



*Povodí Odry*  
*státní podnik*

*Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry*

---

## **ZPRÁVA**

***O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH  
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY  
ZA OBDOBÍ 2012-2013***

*Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací*

*Ostrava, září 2014*



# OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	9
1.1. Srážkové poměry.....	9
1.2. Teplotní poměry.....	9
1.3. Odtokové poměry.....	9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	11
2.1. <u>ODRA</u> .....	12
2.1.1. Jičínka.....	13
2.1.2. Lubina.....	13
2.2. <u>OPAVA</u> .....	14
2.2.1. Opavice.....	15
2.2.2. Moravice.....	15
2.2.2.1. Podolský potok.....	16
2.2.2.2. Černý potok.....	16
2.2.2.3. Hvozdnice.....	17
2.3. <u>OSTRAVICE</u> .....	18
2.3.1. Olešná.....	19
2.3.2. Lučina.....	19
2.4. <u>OLŠE</u> .....	20
2.4.1. Stonávka.....	21
2.5. <u>OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY</u> .....	21
2.5.1. Bělá.....	21
2.5.2. Zlatý potok .....	22
3. Závěr.....	23
4. Seznam použitých podkladů.....	25

Přílohy

**Seznam tabulek:**

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

**Seznam grafů:**

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P<sub>c</sub>

**Seznam použitých zkratk a symbolů:**

CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH <sub>4</sub>	dusík amoniakální
N-NO <sub>3</sub>	dusík dusičnanový
P <sub>c</sub>	fosfor celkový
PCB	polychlorované bifenyly
PAU	polyaromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

## Ú v o d

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, základací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2013 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km<sup>2</sup>, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 653 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 16 turbín na malých vodních elektrárnách.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2013 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod



Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2013 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2013 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2013“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2012-2013“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2013“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2013 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2013 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2013 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit na

- odběry vod povrchových
- odběry vod podzemních
- vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2013 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabelární části zprávy):

*Tabulka 1*

#### **Celkové odběry vod**

	Odběrné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	87 672.9	167
Zemědělství (bez rybářství)	397.8	22
Energetika	5 151.2	1
Průmysl	68 868.5	82
Ostatní	748.1	49
<b>Celkem</b>	<b>162 838.5</b>	<b>321</b>

#### **Vypouštění vod**

	Vypouštěné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	109 833.7	318
Zemědělství (bez rybářství)	25.2	2
Energetika	2 177.7	1
Průmysl	65 761.5	92
Ostatní	5 543.6	72
<b>Celkem</b>	<b>183 341.7</b>	<b>485</b>

## **1. Popis hydrologické situace**

### **2.1 Srážkové poměry**

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2013 byl 774 mm, což představuje 94 % normálu. Rok je hodnocen jako srážkově normální. Srážkově silně podnormální byl měsíc červenec (27 %). Srážkově podnormální byly měsíce duben (48 %), srpen (61 %) a prosinec (43 %). Srážkově normální byly měsíce únor, březen, květen, říjen a listopad. Srážkově nadnormální byly měsíce leden (155 %), červen (144 %) a září (179 %). Nejvyšší roční úhrn srážek 1377 mm byl zaznamenán na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek 548 mm byl zaznamenán na stanici Rýmařov. Nejvyšší měsíční úhrn srážek 288 mm byl zaznamenán v červnu na stanici Zlaté Hory. Nejnižší měsíční úhrn srážek 8 mm byl zaznamenán v prosinci na stanici Osoblaha. Nejvyšší denní úhrn srážek 63 mm byl zaznamenán na stanici Zlaté Hory dne 24. 6. 2013.

### **2.2 Teplotní poměry**

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2013 byla 7.9 °C, což představuje odchylku od normálu +0.9 °C. Rok je hodnocen jako teplotně nadnormální. Teplotně podnormální byly měsíce březen (-3.1 °C) a září (-1.3 °C). Měsíce leden, únor, duben, květen a červen byly teplotně normální. Teplotně nadnormální byl měsíc říjen (+1.8 °C), teplotně silně nadnormální byly měsíce srpen (+2.1 °C), listopad (+1.8 °C) a prosinec (+3.0 °C) a teplotně mimořádně nadnormální byl měsíc červenec (+2.8 °C). Nejvyšší denní maximální teplota vzduchu v povodí byla naměřena dne 8. 8. 2013 na stanici Ostrava - Zábřeh, a to +38.9 °C. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu na území povodí byla naměřena dne 24. 3. 2013 na stanici Karlova Studánka, a to -19.5 °C.

### **2.3 Odtokové poměry**

Za kalendářní rok 2013 oteklo z povodí Odry k závěrovému profilu v Bohumíně 1 450 mil. m<sup>3</sup> vody. Z hlediska vodnosti toků lze rok 2013 charakterizovat jako průměrný až nadprůměrný. Vodnosti se pohybovaly od 93 do 122 % dlouhodobého ročního průměru. Průměry na vlastním toku Odry se pohybovaly v intervalu 111 až 116 %, na významnějších přítocích Odry (Opava, Ostravice, Olše) v rozmezí 93 až 122 % dlouhodobého ročního průtoku. Na menších přítocích Odry (Husí potok, Lubina, Ondřejnice, Porubka) byly zaznamenány průměrné až silně nadprůměrné průtoky v rozmezí 109 % (Husí potok) až 142 % (Porubka) dlouhodobého ročního průměru, podprůměrný průtok (73 %) byl zaznamenán na přítoku Olše na řece Lomné v Jablunkově.

Z hlediska zhodnocení průměrných měsíčních průtoků byly odtokově výraznější zimní a jarní měsíce, naopak méně vodné bylo období v druhé polovině roku, zejména letní měsíce

červenec a srpen. Na vlastním toku Odry byly nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky zejména v dubnu a červnu a pohybovaly se od 132 do 298 % dlouhodobého měsíčního průměru. Naproti tomu mimořádně podprůměrné průtoky byly naměřeny v červenci a v srpnu a pohybovaly se v rozmezí 21 až 35 % dlouhodobého měsíčního průměru.

Hlavní přítoky Odry (Opava, Ostravice, Olše) byly odtokově výraznější taktéž v první polovině roku, menší vodnosti pak vykazovaly v letních měsících. Nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány v období dubna až června, a to v rozmezí 121 až 282 % dlouhodobého měsíčního průměru, mimořádně nadprůměrný průtok byl pak zaznamenán v červnu na Opavě v Děhylově (343 % dlouhodobého měsíčního průměru). Naopak silně podprůměrné průtoky (24 až 40 %) byly zaznamenány v červenci a srpnu.

Také menší přítoky Odry a Olše (Husí potok, Lubina, Ondřejnice, Porubka, Lomná) se odtokově pohybovaly v podobném trendu. Vyšší vodnosti byly zaznamenány od ledna do června, naopak průtokově chudší byly zejména letní měsíce. Silně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány v dubnu a červnu na Husím potoce, na Lubině a na Ondřejnici (na Ondřejnici se nadprůměrné průtoky vyskytly také v lednu a únoru). Vodnosti na všech těchto tocích se pohybovaly v rozmezí 171 až 283 % dlouhodobého měsíčního průměru. Vysoké vodnosti byly zaznamenány také na Porubce ve Vřesině, kde kromě nadprůměrných průtoků v lednu, březnu a květnu (136 až 151 %) byly zaznamenány také mimořádně nadprůměrné průtoky v únoru, v dubnu a v červnu, a to v rozmezí 263 až 373 % dlouhodobého měsíčního průměru. Pokud jde o opačný extrém, byly silně až mimořádně podprůměrné průtoky zaznamenány zejména v červenci a v srpnu (na Porubce, na Husím potoce a na Lomné). Vodnosti se zde pohybovaly v rozmezí 14 až 41 % dlouhodobého měsíčního průměru.

Minimální průtoky na Odře a jejich přítocích se pohybovaly na úrovni Q355d až Q364d. Pouze na Opavě v Děhylově byly naměřeny na úrovni Q330d. Téměř na všech tocích byly minimální průtoky naměřeny v srpnu, pouze na Ondřejnici v Rychalticích byla minima zaznamenána v měsíci říjnu.

V roce 2013 se v povodí Odry nevyskytly žádné významné povodňové situace. Menší povodňová epizoda proběhla začátkem června, kdy byly zaznamenány povodňové stavy na úrovni 1letého až 2letého průtoku. Kulminační průtoky na úrovni Q1 byly vyhodnoceny na řece Opavě v Opavě a v Děhylově, na Lubině v Petřvaldu a na Porubce ve Vřesině. Kulminační průtoky na úrovni Q2 byly dosaženy na Husím potoce ve Fulneku a na Ondřejnici v Rychalticích.

## 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí - řeku Odru a dalších 15 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2012-2013 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z října 1998. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty  $C_{90}$  a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody (NEK) stanovenými Nařízením vlády č.61/2003 Sb. v platném znění (tj. ve znění NV č.229/2007 Sb. a NV č.23/2011Sb.).

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr - min., aritmetický průměr - max. a charakteristické hodnoty  $C_{90}$  - min. a  $C_{90}$  - max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s hodnotami NEK dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/5 a tab. 4/1a - 4/5a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy - grafy č.1 až č.25).

## 2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteří tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 9 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce **organického znečištění** je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> hodnocena II., III. a v jednom případě IV. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou zařazeny 3 profily na horním úseku toku, do III. třídy celkem 5 profilů na středním a dolním úseku toku (od profilu Kunín po Antošovice) a do IV. třídy pak profil v Bohumíně. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. **Znečištění dusíkem** prezentované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v Odře ve 3 profilech (nad Libavským potokem, nad Budišovkou a Jakubčovice) do nejlepší I. jakostní třídy a ve zbylých 6 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> jsou 4 profily na horním toku zařazeny do nejlepší I. třídy a následných 5 profilů spadá do II. třídy jakosti vody, žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen horší IV. či V. třídou. **Obsah fosforu** ve vodě se pohybuje vesměs na úrovni II. a III. třídy jakosti, přičemž do II. třídy spadají 3 nejvýše situované profily, do III. třídy je pak voda zařazena v 5 profilech, jeden profil (Bohumín) byl podle koncentrace celkového fosforu klasifikován IV. třídou. Co se týče **konduktivity vody**, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z toho důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy a 2 profily na dolním úseku do III. resp. IV. třídy jakosti vody.

Při porovnání s novelou nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody (NEK) v řece Odře dodrženy ve všech 9 profilech jen v ukazatelích teplota vody, pH a N-NO<sub>3</sub>. V ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> vyhovuje hodnotě NEK celkem 8 profilů, v ukazateli BSK<sub>5</sub> je přípustná hodnota splněna v 7 profilech, v případě ukazatele N-NH<sub>4</sub> pak v 6 profilech a u ukazatele P<sub>c</sub> vyhovují hodnotě NEK jen 4 profily.

V závěrném profilu **Odra - Bohumín** byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď a nikl vodu řadí do II. třídy, nejhůře III. třídou jakosti je voda hodnocena podle zinku, kadmia, olova a rtuti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou kadmia a rtuti.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chlorbenzen, chloroform, PCB, lindan a PAU.

První čtyři jmenované ukazatele odpovídají I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN a rovněž jsou dodrženy jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody dle citovaného vládního nařízení. Obsah PAU je v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do III. třídy jakosti a přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena.

### 2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Organické znečištění vody podle BSK<sub>5</sub> řadí oba jmenované profily do II. třídy, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou pak oba profily zařazeny do III. třídy jakosti vody. Co se týče amoniakálního dusíku, ten řadí vodu stejně jako ukazatel dusičnanového dusíku v prvním profilu do I. a ve druhém profilu do II. třídy jakosti. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu IV. třídou, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty NEK v toku jsou v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub> dodrženy v obou profilech, jen v případě ukazatelů pH a P<sub>c</sub> jsou přípustné limity splněny pouze v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu **Jičínka - Kunín** nejlépe hodnoceny chrom, olovo, zinek a nikl - I. třídou, obsah mědi vodu řadí do II. třídy, kadmium a rtuť pak do horší III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se vyskytují v drtivé většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti a jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy. Obsah PAU ve vodě je vyšší, odpovídá III. třídě jakosti a přípustná hodnota v toku je v tomto profilu překročena.

### 2.1.2. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je kvalita vody v toku v obou profilech hodnocena III. jakostní třídou. Znečištění vody dusíkem představované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> odpovídá v prvním profilu I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody, obsah amoniakálního dusíku je v profilu pod Bystrým potokem vyšší a řadí kvalitu vody v toku do III. třídy jakosti. V

V závěrném profilu Košatka – ústí je pak jakost vody v tomto ukazateli hodnocena nejlepší I. jakostní třídou.

Podle celkového fosforu ve vodě, jehož obsah je mírně vyšší, je tok zařazen v obou profilech do III. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametrů pH, NH<sub>4</sub> a celkového fosforu, které jsou v jednom profilu překročeny.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu jsou kadmium a zinek hodnoceny II. třídou jakosti vody. Další těžké kovy - měď, olovo, rtuť a nikl se ve vodě vyskytují ve velmi nízkých koncentracích a odpovídají I. třídě jakosti vody. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

Hodnocené **specifické organické látky** kromě PAU se v závěrném profilu vyskytují v převážné většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, vyšší obsah PAU vodu řadí do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dle platné legislativy ve všech hodnocených specifických organických látkách dodrženy.

## 2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 6 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem BSK<sub>5</sub> je voda řazena ve 4 profilech do II. třídy jakosti, ve dvou profilech pak do horší III. třídy. Podle parametru CHSK<sub>Cr</sub> je voda na horním úseku toku zařazena v jednom profilu do nejlepší I. třídy, ve zbylých profilech je voda hodnocena II. resp. III. třídou jakosti. Co se týče dusíkatého znečištění, v obou hodnocených parametrech (N-NO<sub>3</sub>, N-NH<sub>4</sub>) odpovídá voda v toku ve 3 profilech nejlepší I. třídě, v dalších 3 profilech na dolním toku pak II. třídě jakosti. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve dvou profilech je klasifikován II. třídou, ve 3 profilech je hodnocen III. třídou jakosti a v jednom profilu (Malé Hoštice) horší IV. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou ve všech hodnocených ukazatelích, tj. BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, N-NH<sub>4</sub>, pH a teplota vody dodrženy ve všech 6 profilech. Jedinou výjimkou je ukazatel celkového fosforu, kde ve třech profilech není přípustná hodnota pro tento parametr splněna.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu **Opava – Třebovice** vyplývá, že obsah mědi, olova, chromu, rtuti a niklu ve vodě je poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě



jakosti, pouze obsah kadmia řadí vodu do II. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU, tj. chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli vyššímu obsahu řadí vodu do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v tomto profilu ve všech uvedených specifických organických látkách včetně PAU dodrženy.

### 2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje mírné organické znečištění, podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  jsou oba profily zařazeny do II. třídy jakosti vody. Velmi nízký je ve vodě obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku s tím, že podle ukazatele  $N-NH_4$  jsou oba profily hodnoceny nejlepší I. jakostní třídou, v případě ukazatele  $N-NO_3$  je pak jeden profil zařazen do I. a druhý do II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší a v obou profilech odpovídá II. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech voda vykazuje rovněž velmi nízkou konduktivitu, podle níž je hodnocena I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Téměř všechny sledované **těžké kovy** v závěrném profilu Opavice – Krnov řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti s výjimkou kadmia, jehož obsah ve vodě je na úrovni III. třídy jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

### 2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta, a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 5 profilech - pod Bělokamenným potokem, Valšov, Slezská Harta, Kružberk a ústí, po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ) je voda ve všech profilech s výjimkou nejvýše a nejnižšího položeného profilu, kde ukazatel  $BSK_5$  odpovídá I. třídě, resp. ukazatel  $CHSK_{Cr}$  III. třídě jakosti vody, klasifikována II. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje takřka žádné známky znečištění dusíkem.

Obsah N-NH<sub>4</sub> a N-NO<sub>3</sub> ve vodě je ve všech profilech velmi nízký a kromě profilu „ústí“, kde koncentrace parametru N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v toku do II. třídy, odpovídá úrovni I. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 3 profilech (výše položených) do nejlepší I. třídy jakosti vody a ve dvou profilech do II. resp. III. třídy jakosti. Voda v toku vykazuje minimální konduktivitu, která ve všech 5 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění (BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>), znečištění dusíkem (N-NH<sub>4</sub>, N-NO<sub>3</sub>) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí pouze obsah kadmia řadí vodu do III. třídy jakosti, jinak všechny ostatní kovy odpovídají nejlepší I. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou kadmia, u něhož je limitní hodnota mírně překročena.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je nízké, odpovídá II. třídě jakosti vody. Velmi nízký je i obsah dusíku, jak podle ukazatele N-NO<sub>3</sub>, tak i podle N-NH<sub>4</sub> je tok klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí tok ve sledovaném profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak kromě kadmia, které bylo v tomto profilu klasifikováno III. třídou jakosti vody, se všechny ostatní hodnocené těžké kovy nacházejí v pásmu I. jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou kadmia, u něhož je limitní hodnota překročena.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v profilu svého ústí.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem a amoniakálním dusíkem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí.

Ve sledovaném profilu je voda podle obsahu  $P_c$  klasifikována IV. třídou a podle  $N-NH_4$  III. třídou jakosti. Po stránce organického znečištění ( $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$ ) odpovídá voda v toku II. třídě jakosti vody. II. třídou jakosti je voda klasifikována rovněž podle parametrů  $N-NO_3$  a konduktivity.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) kromě  $N-NH_4$  a  $P_c$ , u nichž jsou překročeny.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je jako u výše uvedených závěrných profilů nejhůře hodnoceno kadmium, které dle obsahu ve vodě řadí tok do III. jakostní třídy. Mírně vyšší je i obsah zinku, který lehce překračuje hranici II. třídy jakosti vody. Zbylé sledované těžké kovy spadají do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustná hodnota pro povrchové je překročena u kadmia, ostatní hodnocené těžké kovy tuto limitní hodnotu splňují.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

### 2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrží Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v povodí Odry. V organickém znečištění podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti a stejnou III. třídou je hodnocena i podle zatížení dusíkem v ukazatelích  $N-NH_4$  a  $N-NO_3$ . Vysoký je obsah celkového fosforu, podle něhož je voda v toku klasifikována IV. třídou jakosti. Konduktivita vody je poměrně nízká a je ve sledovaném profilu na úrovni II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ , teplota vody a pH, ve zbylých hodnocených ukazatelích ( $BSK_5$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ ) jsou překročeny.

Těžké kovy nebyly v tomto profilu sledovány.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena III. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

### 2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> zařazena ve 4 profilech do II. třídy a v 1 profilu (pod nádrží Šance) do nejlepší I. třídy jakosti vody, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou 2 profily zařazeny do I. třídy, 2 profily do II. a jeden profil do III. třídy jakosti vody. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 11,8 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, zejména z Biocelu a.s. Paskov, komunálních vod z ostravských kanalizačních výústí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny a zbývající 2 sledované profily jsou tak na tomto úseku v organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> zařazeny do III. třídy jakosti, v případě CHSK<sub>Cr</sub> dokonce v jednom z profilů do IV. třídy jakosti vody. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je nízké, podle obsahu N-NH<sub>4</sub> je tok celkem v 5 profilech hodnocen I. třídou a ve zbylých dvou profilech na dolním úseku pak II. resp. III. třídou jakosti vody. Podle ukazatele N-NO<sub>3</sub> je voda s výjimkou jednoho profilu (Ostrava) ve všech profilech klasifikována I. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a řadí vodu postupně ve 3 profilech do I. třídy, ve 2 profilech do II. třídy a rovněž ve dvou profilech pak do IV. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, a to nejen zmíněným Biocelem a.s., ale zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny nejhorší V. třídou (nad Lučinou a Ostrava), zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech jen v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, N-NO<sub>3</sub> a teplota vody, v ukazateli pH není přípustná hodnota splněna v jednom profilu, ve zbylých ukazatelích CHSK<sub>Cr</sub>, N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> jsou pak přípustné hodnoty dodrženy pouze v 5 sledovaných profilech.

V závěrném profilu **Ostravice - Ostrava** jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě měď, chrom a nikl hodnoceny I. třídou jakosti vody, obsah zinku a olova je na úrovni II. třídy, kadmium a rtuť jsou pak klasifikovány III. třídou jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který vodu řadí do III. třídy jakosti. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je velmi nízký a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou všechny tři sledované profily podle ukazatele  $CHSK_{Cr}$  zařazeny do III. třídy jakosti vody. V případě ukazatele  $BSK_5$  je hodnocení toku mírně příznivější s tím, že jeden profil (nad nádrží) je klasifikován lepší II. třídou jakosti, zbylé dva jsou na úrovni III. jakostní třídy vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního dusíku jsou mírně vyšší a řadí vodu v toku ve dvou profilech do II. třídy jakosti, ve zbylém profilu pak do III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje nízkou konduktivitu, v 1 profilu odpovídá úrovni I. třídy a ve 2 profilech je hodnocena II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatele amoniakálního dusíku, který je v profilu pod nádrží překročen.

Těžké kovy ani specifické organické látky nejsou v závěrném profilu z důvodu absence možných zdrojů znečištění sledovány.

### 2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 4 sledovaných profilech - nad VN Žermanice, pod VN Žermanice, pod Sušánkou a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  jsou první 3 profily hodnoceny II. třídou a závěrný profil vlivem narůstajícího znečištění III. třídou jakosti vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je v prvních 3 profilech poměrně nízký a odpovídá I. resp. II. třídě jakosti, v závěrném profilu je vyšší a řadí vodu podle  $N-NH_4$  do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním profilu do nejlepší I. třídy, ve druhém profilu do II. třídy, ve třetím do II. třídy a v závěrném profilu do IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká a řadí tok ve 3 profilech do I. třídy a v 1 profilu (závěrném) do II. třídy jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ , teplota vody a pH, v ukazatelích  $N-NH_4$  a  $P_c$  jsou dodrženy jen ve 3 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu **Lučina – Slezská Ostrava** byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž nikl, chrom a rtuť vodu řadí do I. třídy, měď a olovo do II. třídy jakosti, zbývající kadmium a zinek vodu řadí do III. třídy jakosti. Jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech s výjimkou kadmia, jehož limit je mírně překročen.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se ve vodě vyskytují v neměřitelných hodnotách, tj. pod mezí stanovitelnosti a řadí tak vodu do nejlepší I. třídy jakosti a jejich přípustné hodnoty pro povrchovou vodu jsou dodrženy. Obsah PAU ve vodě je v tomto profilu vyšší, odpovídá III. třídě jakosti vody, nicméně přípustná hodnota v toku není překročena.

## 2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Třincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je voda v toku hodnocena shodně v 5 profilech III. třídou jakosti a v jednom nejvýše položeném profilu (nad Lomnou) lepší II. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah amoniakálního dusíku, ve 2 profilech je zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, ve 3 profilech do II. třídy jakosti a v profilu svého ústí pak III. třídou jakosti vody. Velmi nízký je po celé délce toku také obsah N-NO<sub>3</sub>, podle něhož je voda ve 5 hodnocených profilech zařazena do nejlepší I. třídy, pouze v posledním profilu do II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu je vyšší, ve 2 nejvýše situovaných profilech vodu řadí do II. třídy, ve 3 profilech do III. třídy jakosti a v jednom profilu (Ropice) do horší IV. jakostní třídy. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do IV. a V. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech 6 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> a N-NO<sub>3</sub>. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> jsou dodrženy v 5 profilech, v případě ukazatele P<sub>c</sub> jen ve 2 profilech.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu **Olše - ústí** je obsah mědi, kadmia, rtuti a niklu ve vodě na úrovni II. třídy, obsah chromu a olova je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti, obsah zinku je pak mírně vyšší a odpovídá III. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** se v toku ve vyšší koncentraci vyskytují jen PAU, které vodu řadí do II. třídy jakosti, přičemž přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy je v tomto ukazateli dodržena. Koncentrace ostatních organických látek - chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě jsou

neměřitelné, tj. pod mezí stanovitelnosti, odpovídají tudíž I. třídě jakosti vody a jejich přípustné hodnoty jsou v toku dodrženy.

#### 2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK<sub>5</sub> je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou profily hodnoceny II. třídou, profil „ústí“ pak odpovídá III. třídě jakosti. Velmi nízký je obsah dusičnanového i amoniakálního dusíku, podle nichž je voda v jednom profilu zařazena do nejlepší I. jakostní třídy, zbylé dva jsou hodnoceny II. třídou jakosti. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve všech třech profilech do II. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do nejhorší V. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávající slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Těžké kovy nebyly v závěrném profilu vzhledem k absenci možného zdroje znečištění sledovány.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

## 2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

#### 2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je tok klasifikován v prvním profilu I. třídou, ve druhém II. třídou jakosti vody. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle N-NH<sub>4</sub> i N-NO<sub>3</sub> voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a ve sledovaných profilech je hodnocen I. resp. II. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu **Bělá – Mikulovice** byly nejlepší I. třídou jakosti klasifikovány měď, chrom a nikl, do II. třídy spadají zbylé kovy – kadmium, zinek, olovo a rtuť. Příпустné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do III. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Příпустné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

### 2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle BSK<sub>5</sub> a CHSK<sub>Cr</sub> v tomto profilu řadí vodu do II. třídy jakosti, podle vyššího obsahu amoniakálního dusíku a celkového fosforu je voda hodnocena III. třídou jakosti vody, zatímco obsah dusičnanového dusíku je velmi nízký a odpovídá I. třídě jakosti vody. Konduktivita vody je mírně zvýšená a odpovídá II. třídě jakosti.

Příпустné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, pH a teplota vody, v ukazatelích N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> jsou překročeny.

V závěrném profilu **nad státní hranicí** byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom, olovo a rtuť řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah mědi a niklu je vyšší a odpovídá II. třídě jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě jsou vzhledem k rudnému podloží u zinku, které vodu řadí do III. třídy, a vůbec nejvyšší koncentrace u kadmia, podle něhož je voda zařazena do IV. třídy jakosti. Příпустné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou s výjimkou kadmia dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Příпустné hodnoty všech sledovaných specifických organických látek jsou v toku dodrženy.



### 3. Z á v ě r

V oblasti povodí Odry bylo za sledované období 2012-2013 kvalitativně vyhodnoceno celkem 55 profilů na 16 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK<sub>5</sub>** je do II. třídy zařazeno celkem 31 profilů a do III. třídy 20 profilů, 3 profily spadají do I. třídy a 1 profil je klasifikován IV. třídou jakosti vody.

Podle **CHSK<sub>Cr</sub>** je do II. třídy zařazeno 24 profilů, do III. třídy 25 profilů, 2 profily jsou zařazeny do horší IV. třídy a nejlepší I. třídou jakosti vody jsou hodnoceny 4 profily. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, pak převážná většina všech profilů je zařazena do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO<sub>3</sub>** je to celkem 30 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 24 profilů a do III. třídy jen 1 profil. V ukazateli **N-NH<sub>4</sub>** je I. třídou jakosti vody klasifikováno 29 profilů, do II. třídy je zařazeno 18 a do III. třídy celkem 8 profilů. Horší IV. nebo V. třídou jakosti vody zde není hodnocen žádný z profilů. Vzhledem k vyššímu obsahu celkového **fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (21 profilů) a do II. třídy (17 profilů), do nejlepší I. třídy jakosti vody je zařazeno 8 profilů, do horší IV. třídy pak spadá 9 profilů. Nejhorší V. třídou jakosti vody není podle tohoto ukazatele hodnocen žádný profil. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 34 profilů, do II. třídy spadá 14 profilů, do III. třídy jakosti 1 profil a do horší IV. třídy jakosti vody 2 profily. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde 1 profil je hodnocený IV. třídou a 3 profily nejhorší V. třídy jakosti vody. Pátou třídou jakosti byl nově klasifikován i profil Stonávka – ústí, což indikuje, že se do toku dostávají slané důlní vody.

**Těžké kovy** byly vyhodnoceny v závěrných profilech 13 vybraných významných toků. Nejlépe je z kovů klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech 10 hodnocených profilech (v profilech Lubina – Košatka ústí, Opavice – Krnov a Podolský potok – ústí nebyl tento kov sledován). Podle obsahu niklu je voda v tocích klasifikována I. třídou jakosti v 10 profilech, pouze ve 3 profilech II. jakostní třídou. Olovo řadí vodu do I. třídy jakosti celkem v 9 profilech, 3 profily jsou klasifikovány II. třídou a v jednom profilu spadá voda do III. třídy jakosti. Dle obsahu mědi je voda v tocích hodnocena celkem v 8 profilech I. třídou jakosti, zbylých 5 profilů je zařazeno do II. jakosti třídy. Obsah rtuti ve vodě je stejně jako v případě mědi v 8 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, dva profily jsou klasifikovány II. třídou a III. třídou jakosti vody jsou pak hodnoceny 3 profily. Dle obsahu zinku je voda v tocích ve většině závěrných profilů klasifikována I. resp. II. třídou jakosti (9 profilů z 13 hodnocených), 4 profily pak spadají do III. třídy jakosti vody. Nejhuře z kovů je pak hodnoceno kadmium, u kterého je nejvíce profilů (celkem 9) zařazeno do III. třídy jakosti, 3 profily jsou hodnoceny lepší II. třídou a jeden profil (Zlatý potok-nad státní hranicí) pak IV. třídou jakosti vody.

**Specifické organické látky** byly vyhodnoceny v závěrných profilech 11 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že ve Hvozdnici, Stonávce a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Chlorbenzen, chloroform, PCB a lindan se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě vykazuje jen ukazatel PAU, podle něhož je voda zařazena v celkem 6 profilech do III. třídy, ve 3 profilech pak do lepší II. třídy jakosti.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody (NEK), z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli  $P_c$ , kde přípustné hodnotě nevyhovělo 20 profilů, a dále v ukazateli  $N-NH_4$ , v němž nevyhovělo 12 profilů z celkových 55 sledovaných. V ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$  a pH nevyhovují přípustné hodnotě shodně pouze 3 profily. V případě parametrů teploty vody a  $N-NO_3$ , pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody byla dodržena ve všech 55 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou kadmia, a to v profilech Odra-Bohumín, Zlatý potok n/st.hranicí a Lučina-Slezská Ostrava, a dále rtuti v profilu Odra-Bohumín. Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU byla přípustná hodnota překročena ve dvou profilech (Odra-Bohumín a Jičínka-Kunín).

V Ostravě, 24. září 2014

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací  
Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček  
Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

#### **4. Seznam použitých podkladů**

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z října 1998
2. Nařízení vlády č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č.229/2007 Sb. a nařízení vlády č.23/2011 Sb.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

## PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	max.	Počet hodnocených profilů	NEK - NPH (nejvyšší přípustná hodnota)	
							29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7.2	11.2	13.7	23.7	25.0	9	9	0
JIČINKA	9.9	10.8	19.9	21.1	23.2	2	2	0
LUBINA	9.6	11.1	21.3	23.4	24.5	2	2	0
OPAVA	8.5	11.1	17.5	19.7	22.2	6	6	0
OPAVICE	10.4	10.7	19.0	19.4	22.1	2	2	0
MORAVICE	4.9	9.6	6.5	18.2	19.7	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	8.2	8.2	16.6	16.6	17.0	1	1	0
ČERNÝ POTOK	9.2	9.2	16.9	16.9	20.2	1	1	0
HVOZDNICE	10.1	10.1	19.1	19.1	21.0	1	1	0
OSTRAVICE	7.7	11.7	12.7	20.6	21.9	7	7	0
OLEŠNÁ	9.9	10.6	17.3	17.8	21.5	3	3	0
LUČINA	8.8	11.8	16.1	19.4	20.7	4	4	0
OLŠE	9.3	10.9	18.8	23.2	26.9	6	6	0
STONÁVKA	8.9	10.1	14.3	20.0	21.0	3	3	0
BĚLÁ	7.7	9.8	15.6	18.8	20.2	2	2	0
ZLATÝ POTOK	9.4	9.4	17.6	17.6	17.9	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>4.9</b>	<b>11.8</b>	<b>6.5</b>	<b>23.7</b>	<b>26.9</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota) <sup>4</sup>	
						6 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7.6	7.8	6.1	8.5	9	9	0
JIČÍNKA	8.0	8.1	6.4	9.2	2	1	1
LUBINA	7.9	8.0	6.2	9.7	2	1	1
OPAVA	7.4	7.9	6.5	8.9	6	6	0
OPAVICE	8.0	8.0	7.0	8.9	2	2	0
MORAVICE	7.5	7.7	6.1	8.9	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	7.3	7.3	6.3	8.0	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7.7	7.7	6.7	8.5	1	1	0
HVOZDNICE	7.6	7.6	6.9	8.2	1	1	0
OSTRAVICE	7.6	8.0	6.1	9.2	7	6	1
OLEŠNÁ	7.7	8.0	6.4	9.0	3	3	0
LUČINA	7.5	7.9	6.8	8.6	4	4	0
OLŠE	7.7	8.1	6.7	8.9	6	6	0
STONÁVKA	7.5	8.0	6.8	8.5	3	3	0
BĚLÁ	7.5	7.9	6.0	8.7	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7.6	7.6	7.4	7.9	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7.3</b>	<b>8.1</b>	<b>6.0</b>	<b>9.7</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>3</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						3.8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	1.6	4.7	2.5	8.5	9	7	2
JIČÍNKA	2.6	3.0	3.6	3.7	2	2	0
LUBINA	2.4	2.8	5.1	5.7	2	2	0
OPAVA	1.2	2.9	2.1	4.4	6	6	0
OPAVICE	1.6	2.0	2.4	2.6	2	2	0
MORAVICE	1.2	2.4	1.9	3.7	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	2.1	2.1	2.9	2.9	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2.3	2.3	3.2	3.2	1	1	0
HVOZDNICE	4.0	4.0	6.6	6.6	1	0	1
OSTRAVICE	1.3	3.4	1.9	7.3	7	7	0
OLEŠNÁ	2.1	3.5	2.7	5.8	3	3	0
LUČINA	1.5	3.0	2.5	4.6	4	4	0
OLŠE	2.3	3.7	3.7	6.4	6	6	0
STONÁVKA	2.0	2.6	3.7	3.9	3	3	0
BĚLÁ	1.2	1.9	1.7	3.3	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.8	1.8	3.0	3.0	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1.2</b>	<b>4.7</b>	<b>1.7</b>	<b>8.5</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>3</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	13	30	16	48	9	8	1
JIČÍNKA	20	22	29	29	2	2	0
LUBINA	16	20	28	28	2	2	0
OPAVA	9	19	14	25	6	6	0
OPAVICE	13	14	18	19	2	2	0
MORAVICE	9	18	17	36	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	23	23	1	1	0
ČERNÝ POTOK	17	17	24	24	1	1	0
HVOZDNICE	26	26	40	40	1	1	0
OSTRAVICE	10	32	13	53	7	5	2
OLEŠNÁ	17	21	27	35	3	3	0
LUČINA	11	20	19	33	4	4	0
OLŠE	16	25	23	35	6	6	0
STONÁVKA	15	20	22	25	3	3	0
BĚLÁ	8	12	14	20	2	2	0
ZLATÝ POTOK	16	16	23	23	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>3</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						5.4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0.59	3.25	1.07	5.28	9	9	0
JIČÍNKA	1.89	3.73	2.95	5.02	2	2	0
LUBINA	1.36	2.82	2.04	4.47	2	2	0
OPAVA	0.94	2.29	1.24	3.57	6	6	0
OPAVICE	1.65	1.69	2.66	3.01	2	2	0
MORAVICE	0.95	2.13	1.30	4.86	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	1.51	1.51	2.04	2.04	1	1	0
ČERNÝ POTOK	3.40	3.40	5.42	5.42	1	1	0
HVOZDNICE	4.61	4.61	9.22	9.22	1	1	0
OSTRAVICE	0.45	2.24	0.77	3.05	7	7	0
OLEŠNÁ	2.43	2.69	3.36	4.33	3	3	0
LUČINA	1.42	2.88	2.13	3.63	4	4	0
OLŠE	1.23	2.22	1.86	3.07	6	6	0
STONÁVKA	1.22	2.51	1.87	4.53	3	3	0
BĚLÁ	1.42	1.66	1.75	2.16	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.39	1.39	1.71	1.71	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.45</b>	<b>4.61</b>	<b>0.77</b>	<b>9.22</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0.23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0.04	0.31	0.07	0.54	9	6	3
JIČÍNKA	0.12	0.22	0.27	0.44	2	2	0
LUBINA	0.09	0.26	0.16	1.20	2	1	1
OPAVA	0.04	0.17	0.12	0.41	6	6	0
OPAVICE	0.04	0.05	0.08	0.09	2	2	0
MORAVICE	< 0,04	0.1	0.08	0.19	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	0.10	0.10	0.26	0.26	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0.50	0.50	1.80	1.80	1	0	1
HVOZDNICE	0.54	0.54	1.00	1.00	1	0	1
OSTRAVICE	0.04	0.37	0.07	0.77	7	5	2
OLEŠNÁ	0.13	0.54	0.35	1.5	3	2	1
LUČINA	0.06	0.42	0.13	0.74	4	3	1
OLŠE	0.07	0.35	0.16	0.72	6	5	1
STONÁVKA	0.06	0.23	0.14	0.59	3	3	0
BĚLÁ	0.04	0.08	0.09	0.12	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0.50	0.50	0.78	0.78	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0.04</b>	<b>0.54</b>	<b>0.07</b>	<b>1.80</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>12</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0.15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0.04	0.25	0.07	0.46	9	4	5
JIČÍNKA	0.15	0.50	0.28	1.00	2	1	1
LUBINA	0.10	0.21	0.36	0.39	2	1	1
OPAVA	0.03	0.18	0.05	0.40	6	3	3
OPAVICE	0.07	0.08	0.12	0.12	2	2	0
MORAVICE	0.02	0.09	0.02	0.16	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	0.11	0.11	0.15	0.15	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0.32	0.32	0.60	0.60	1	0	1
HVOZDNICE	0.40	0.40	0.84	0.84	1	0	1
OSTRAVICE	0.01	0.32	0.01	0.61	7	5	2
OLEŠNÁ	0.12	0.14	0.24	0.36	3	3	0
LUČINA	0.02	0.28	0.04	0.51	4	3	1
OLŠE	0.08	0.21	0.14	0.43	6	2	4
STONÁVKA	0.04	0.09	0.08	0.13	3	3	0
BĚLÁ	0.01	0.06	0.02	0.12	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0.17	0.17	0.23	0.23	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0.01</b>	<b>0.50</b>	<b>0.01</b>	<b>1.00</b>	<b>55</b>	<b>35</b>	<b>20</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2012-2013*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	10	73	12	118	9	4	3	1	1	0
JIČÍNKA	44	56	55	68	2	0	2	0	0	0
LUBINA	21	39	30	54	2	1	1	0	0	0
OPAVA	12	31	14	39	6	6	0	0	0	0
OPAVICE	20	21	23	24	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	15	22	16	26	5	5	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	17	17	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	35	35	45	45	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	47	47	58	58	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	10	119	11	195	7	5	0	0	0	2
OLEŠNÁ	34	44	39	65	3	1	2	0	0	0
LUČINA	15	57	19	62	4	3	1	0	0	0
OLŠE	17	106	24	183	6	2	2	0	1	1
STONÁVKA	28	99	30	225	3	2	0	0	0	1
BĚLÁ	14	19	16	22	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	38	38	45	45	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>10</b>	<b>119</b>	<b>11</b>	<b>225</b>	<b>55</b>	<b>34</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	1.6	4.7	2.5	8.5	9	0	3	5	1	0
JIČÍNKA	2.6	3.0	3.6	3.7	2	0	2	0	0	0
LUBINA	2.4	2.8	5.1	5.7	2	0	0	2	0	0
OPAVA	1.2	2.9	2.1	4.4	6	0	4	2	0	0
OPAVICE	1.6	2.0	2.4	2.6	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1.2	2.4	1.9	3.7	5	1	4	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2.1	2.1	2.9	2.9	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	2.3	2.3	3.2	3.2	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	4.0	4.0	6.6	6.6	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1.3	3.4	1.9	7.3	7	1	4	2	0	0
OLEŠNÁ	2.1	3.5	2.7	5.8	3	0	1	2	0	0
LUČINA	1.5	3.0	2.5	4.6	4	0	3	1	0	0
OLŠE	2.3	3.7	3.7	6.4	6	0	1	5	0	0
STONÁVKA	2.0	2.6	3.7	3.9	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1.2	1.9	1.7	3.3	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.8	1.8	3.0	3.0	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1.2</b>	<b>4.7</b>	<b>1.7</b>	<b>8.5</b>	<b>55</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $CHSK_{Cr}$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	13	30	16	48	9	0	3	5	1	0
JIČÍNKA	20	22	29	29	2	0	0	2	0	0
LUBINA	16	20	28	28	2	0	0	2	0	0
OPAVA	9	19	14	25	6	1	3	2	0	0
OPAVICE	13	14	18	19	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	9	18	17	36	5	0	4	1	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	23	23	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	17	17	24	24	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	26	26	40	40	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	10	32	13	53	7	2	2	2	1	0
OLEŠNÁ	17	21	27	35	3	0	0	3	0	0
LUČINA	11	20	19	33	4	0	3	1	0	0
OLŠE	16	25	23	35	6	0	1	5	0	0
STONÁVKA	15	20	22	25	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	8	12	14	20	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	16	16	23	23	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<3	<6	<10	<13	≥13
ODRA	0.59	3.25	1.07	5.28	9	3	6	0	0	0
JIČÍNKA	1.89	3.73	2.95	5.02	2	1	1	0	0	0
LUBINA	1.36	2.82	2.04	4.47	2	1	1	0	0	0
OPAVA	0.94	2.29	1.24	3.57	6	3	3	0	0	0
OPAVICE	1.65	1.69	2.66	3.01	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	0.95	2.13	1.30	4.86	5	4	1	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1.51	1.51	2.04	2.04	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	3.40	3.40	5.42	5.42	1	0	1	0	0	0
HVOZDNICE	4.61	4.61	9.22	9.22	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0.45	2.24	0.77	3.05	7	6	1	0	0	0
OLEŠNÁ	2.43	2.69	3.36	4.33	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1.42	2.88	2.13	3.63	4	1	3	0	0	0
OLŠE	1.23	2.22	1.86	3.07	6	5	1	0	0	0
STONÁVKA	1.22	2.51	1.87	4.53	3	1	2	0	0	0
BĚLÁ	1.42	1.66	1.75	2.16	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.39	1.39	1.71	1.71	1	1	0	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.45</b>	<b>4.61</b>	<b>0.77</b>	<b>9.22</b>	<b>55</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,3	<0,7	<2	<4	≥4
ODRA	0.04	0.31	0.07	0.54	9	4	5	0	0	0
JIČÍNKA	0.12	0.22	0.27	0.44	2	1	1	0	0	0
LUBINA	0.09	0.26	0.16	1.20	2	1	0	1	0	0
OPAVA	0.04	0.17	0.12	0.41	6	3	3	0	0	0
OPAVICE	0.04	0.05	0.08	0.09	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	< 0,04	0.10	0.08	0.19	5	5	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.10	0.10	0.26	0.26	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0.50	0.50	1.80	1.80	1	0	0	1	0	0
HVOZDNICE	0.54	0.54	1.00	1.00	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0.04	0.37	0.07	0.77	7	5	1	1	0	0
OLEŠNÁ	0.13	0.54	0.35	1.5	3	0	2	1	0	0
LUČINA	0.06	0.42	0.13	0.74	4	2	1	1	0	0
OLŠE	0.07	0.35	0.16	0.72	6	2	3	1	0	0
STONÁVKA	0.06	0.23	0.14	0.59	3	1	2	0	0	0
BĚLÁ	0.04	0.08	0.09	0.12	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0.50	0.50	0.78	0.78	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.04</b>	<b>0.54</b>	<b>0.07</b>	<b>1.80</b>	<b>55</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{\text{celkový}}$  (mg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,4	<1	≥1
ODRA	0.04	0.25	0.07	0.46	9	0	3	5	1	0
JIČÍNKA	0.15	0.50	0.28	1.00	2	0	0	1	1	0
LUBINA	0.10	0.21	0.36	0.39	2	0	0	2	0	0
OPAVA	0.03	0.18	0.05	0.40	6	0	2	3	1	0
OPAVICE	0.07	0.08	0.12	0.12	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0.02	0.09	0.02	0.16	5	3	1	1	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.11	0.11	0.15	0.15	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0.32	0.32	0.60	0.60	1	0	0	0	1	0
HVOZDNICE	0.40	0.40	0.84	0.84	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0.01	0.32	0.01	0.61	7	3	2	0	2	0
OLEŠNÁ	0.12	0.14	0.24	0.36	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0.02	0.28	0.04	0.51	4	1	1	1	1	0
OLŠE	0.08	0.21	0.14	0.43	6	0	2	3	1	0
STONÁVKA	0.04	0.09	0.08	0.13	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	0.01	0.06	0.02	0.12	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0.17	0.17	0.23	0.23	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0.01</b>	<b>0.50</b>	<b>0.01</b>	<b>1.00</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli měď (μg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	4.9	9.8	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	4.1	5.3	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	2.9	4.3	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2.6	4.8	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	2.6	4.3	24/0	ano	
MORAVICE	ústí	2.5	4.5	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1.6	3.0	24/3	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2.1	4.0	24/2	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3.1	4.3	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3.3	6.0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3.3	6.6	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	2.1	4.3	24/5	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	6.7	9.3	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	4.9	9.8	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	4.1	5.3	24/0		I			
LUBINA	Košatka-ústí	2.9	4.3	24/0	I				
OPAVA	Třebovice	2.6	4.8	24/0	I				
OPAVICE	Krnov	2.6	4.3	24/0	I				
MORAVICE	ústí	2.5	4.5	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1.6	3.0	24/3	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	2.1	4.0	24/2	I				
OSTRAVICE	Ostrava	3.1	4.3	24/0	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	3.3	6.0	24/0		I			
OLŠE	ústí	3.3	6.6	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	2.1	4.3	24/5	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	6.7	9.3	24/0		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli kadmium ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 0.3	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	0.84	0.90	24/3	ne	ano
JIČÍNKA	Kunín	0.25	0.53	24/6	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	0.14	0.33	24/11	ano	
OPAVA	Třebovice	0.30	0.63	24/3	ano	
OPAVICE	Krnov	0.28	0.50	12/2	ano	
MORAVICE	ústí	0.40	0.90	24/3	ne	ano
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.50	0.80	24/3	ne	ano
ČERNÝ POTOK	ústí	0.40	0.90	24/4	ne	ano
OSTRAVICE	Ostrava	0.30	0.50	24/5	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0.38	0.88	24/2	ne	ano
OLŠE	ústí	0.20	0.43	24/8	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0.10	0.30	24/8	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.70	1.8	12/1	ne	ano

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,1	<0,5	<1	<2	≥2
ODRA	Bohumín	0.84	0.90	24/3					
JIČÍNKA	Kunín	0.25	0.53	24/6					
LUBINA	Košatka-ústí	0.14	0.33	24/11					
OPAVA	Třebovice	0.30	0.63	24/3					
OPAVICE	Krnov	0.28	0.50	12/2					
MORAVICE	ústí	0.40	0.90	24/3					
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.50	0.80	24/3					
ČERNÝ POTOK	ústí	0.40	0.90	24/4					
OSTRAVICE	Ostrava	0.30	0.50	24/5					
LUČINA	Sl.Ostrava	0.38	0.88	24/2					
OLŠE	ústí	0.20	0.43	24/8					
BĚLÁ	Mikulovice	0.10	0.30	24/8					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.70	1.8	12/1					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ( $\mu\text{g/l}$ )** za období 2012-2013

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	22	55	24/3	ano	
JIČINKA	Kunín	11	14	24/10	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<10	15	24/20	ano	
OPAVA	Třebovice	<10	19	24/20	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	<10	<10	24/22	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	<10	24/22	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<10	15	24/18	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	21	47	24/7	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	38	57	24/2	ano	
OLŠE	ústí	27	78	24/9	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	15	24/21	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	38	75	24/1	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	22	55	36/3			I		
JIČINKA	Kunín	11	14	24/11	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<10	15	24/19		I			
OPAVA	Třebovice	<10	19	24/20		I			
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/23	I				
MORAVICE	ústí	<10	<10	24/22	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	<10	24/22	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<10	15	24/18		I			
OSTRAVICE	Ostrava	21	47	24/4		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	38	57	24/0			I		
OLŠE	ústí	27	78	24/8			I		
BĚLÁ	Mikulovice	<10	15	24/21		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	38	75	24/1			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli olovo (μg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 7.2	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3.7	11.0	24/0	ano	
JIČINKA	Kunín	1,1	2,0	24/8	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	0.7	1,8	24/17	ano	
OPAVA	Třebovice	1.1	2.3	24/5	ano	
OPAVICE	Krnov	0.6	1.2	12/7	ano	
MORAVICE	ústí	0.8	2.2	24/13	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.8	1.6	24/10	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	1.0	2.1	24/4	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	1.6	3.3	24/2	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	2.4	5.4	24/0	ano	
OLŠE	ústí	1,7	2,9	24/4	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	0,9	3,8	24/17	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.6	1.2	12/6	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	3.7	11.0	24/0			I		
JIČINKA	Kunín	1,1	2,0	24/8	I				
LUBINA	Košatka-ústí	0.7	1,8	24/17	I				
OPAVA	Třebovice	1.1	2.3	24/5	I				
OPAVICE	Krnov	0.6	1.2	12/7	I				
MORAVICE	ústí	0.8	2.2	24/13	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0.8	1.6	24/10	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	1.0	2.1	24/4	I				
OSTRAVICE	Ostrava	1.6	3.3	24/2				I	
LUČINA	Sl.Ostrava	2.4	5.4	24/0				I	
OLŠE	ústí	1,7	2,9	24/4	I				
BĚLÁ	Mikulovice	0,9	3,8	24/17				I	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0.6	1.2	12/6	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť (μg/l) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 0.05	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	0.06	0.15	24/17	ne	ano
JIČINKA	Kunín	0.05	0.12	24/17	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/22	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	0.10	24/21	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/23	ano	
OLŠE	ústí	<0,05	0.06	24/21	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	0.06	24/21	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	12/11	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,05	<0,1	<0,5	<1	≥1
ODRA	Bohumín	0.06	0.15	24/17			I		
JIČINKA	Kunín	0.05	0.12	24/17			I		
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	24/22	I				
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	24/24	I				
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	12/12	I				
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	0.10	24/21			I		
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/23	I				
OLŠE	ústí	<0,05	0.06	24/21		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	0.06	24/21		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	12/11	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

## HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **chrom** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2012-2013

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,02	<0,2	24/22	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/0	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OLŠE	ústí	<2,0	3,0	24/20	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,7	4	12/4	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	<0,02	<0,2	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/0	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/23	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/12	I				
OLŠE	ústí	<2,0	3,0	24/20	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/23	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,7	4	12/4	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli nikl ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2012-2013*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 20	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	4.0	6.8	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	2.8	4.3	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	2.4	4.0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2.1	3.3	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	1.2	2.0	12/2	ano	
MORAVICE	ústí	2.0	3.5	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1.0	2.0	24/7	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	1.6	2.0	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	2.6	4.0	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	2.8	4.0	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3.8	6.3	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	2.0	24/17	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5.3	9.0	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	4.0	6.8	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	2.8	4.3	24/0	I				
LUBINA	Košatka-ústí	2.4	4.0	24/0	I				
OPAVA	Třebovice	2.1	3.3	24/0	I				
OPAVICE	Krnov	1.2	2.0	12/2	I				
MORAVICE	ústí	2.0	3.5	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1.0	2.0	24/7	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	1.6	2.0	24/0	I				
OSTRAVICE	Ostrava	2.6	4.0	24/0	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	2.8	4.0	24/0	I				
OLŠE	ústí	3.8	6.3	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	2.0	24/17	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5.3	9.0	12/0		I			



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2012-2013*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 1	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2012-2013*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 2.5	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	0.1	24/22	ano	
JIČÍNKA	Kunín	0.1	0.13	24/21	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	0.1	0.13	24/23	ano	
OPAVA	Třebovice	0.1	<0,1	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0.1	0.18	24/18	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	0.1	<0,1	24/23	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	0.1	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	0.1	0.13	24/21	I				
LUBINA	Košatka-ústí	0.1	0.13	24/23	I				
OPAVA	Třebovice	0.1	<0,1	24/23	I				
OSTRAVICE	Ostrava	0.1	0.18	24/18	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	0.1	<0,1	24/23	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2012-2013*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 7	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	ano	
HVOZDNICE	ústí	<1	<1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	24/23	ano	
STONÁVKA	ústí	<1	-	6/6	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	-	6/6	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<10	<20	<30	≥30
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	I				
HVOZDNICE	ústí	<1	<1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	24/23	I				
STONÁVKA	ústí	<1	-	6/6					
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	-	6/6					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2012-2013*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	170	470	24/0	ne	ano
JIČÍNKA	Kunín	120	250	24/0	ne	ano
LUBINA	Košatka-ústí	87	330	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	62	99	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	71	170	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	68	140	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	78	140	24/0	ano	
OLŠE	ústí	55	110	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	30	50	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	56	140	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	33	55	12/0	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<10	<100	<500	<3000	≥3000
ODRA	Bohumín	170	470	24/0			I		
JIČÍNKA	Kunín	120	250	24/0			I		
LUBINA	Košatka-ústí	87	330	24/0			I		
OPAVA	Třebovice	62	99	24/0		I			
HVOZDNICE	ústí	71	170	24/0			I		
OSTRAVICE	Ostrava	68	140	24/0			I		
LUČINA	Sl.Ostrava	78	140	24/0			I		
OLŠE	ústí	55	110	24/0		I			
STONÁVKA	ústí	30	50.0	12/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	56	140	24/0			I		
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	33	55	12/0		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2012-2013*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění**

**Tab. 4/5**

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	ano	
HVOZDNICE	ústí	1	<1	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

**Tab. 4/5a**

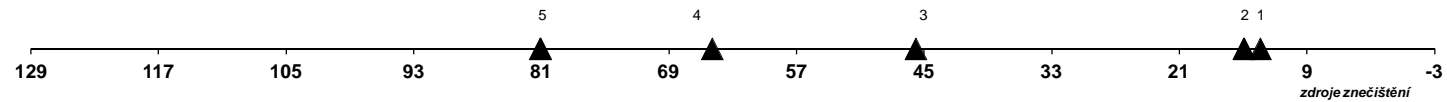
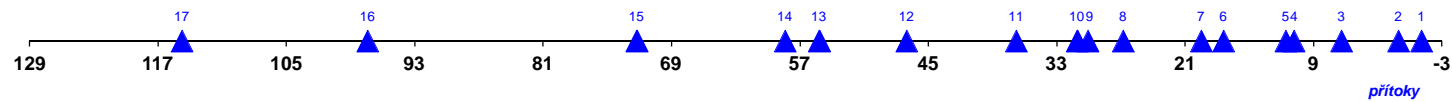
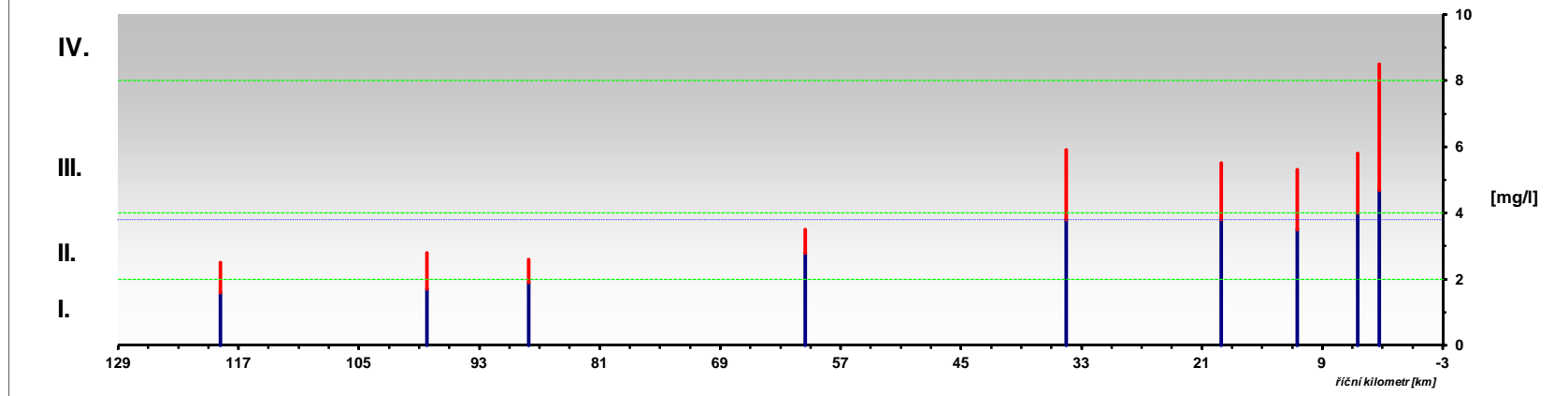
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	I				
HVOZDNICE	ústí	1	<1	24/23	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	24/24	I				
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	I				

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.1



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

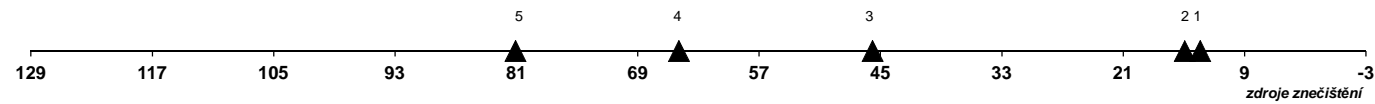
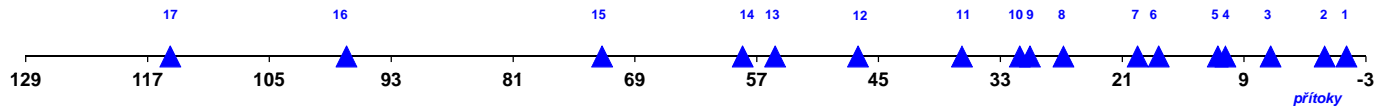
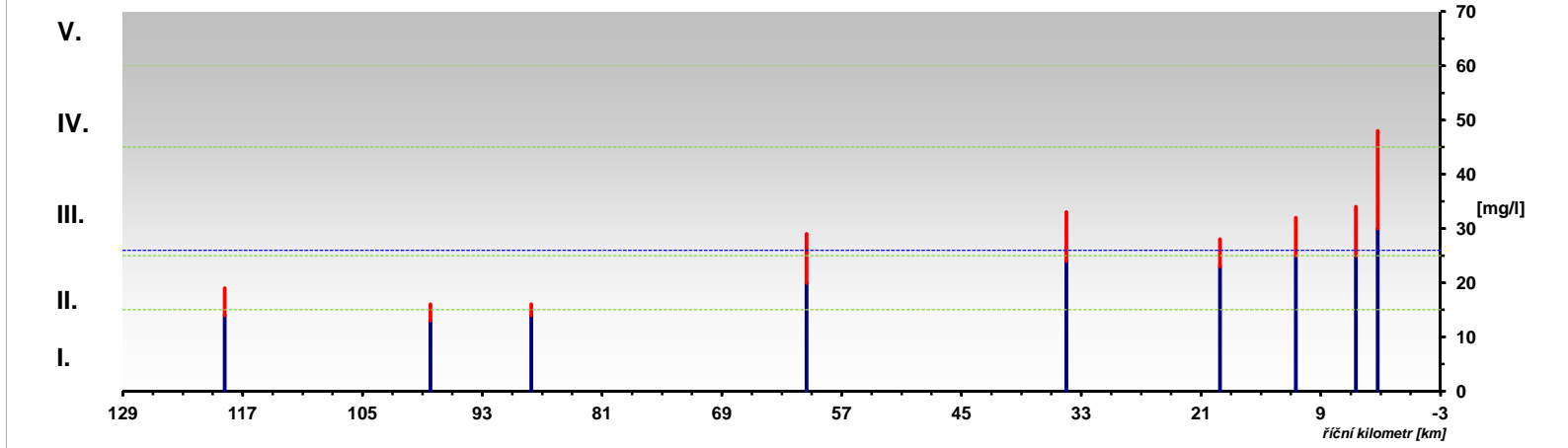
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.2



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

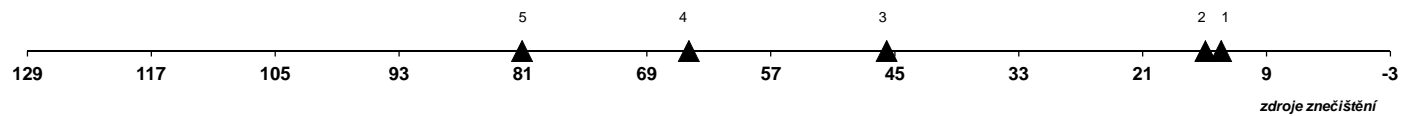
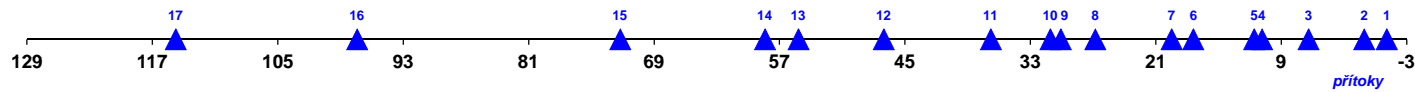
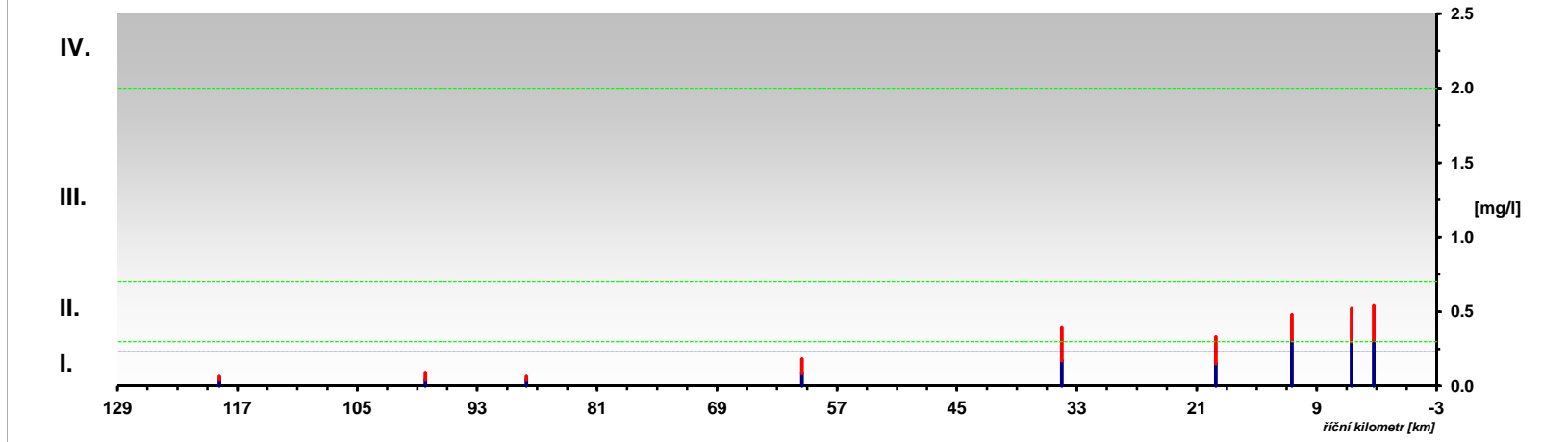
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.3



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajčůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

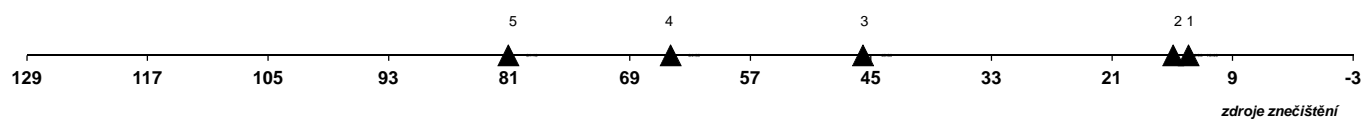
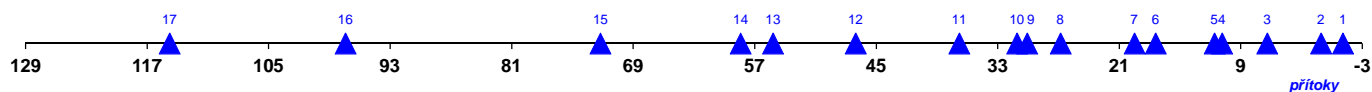
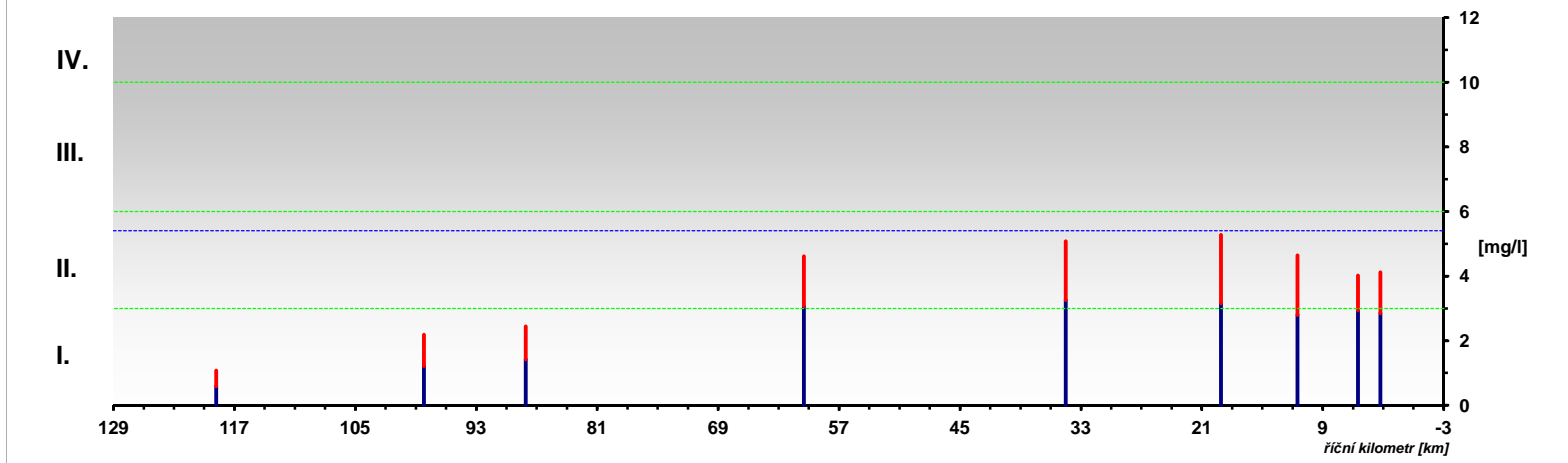


## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2012-2013**

Graf č.4



Přítoky:	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajcůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičinka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

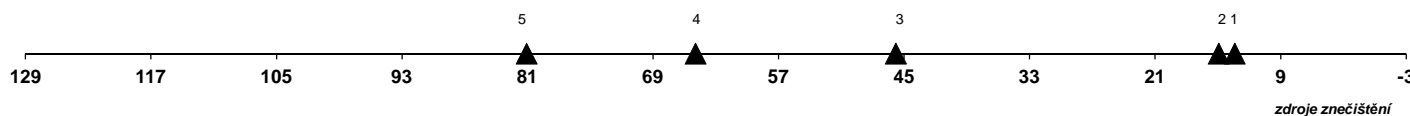
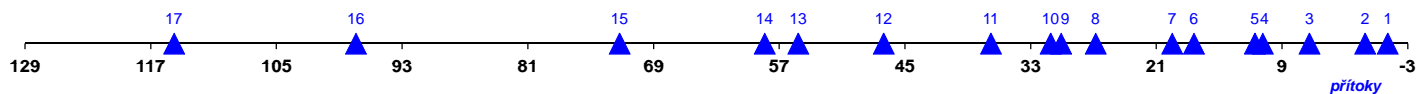
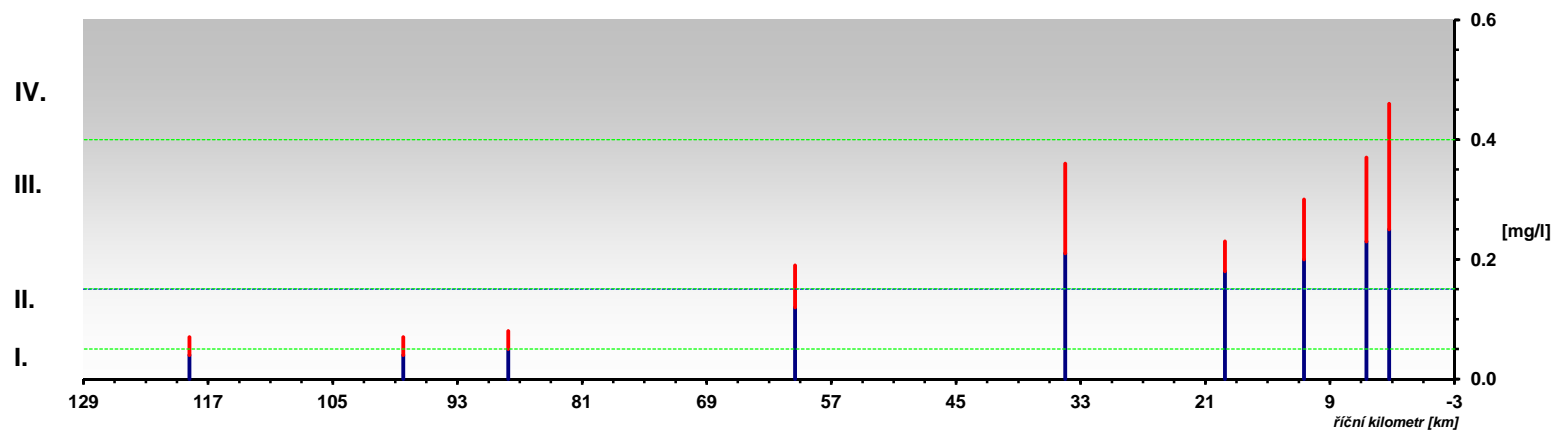
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.5



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajčůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

**Legenda**

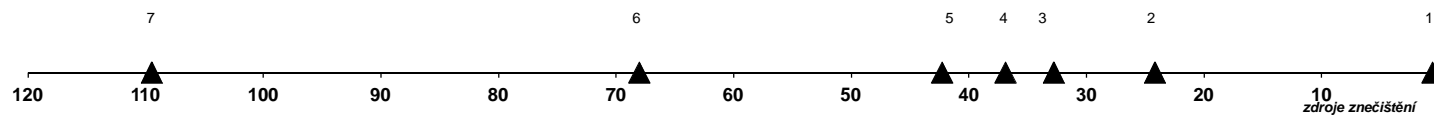
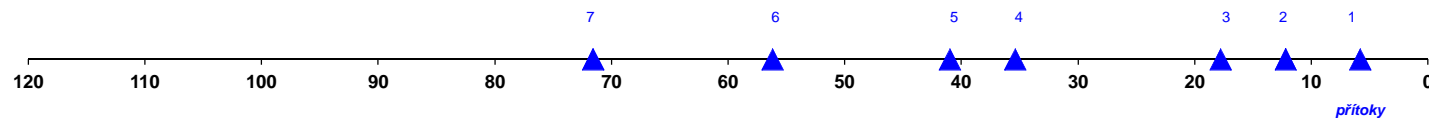
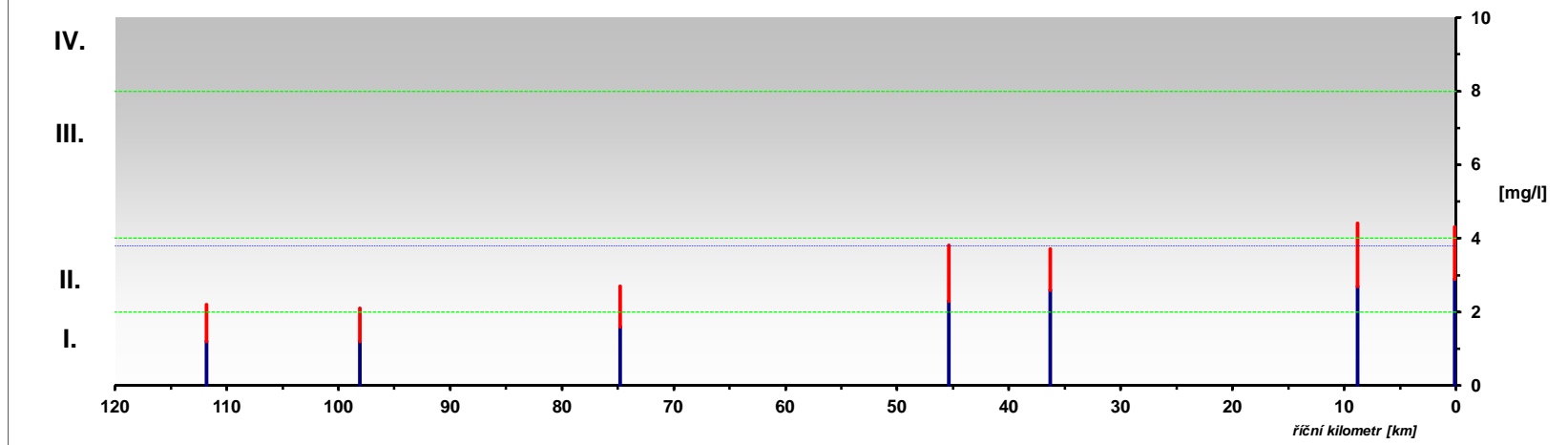
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

období: **2012-2013**

Graf č.6



Přítoky:	ř.km
1 Jasénka	5.82
2 Opusta	12.21
3 Mlýnský náhon	17.79
4 Moravice	35.40
5 Velká	41.00
6 Čížina	56.20
7 Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0.6
2 ČOV Kravaře	24.2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4 SmVaK - ČOV Opava	36.9
5 Cukrovar Opava - Vávrovce	42.3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábrdem	109.5

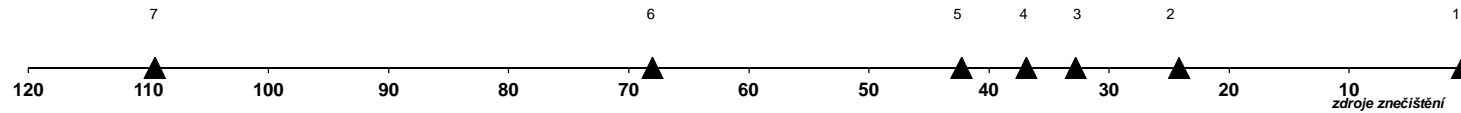
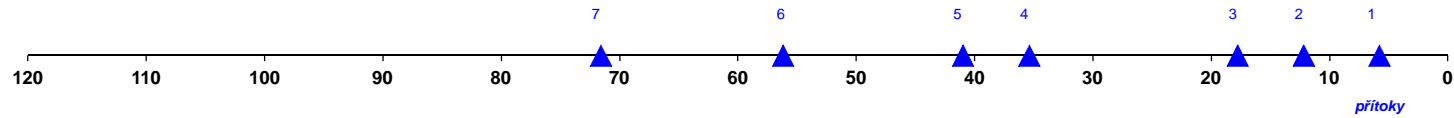
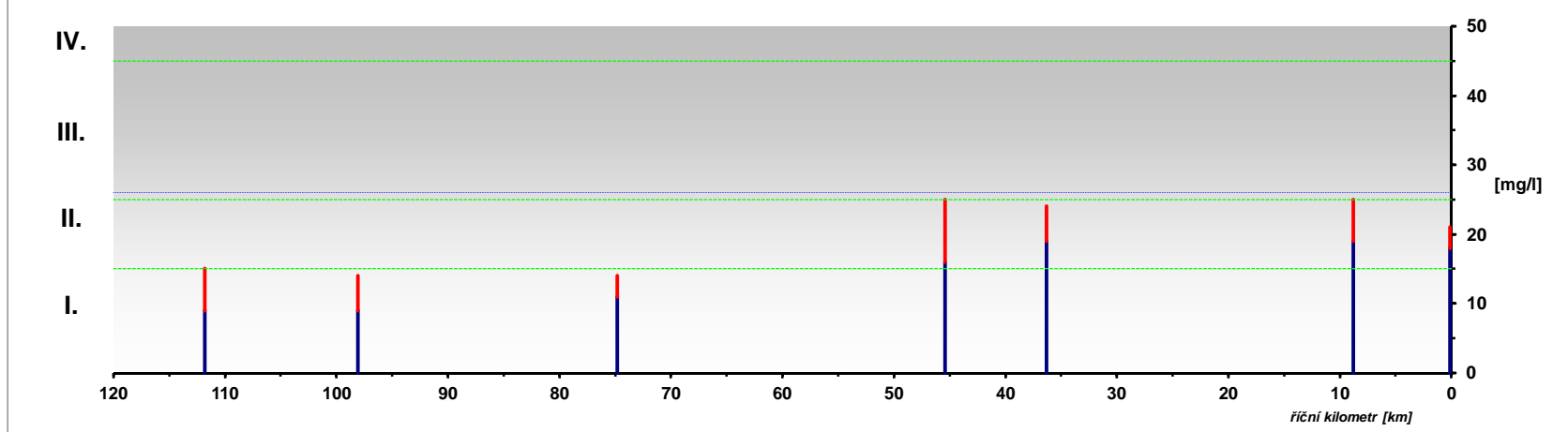
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - - - -</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.7



## Přítoky:

Číslo	Název	ř.km
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

## Zdroje znečištění:

Číslo	Název	ř.km
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábrdem	109.5

## Legenda

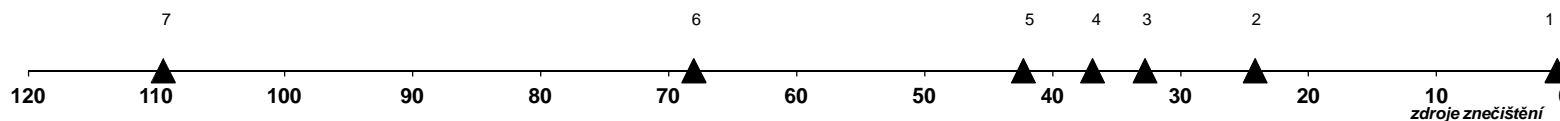
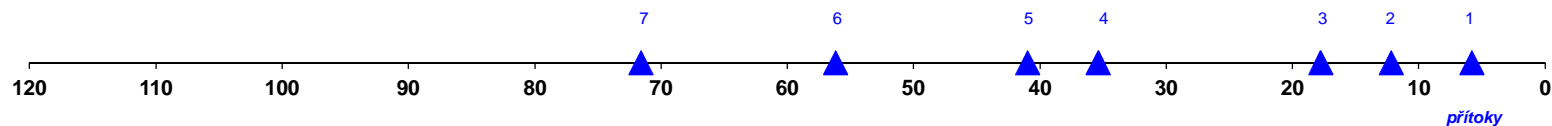
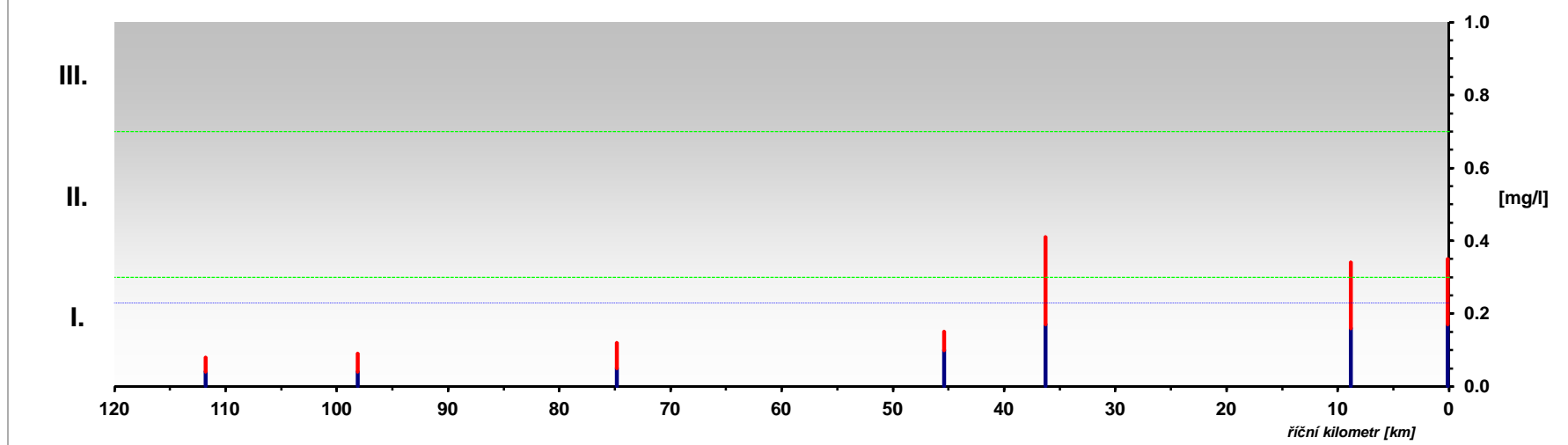
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.8



## Přítoky:

	ř. km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

## Zdroje znečištění:

	ř. km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

## Legenda

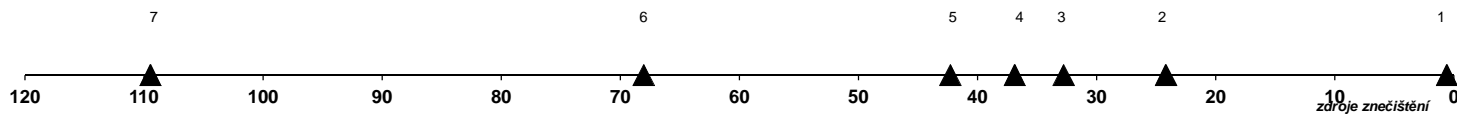
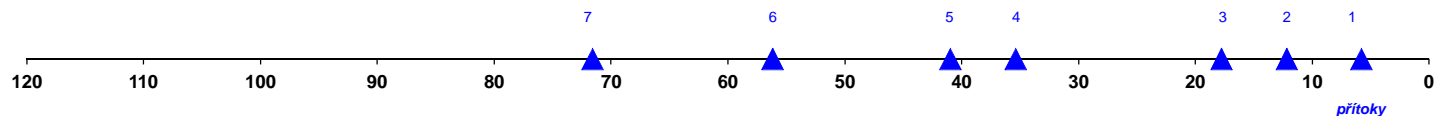
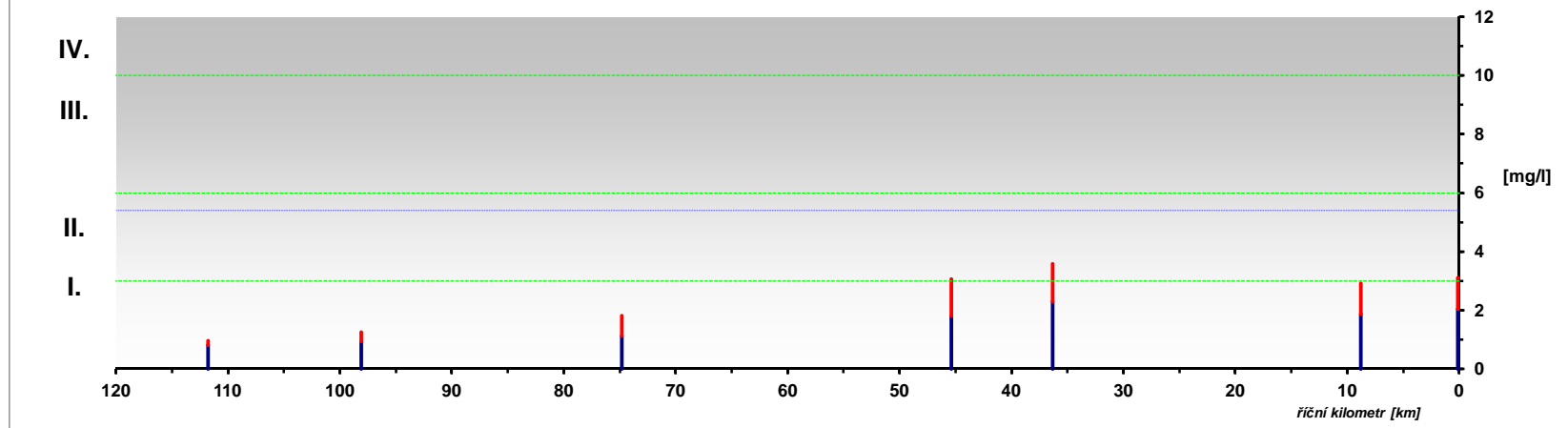
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2010-2011**

**Graf č.9**



Přítoky:		ř.km
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:		ř.km
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

**Legenda**

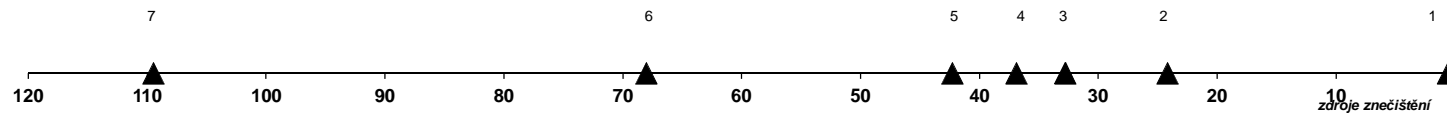
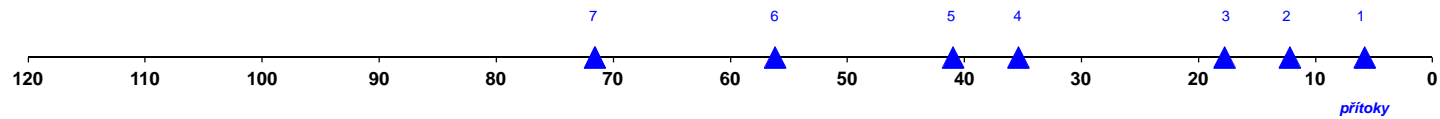
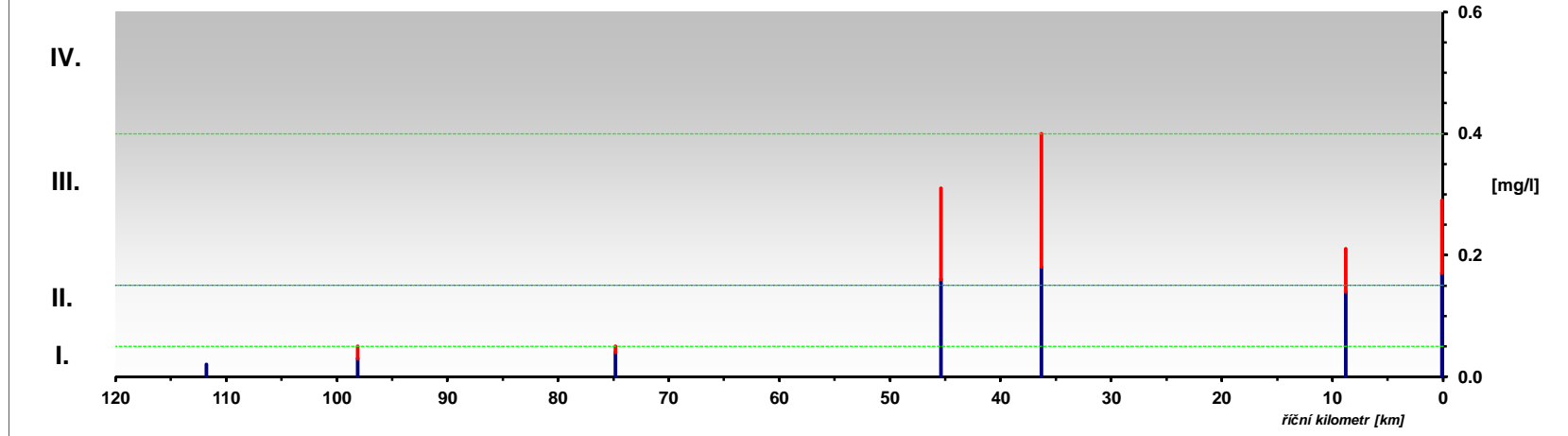
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.10



Přtoky:	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábrdem	109.5

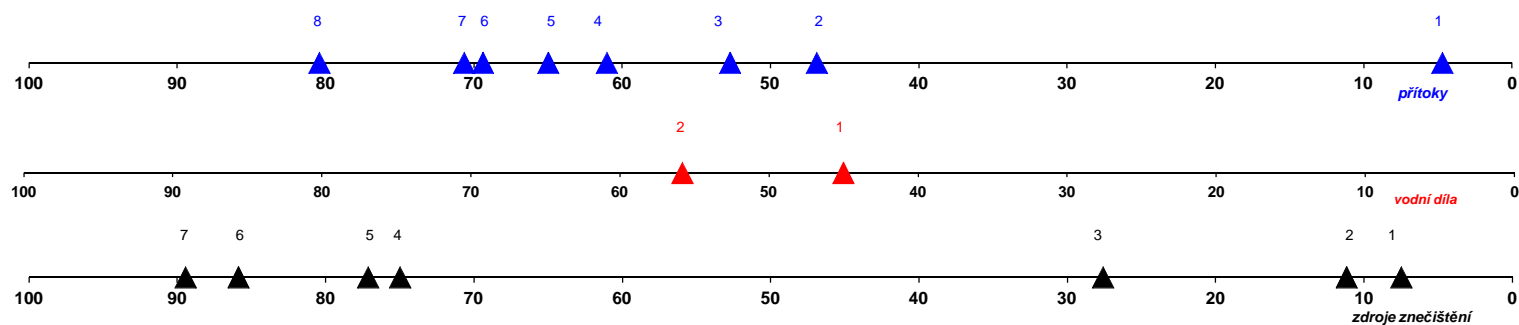
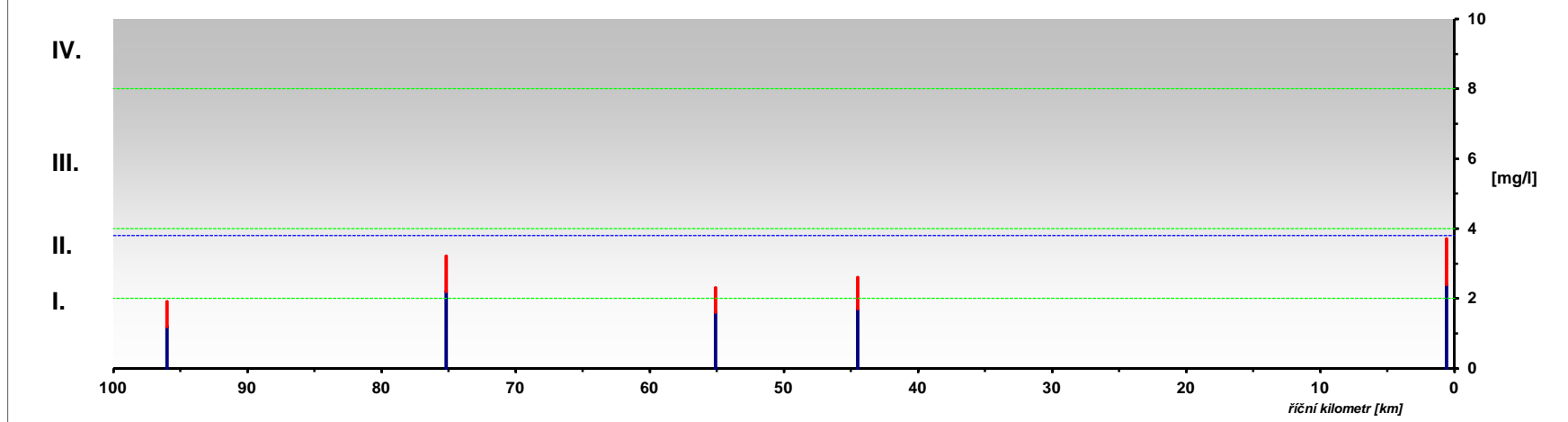
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - -</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č. 11



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

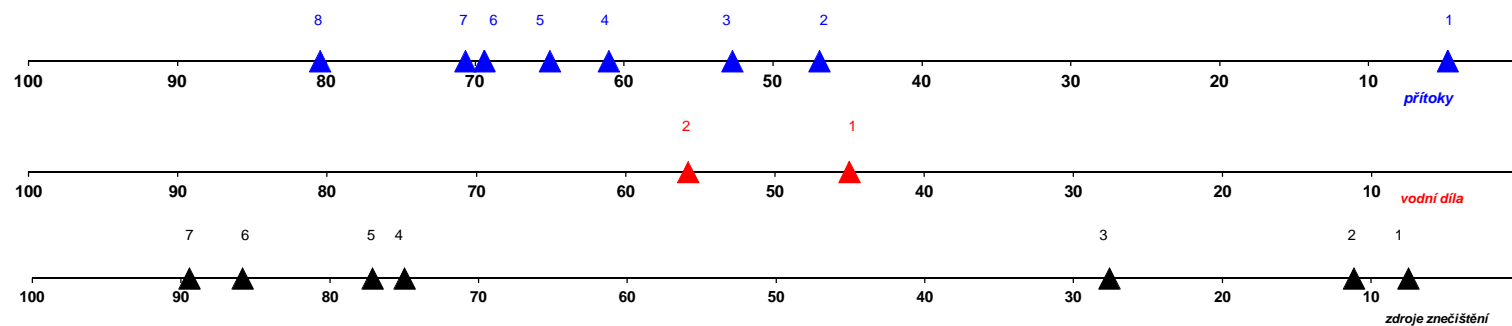
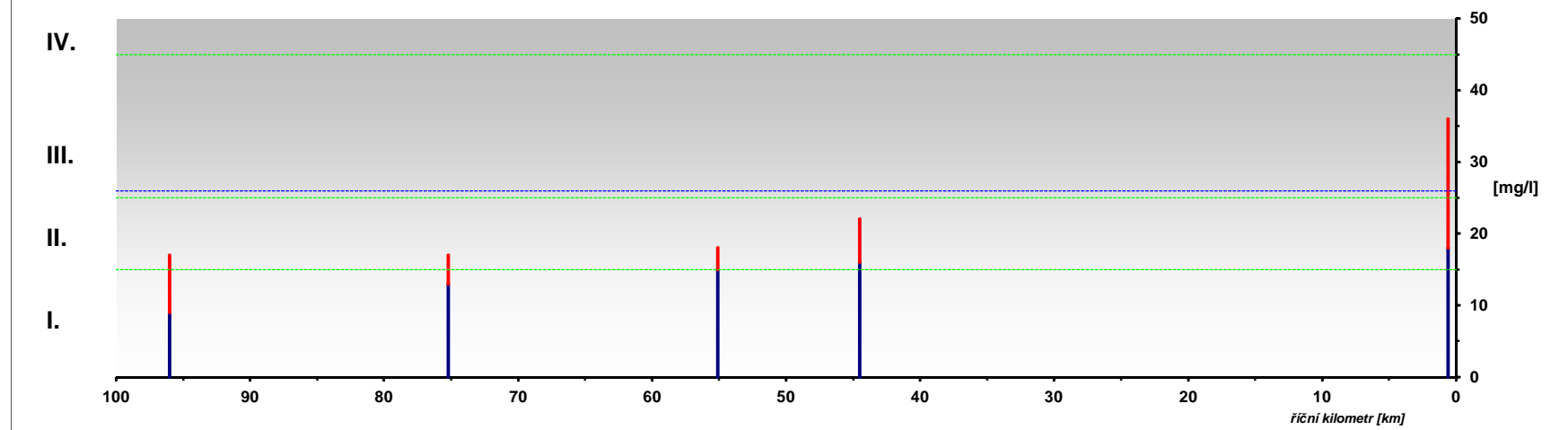


## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.12



<b>Přítoky:</b>	<b>ř.km</b>
1 Hvozdnice	4.70
2 Lobník	46.90
3 Bílčický potok	52.74
4 Rázovský potok	61.04
5 Černý potok	65.00
6 Kočovský potok	69.40
7 Lomnický potok	70.67
8 Podolský potok	80.43

<b>Zdroje znečištění:</b>	<b>ř.km</b>
1 Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV	11.18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5 AL INVEST - Břidličná	75.00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

<b>Vodní díla:</b>	<b>ř.km</b>
1 Kružberk	45.03
2 Slezská Harta	55.83

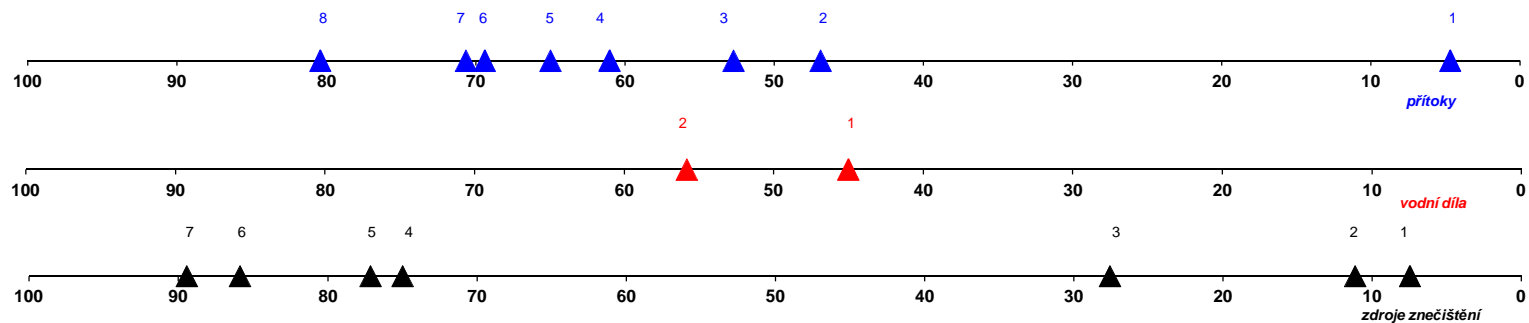
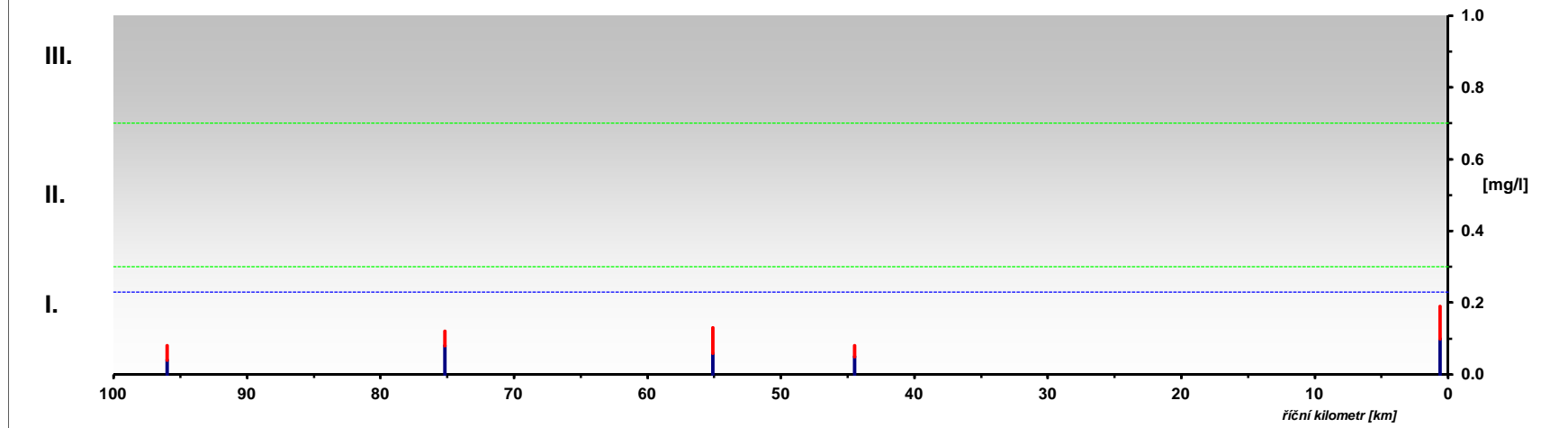
<b>Legenda</b>	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - -</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.13



**Přítoky:**

ř.km	ř.km
1	Hvozdnice 4.70
2	Lobník 46.90
3	Bílčický potok 52.74
4	Rázovský potok 61.04
5	Černý potok 65.00
6	Kočovský potok 69.40
7	Lomnický potok 70.67
8	Podolský potok 80.43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km
1	Brano Hradec nad Moravicí 7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV 11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí 27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná 77.15
5	AL INVEST - Břidličná 75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV 85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV 89.46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km
1	Kružberk 45.03
2	Slezská Harta 55.83

**Legenda**

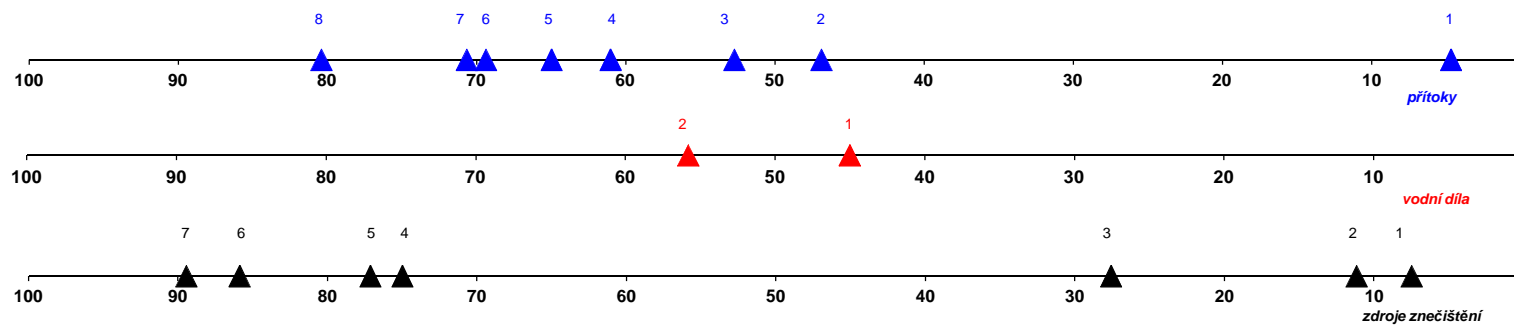
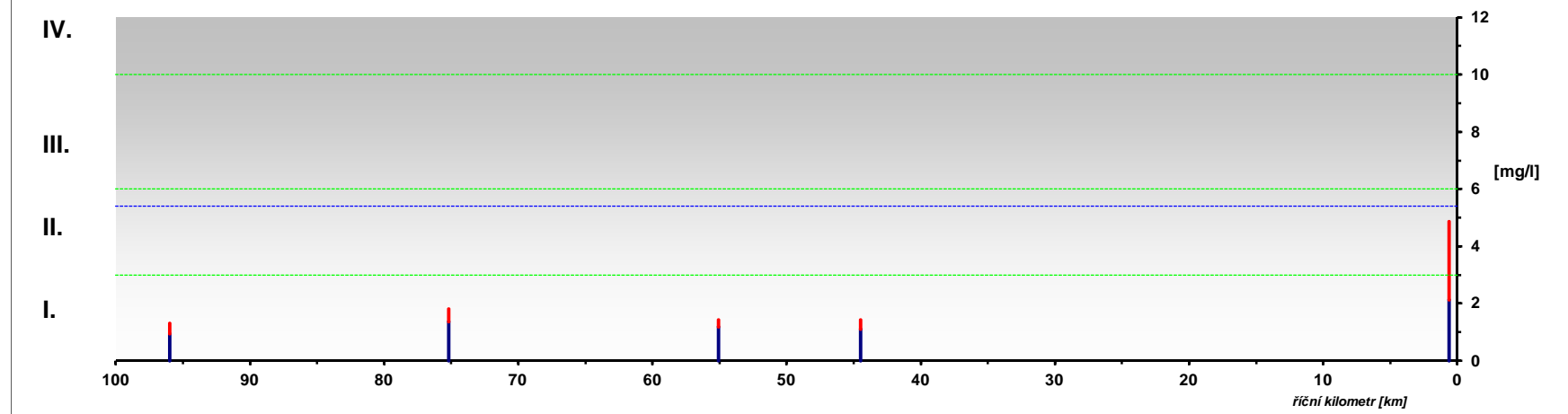
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2012-2013**

**Graf č.14**



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

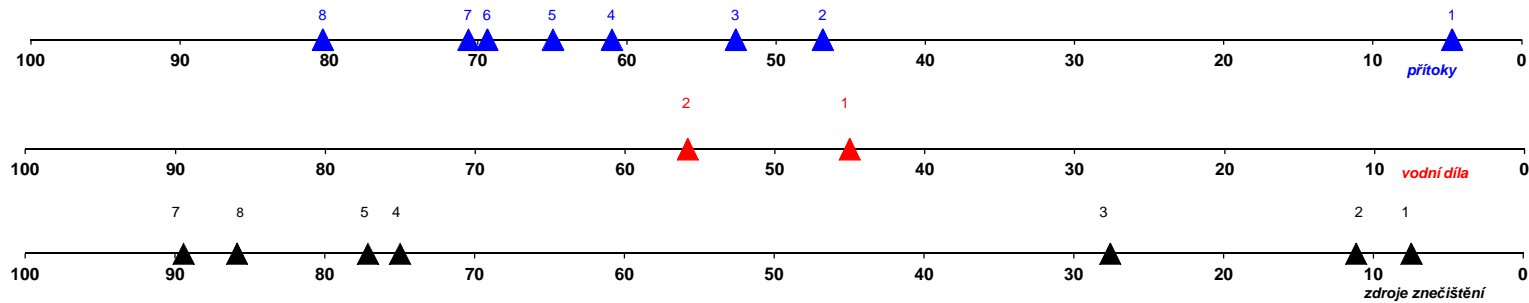
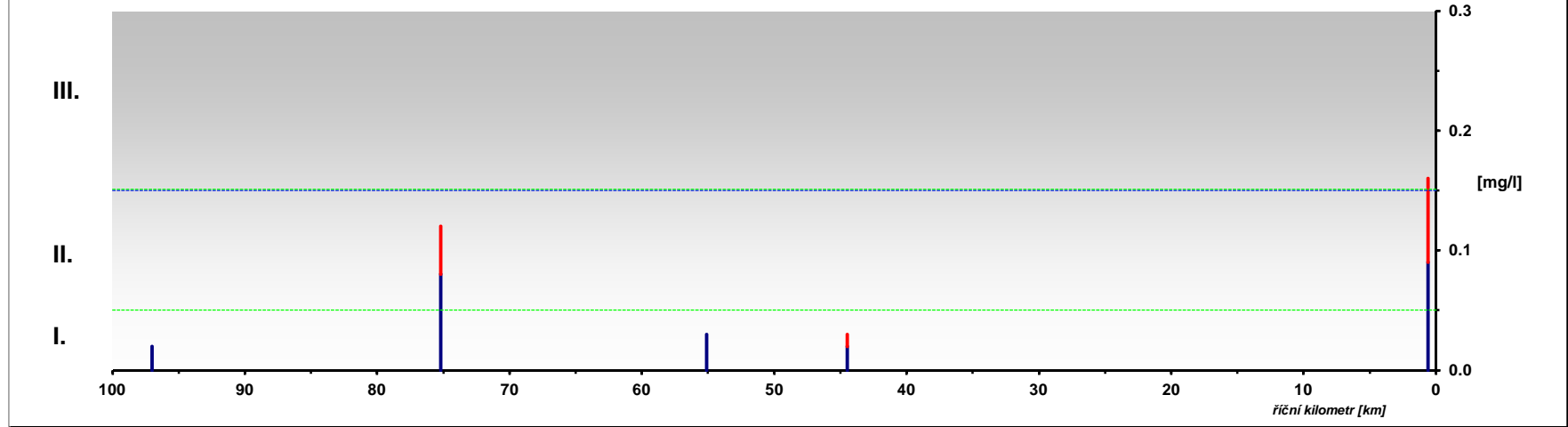
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.15



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

**Legenda**

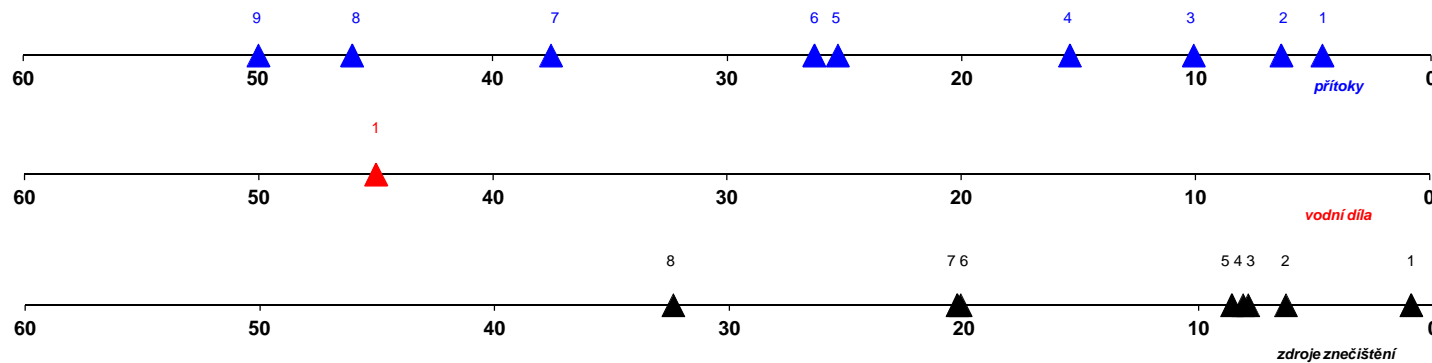
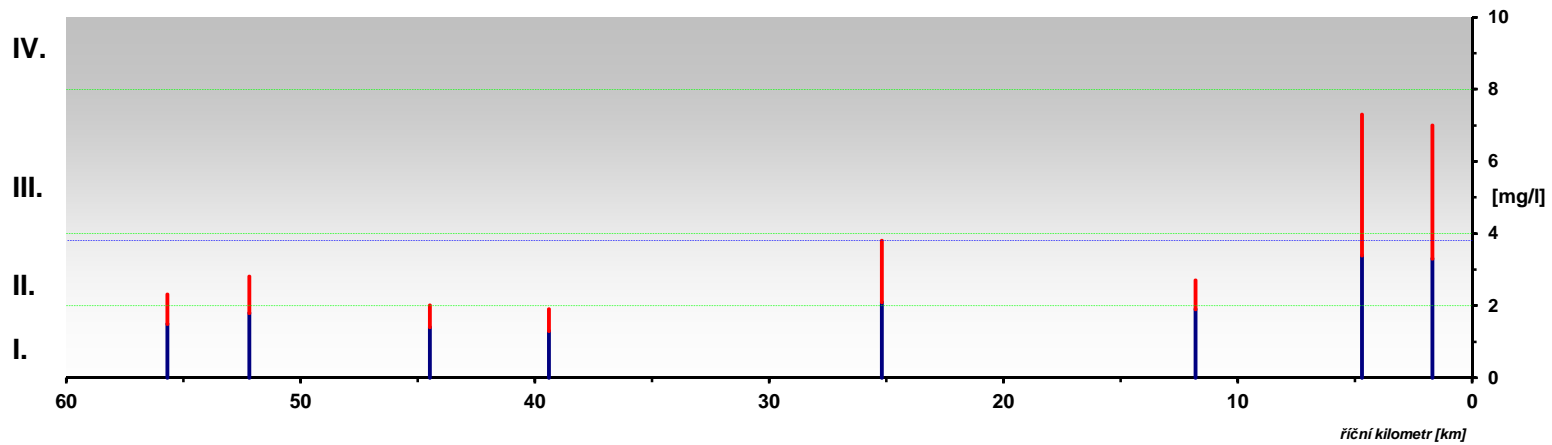
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.16



Přítoky:	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Bařtice	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:	ř.km
1 Šance	45.00

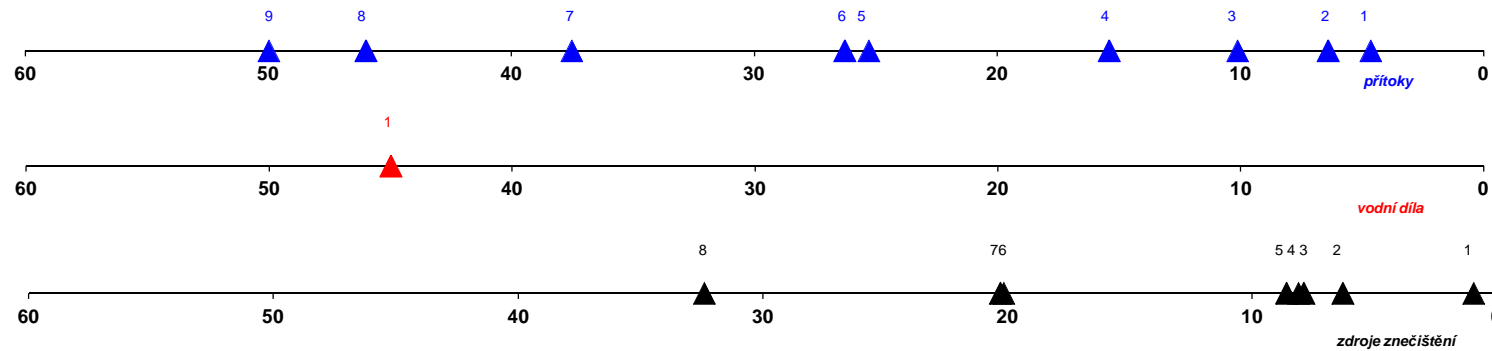
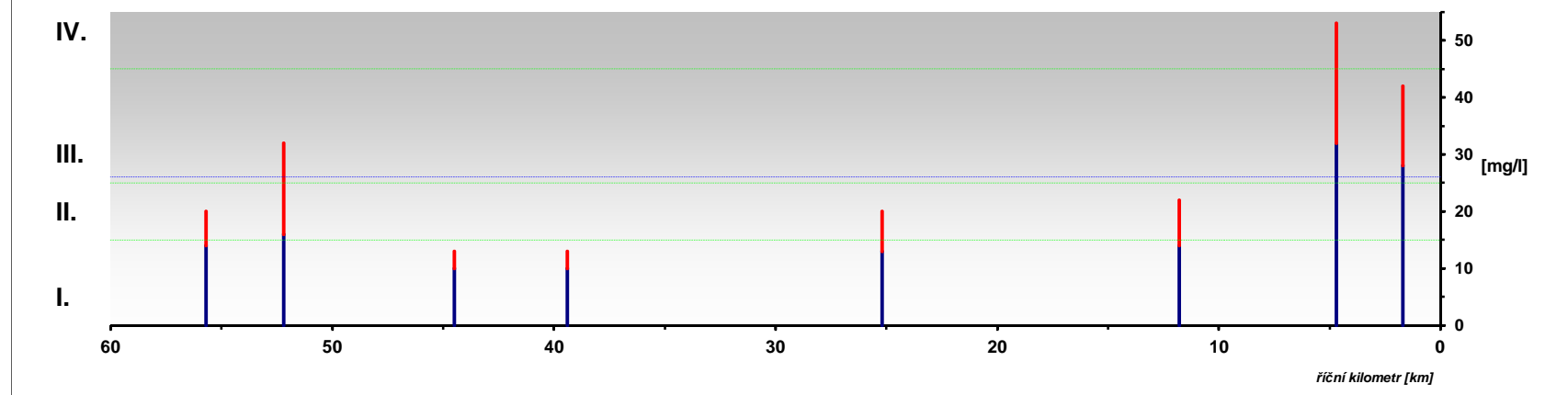
Legenda	
—	Charakteristická hodnota
—	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
----	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.17



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45.00

**Legenda**

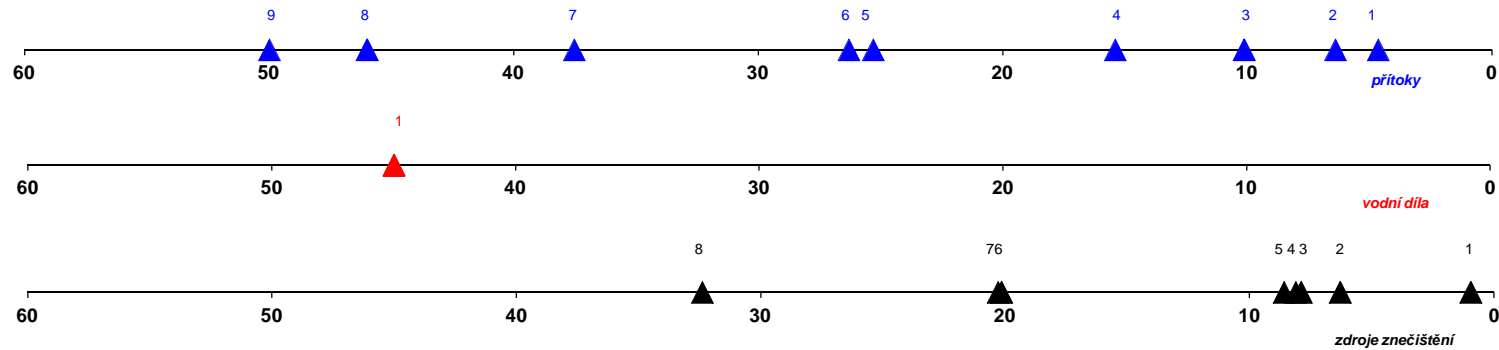
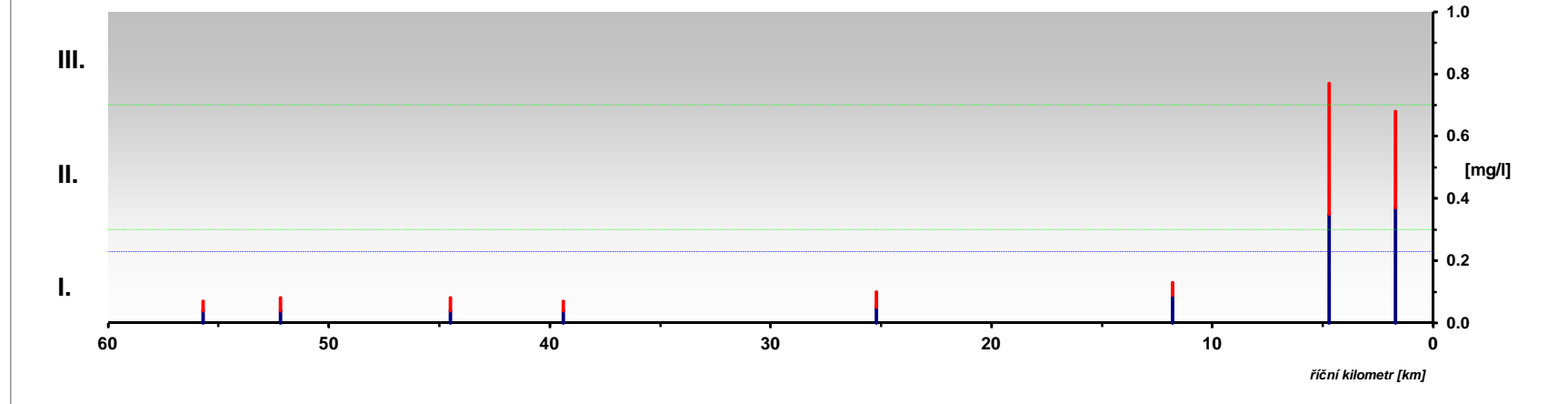
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  **$N-NH_4$**  (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.18



**Přítoky:**

	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Baštica	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

	ř.km
1 Šance	45.00

**Legenda**

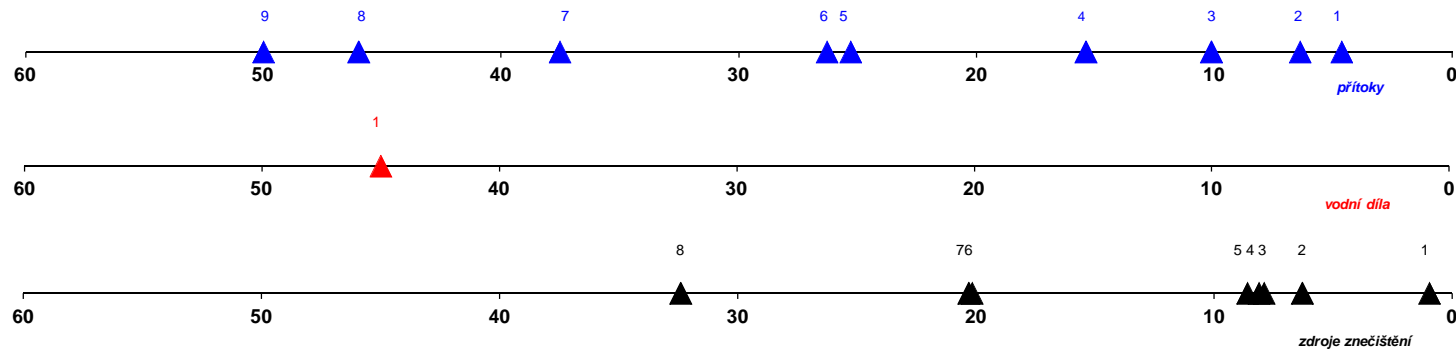
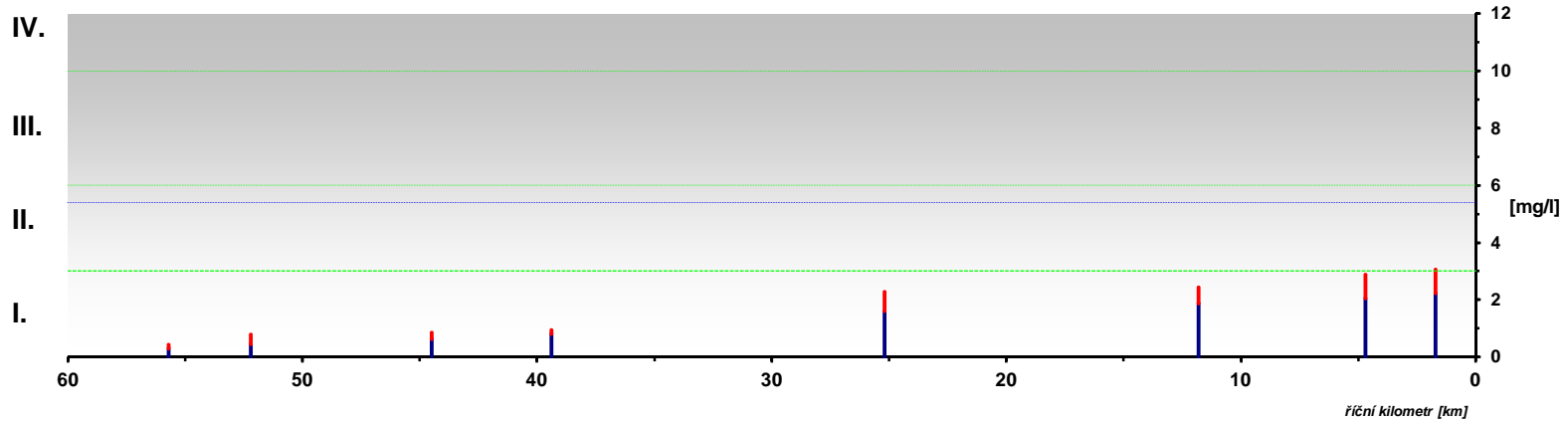
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2012-2013**

Graf č. 19



**Přítoky:**

	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Bařtice	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45.00

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

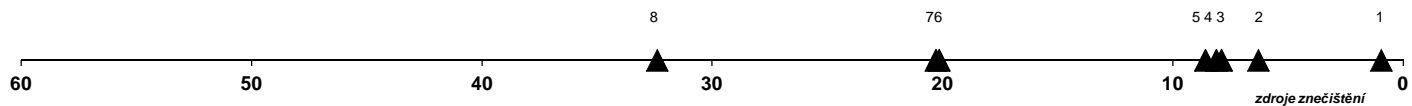
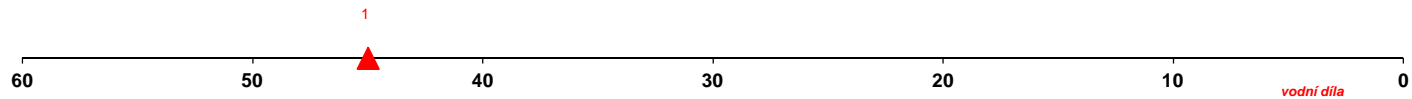
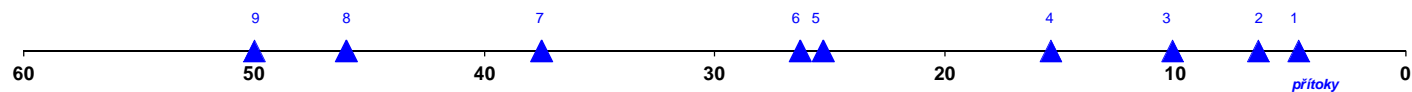
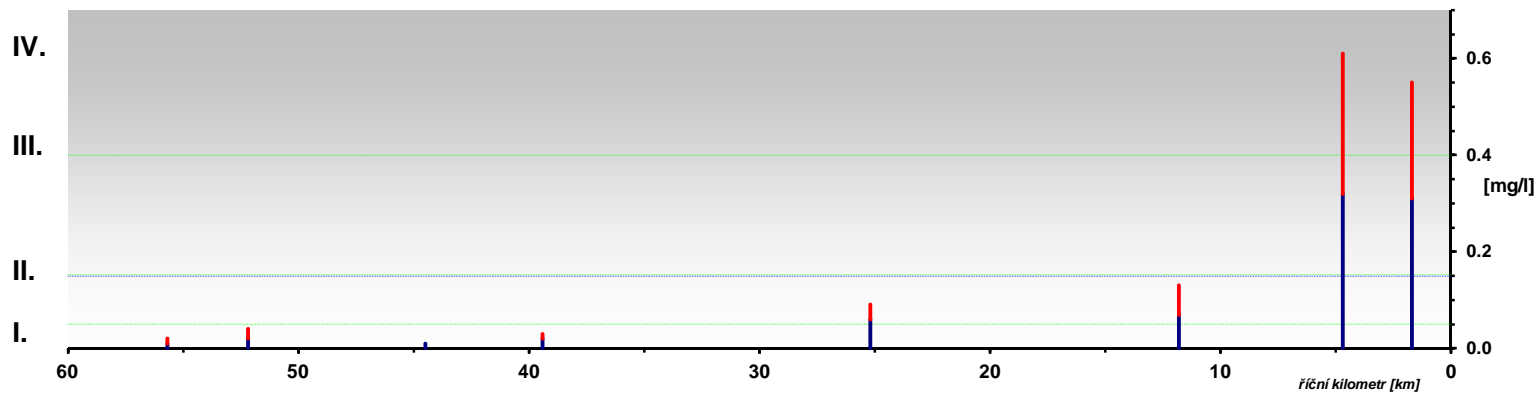


## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.20



**Přítoky:**

	ř.km
1 Lučina	4.65
2 Slezský mlýnský náhon	6.40
3 Ščučí	10.13
4 Olešná	15.41
5 Morávka	25.30
6 Bařtice	26.30
7 Čeladenka	37.53
8 Řečice	46.00
9 Velký potok	50.00

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2 EVI Ostrava	6.30
3 DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4 MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5 Biocel Paskov	8.60
6 Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7 SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8 SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

**Vodní díla:**

	ř.km
1 Šance	45.00

**Legenda**

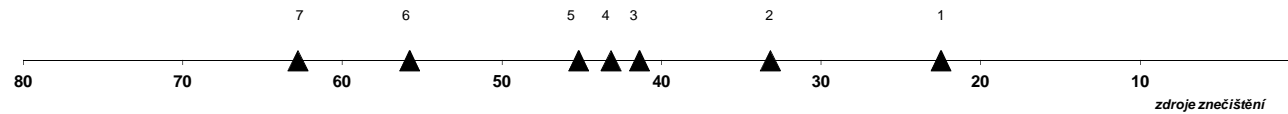
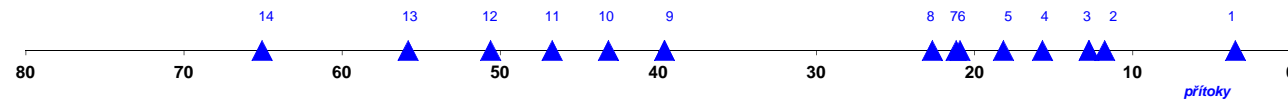
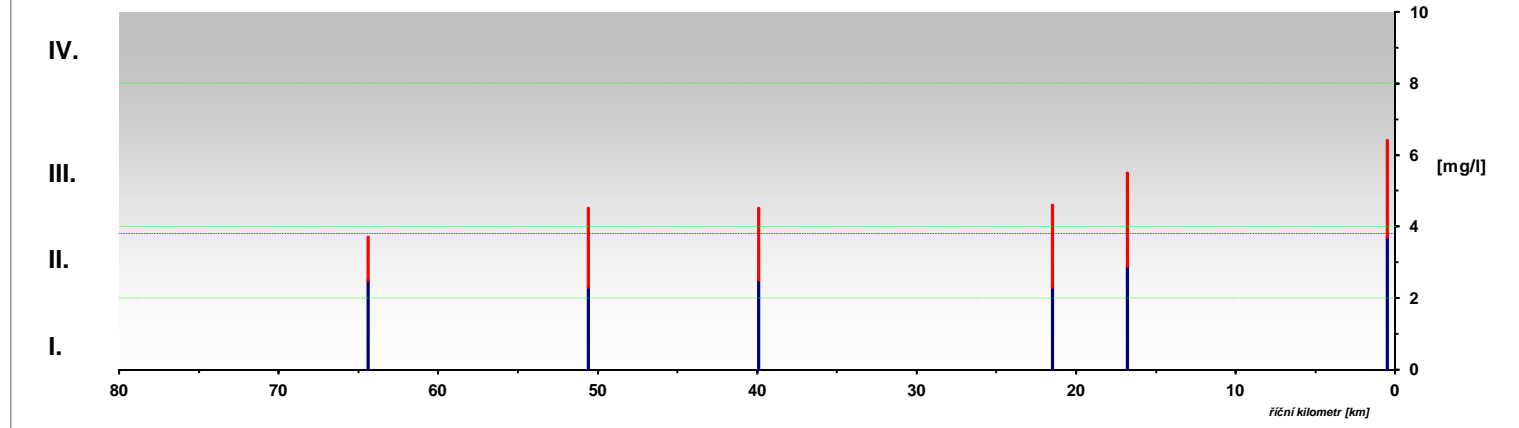
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: BSK<sub>5</sub> (mg/l)**

**období: 2012-2013**

**Graf č.21**



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petruvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVaK - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVaK - ČOV Jablunkov	62.80

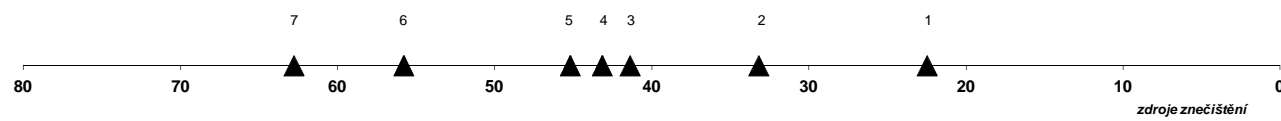
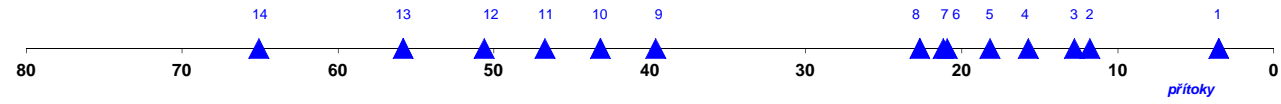
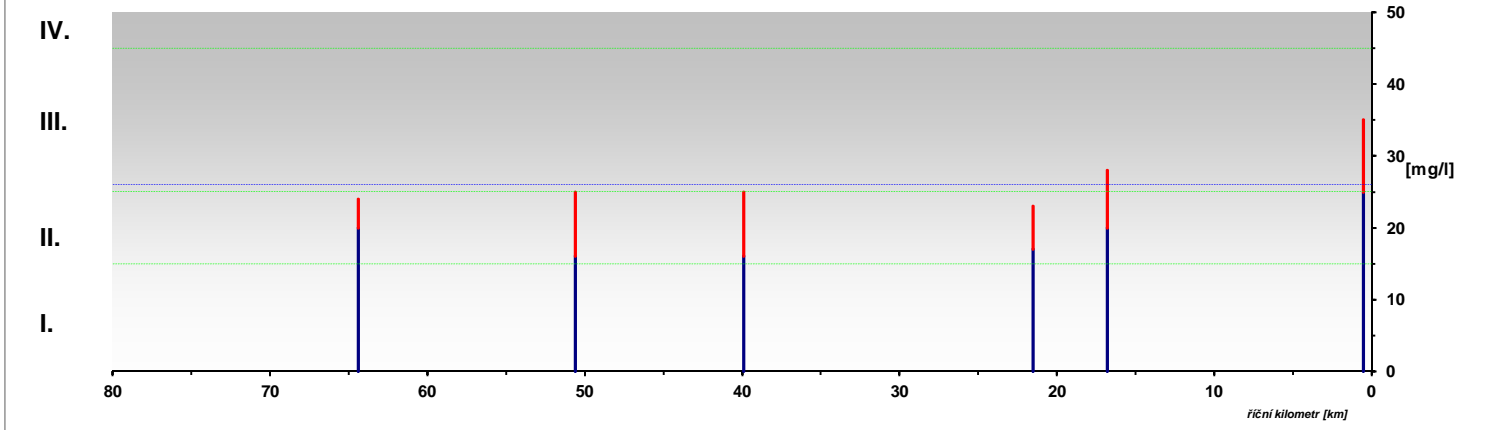
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - -</span>	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2012-2013**

Graf č.22



**Přítoky:**

	<i>ř.km</i>
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmárovická mlýnka	11.80
3 Petruvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

**Zdroje znečištění:**

	<i>ř.km</i>
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

**Legenda**

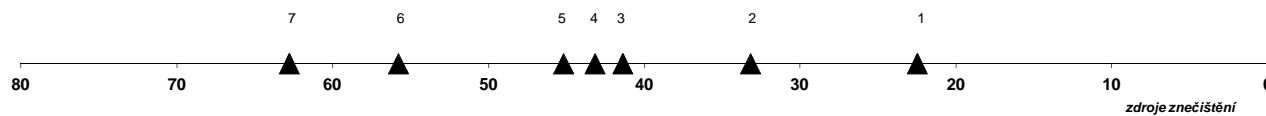
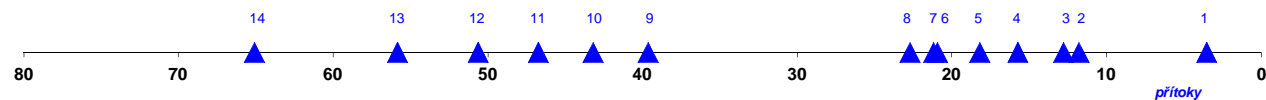
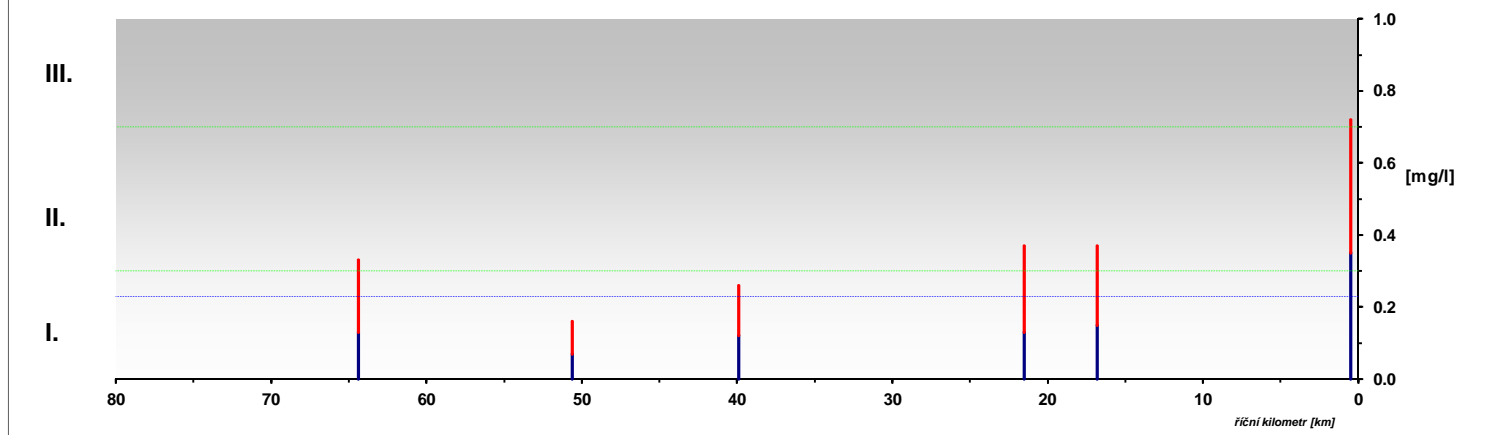
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.23



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVak - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

### Legenda

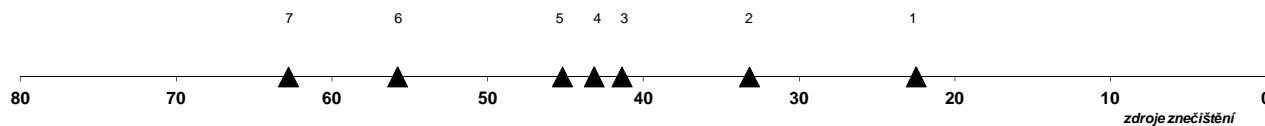
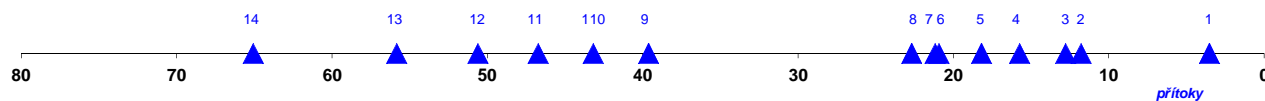
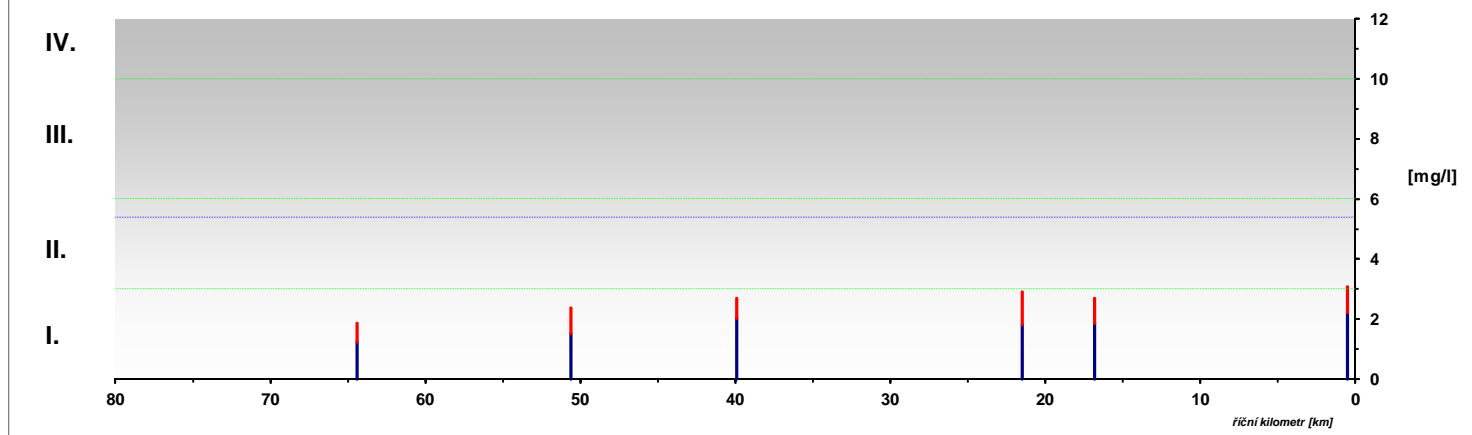
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)**

**období: 2012-2013**

**Graf č.24**



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petruvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

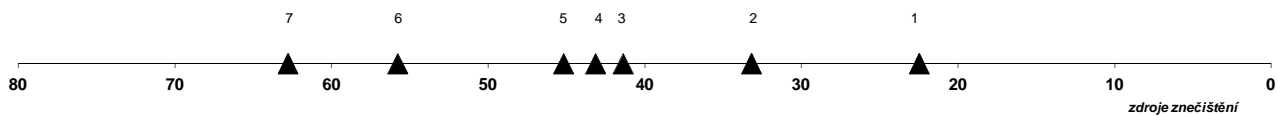
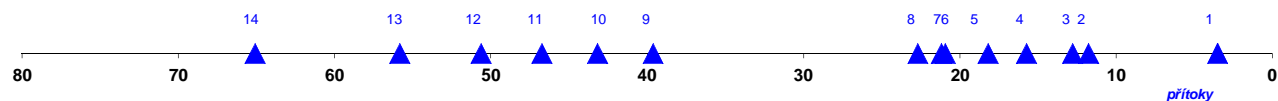
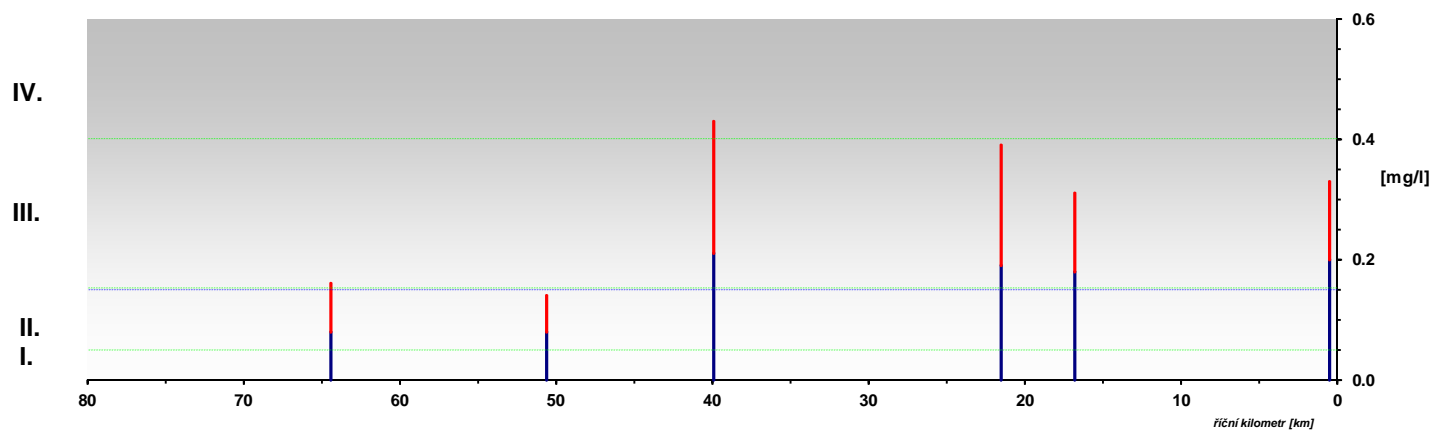
Legenda	
	Charakteristická hodnota Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2012-2013

Graf č.25



Přítoky:		
	ř.km	
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

Zdroje znečištění:		
	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVak - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
---	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
---	NEK-RP podle novely NV č.61/2003 Sb.