



*Povodí Odry*  
*státní podnik*

*Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry*

---

## **ZPRÁVA**

**O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH  
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY  
ZA OBDOBÍ 2014-2015**

*Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací*

Ostrava, září 2016

# OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	9
1.1. Srážkové poměry.....	9
1.2. Teplotní poměry.....	9
1.3. Odtokové poměry.....	9
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	11
2.1. ODRA.....	12
2.1.1. Jičínka.....	13
2.1.2. Bílovka.....	13
2.1.3. Lubina.....	14
2.2. OPAVA.....	15
2.2.1. Opavice.....	15
2.2.2. Moravice.....	16
2.2.2.1. Podolský potok.....	16
2.2.2.2. Černý potok.....	17
2.2.2.3. Hvozdnice.....	17
2.3. OSTRAVICE.....	18
2.3.1. Olešná.....	19
2.3.2. Lučina.....	20
2.4. OLŠE.....	20
2.4.1. Stonávka.....	21
2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY.....	22
2.5.1. Bělá.....	22
2.5.2. Zlatý potok.....	22
3. Závěr.....	24
4. Seznam použitých podkladů.....	26

Přílohy

**Seznam tabulek:**

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK<sub>5</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO<sub>3</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH<sub>4</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P<sub>c</sub> - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

**Seznam grafů:**

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P<sub>c</sub>
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK<sub>5</sub>
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub>
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH<sub>4</sub>
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO<sub>3</sub>
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P<sub>c</sub>

**Seznam použitých zkratk a symbolů:**

CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH <sub>4</sub>	dusík amoniakální
N-NO <sub>3</sub>	dusík dusičnanový
P <sub>c</sub>	fosfor celkový
PCB	polychlorované bifenyly
PAU	polyaromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž
NEK	norma environmentální kvality

## Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., *o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)*, ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., *o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci* sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., *o oblastech povodí* a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., *o povodích*, základací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2015 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km<sup>2</sup>, což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 651 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 16 turbín na malých vodních elektrárnách.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2015 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., *o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci* (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe *pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí* čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2015 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti dílčího povodí Horní Odry za rok 2015 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2015“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2014-2015“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2015“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2015 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2015 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2015 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.



Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2015 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabele části zprávy):

Tabulka 1

#### **Celkové odběry vod**

	Odběrné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	83 588.0	167
Zemědělství (bez rybářství)	433.4	26
Energetika	7 087.6	1
Průmysl	66 943.0	83
Ostatní	743.2	57
<b>Celkem</b>	<b>158 795.2</b>	<b>334</b>

#### **Vypouštění vod**

	Vypouštěné množství [tis. m <sup>3</sup> /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	93 376.1	308
Zemědělství (bez rybářství)	29.2	2
Energetika	2 884.2	1
Průmysl	63 965.6	87
Ostatní	5 848.2	82
<b>Celkem</b>	<b>166 103.3</b>	<b>480</b>

## **1. Popis hydrologické situace**

### **1.1 Srážkové poměry**

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2015 byl 556 mm, což představuje 67 % normálu. Rok je hodnocen jako srážkově silně podnormální. Srážkově silně podnormální byly měsíce červen (48 %), červenec (38 %) a prosinec (33 %). Srážkově podnormální byl měsíc srpen (45 %), jako srážkově normální můžeme hodnotit měsíce únor, březen, duben, květen, září, říjen a listopad. Srážkově nadnormální byl měsíc leden (155 %). Nejvyšší roční úhrn srážek 1111 mm byl zaznamenán na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek 313 mm byl zaznamenán v Opavě. Nejvyšší měsíční úhrn srážek 154 mm byl zaznamenán v listopadu na stanici Visalaje. Nejnižší měsíční úhrn srážek 4 mm byl zaznamenán v prosinci na stanici Světlá Hora. Nejvyšší denní úhrn srážek 66 mm byl zaznamenán na stanici Lysá hora dne 15. 8. 2015.

### **1.2 Teplotní poměry**

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2015 byla 9.2 °C, což představuje odchylku od normálu +2.2 °C. Rok je hodnocen jako teplotně mimořádně nadnormální. Měsíce únor, březen, duben, květen, červen a říjen byly teplotně normální. Teplotně nadnormální byly měsíce leden (+3.5 °C) a září (+1.1 °C), teplotně silně nadnormální byly měsíce listopad (+2.9 °C) a prosinec (+4.7 °C) a teplotně mimořádně nadnormální byly měsíce červenec (+3.6 °C) a srpen (+5.0 °C). Nejvyšší denní maximální teplota vzduchu v povodí byla naměřena dne 8. 8. 2015 na stanici Javorník, a to +38.2 °C. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu na území povodí byla naměřena dne 7. 1. 2015 na stanici Rýmařov, a to -19.0 °C.

### **1.3 Odtokové poměry**

Za kalendářní rok 2015 odteklo z povodí Odry k závěrovému profilu v Bohumíně 810 mil. m<sup>3</sup> vody. Z hlediska vodnosti toků lze rok 2015 charakterizovat jako podprůměrný až silně podprůměrný. Vodnosti se pohybovaly od 53 do 71 % dlouhodobého ročního průměru, a to jak na vlastním toku Odry, tak na jejích významnějších přítocích (Opava, Ostravice, Olše) a také na menších přítocích (Lubina, Ondřejnice, Porubka). Na menších přítocích Odry byly zaznamenány nadprůměrné až silně nadprůměrné průtoky v rozmezí 136 % až 233 %, silně až mimořádně podprůměrný průtok byl zaznamenán na Odře v Bartošovicích (10 až 23 %), ve Svinově (10 až 30 %) a v Bohumíně (19 až 40 %).

Z hlediska zhodnocení průměrných měsíčních průtoků byl odtokově výraznější pouze začátek roku (leden a únor), naopak méně vodná byla celá druhá polovina roku od června do prosince. Na vlastním toku Odry byly nadprůměrné průtoky zaznamenány jen v lednu a

únoru a pohybovaly se od 134 do 151 % dlouhodobého měsíčního průměru. Naproti tomu silně až mimořádně podprůměrné průtoky byly naměřeny v období od června do prosince a pohybovaly se v rozmezí 10 až 37 % dlouhodobého měsíčního průměru.

Hlavní přítoky Odry (Opava, Ostravice, Olše) byly odtokově nejvýraznější v lednu a únoru, kdy nadprůměrné průtoky byly zaznamenány v rozmezí 133 až 160 % dlouhodobého měsíčního průměru. Menší vodnosti pak vykazovaly v období od června do prosince, kdy byly naměřeny naopak silně až mimořádně podprůměrné průtoky (15 až 44%). Mimořádně podprůměrné průtoky pak byly zaznamenány na Opavě (16 až 30 %), na Ostravici (17 až 28 %) a na Olši (15 až 17 %).

Také menší přítoky Odry a Olše (Husí potok, Lubina, Ondřejnice, Porubka, Lomná) se odtokově pohybovaly v podobném trendu. Vyšší vodnosti byly zaznamenány pouze v lednu a únoru. Silně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány v únoru na Ondřejnici (233 %) a na Porubce (202 %). Pokud jde o opačný extrém, byly silně až mimořádně podprůměrné průtoky zaznamenány opět od poloviny do konce roku, kdy období od července do prosince bylo mimořádně podprůměrné (5 až 24 %) a nejvýrazněji se tento jev projevil v srpnu na Porubce ve Vřesině (5 % dlouhodobého měsíčního průměru).

Minimální průtoky na Odře a jejich přítocích se pohybovaly pod úrovní Q364d, pouze Porubka dosáhla úrovně Q364d a Opava v Děhylově Q355d. Na většině toků byly minimální průtoky naměřeny zejména v srpnu a září, pouze na Ostravici v říjnu.

V roce 2015 se na páteřních vodních tocích povodí Odry nevyskytly významné povodňové situace. Byly zaznamenány pouze lokální mírně zvýšené průtoky v lednu, únoru a dubnu, které však nedosáhly ani úrovně 1letého průtoky.

## 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí - řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2014-2015 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z října 1998. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty  $C_{90}$  a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody (NEK) stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr - min., aritmetický průměr - max. a charakteristické hodnoty  $C_{90}$  - min. a  $C_{90}$  - max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita,  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ ,  $N-NH_4$  a  $P_c$ .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s hodnotami NEK dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45  $\mu m$  nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/5 a tab. 4/1a - 4/5a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy - grafy č.1 až č.25).

## 2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 9 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> hodnocena II. a III. třídou jakosti, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> zařazeny 3 profily na horním úseku toku, do horší III. třídy náleží dle obou parametrů organického znečištění celkem 6 profilů. Jedná se převážně o profily na středním a dolním úseku toku. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> řadí vodu v Odře ve 3 profilech (nad Libavským potokem, nad Budišovkou a Jakubčovice) do nejlepší I. jakostní třídy a ve zbylých 6 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> je 6 profilů převážně na horním toku zařazeno do I. třídy, 3 profily pak spadají do II. třídy jakosti vody. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen horší IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě se pohybuje na úrovni II. a III. třídy jakosti, přičemž do II. třídy spadají 3 nejvýše situované profily, do III. třídy je pak voda zařazena ve zbylých 6 profilech. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je v 5 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 2 profily spadají do II. třídy a 2 profily na dolním úseku do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody (NEK) v řece Odře dodrženy ve všech 9 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub> a N-NO<sub>3</sub>. V ukazateli N-NH<sub>4</sub> vyhovuje hodnotě NEK celkem 8 profilů, u parametru P<sub>c</sub> pak vyhovují hodnotě NEK jen 4 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď, olovo a nikl vodu řadí do II. třídy, nejhůře III. třídou jakosti je voda hodnocena podle zinku, kadmia a rtuti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou rtuti.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chlorbenzen, chloroform, PCB, lindan a PAU. První čtyři jmenované ukazatele odpovídají

I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN a rovněž jsou dodrženy jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody dle citovaného vládního nařízení. Obsah PAU je v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do III. třídy jakosti a přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena.

### 2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění je v případě BSK<sub>5</sub> jeden profil hodnocen II. a druhý III. třídou jakosti, u CHSK<sub>Cr</sub> jsou oba profily klasifikovány II. jakostní třídou vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak dle amoniakálního dusíku, je voda v toku řazena v prvním profilu do I. a ve druhém profilu do II. třídy jakosti. Podle dusičnanového dusíku náleží jeden profil do I. třídy a druhý do III. třídy jakosti. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty NEK v toku jsou v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, pH, CHSK<sub>Cr</sub>, a N-NO<sub>3</sub> dodrženy v obou profilech, jen v parametrech N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub> jsou přípustné limity splněny pouze v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu Jičínka - Kunín nejlépe hodnoceny chrom a olovo - I. třídou, obsah mědi, zinku, kadmia a niklu řadí vodu do II. třídy jakosti, rtuť je pak klasifikována III. jakostní třídou. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy s výjimkou rtuti.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se vyskytují v drtivé většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Obsah PAU ve vodě je vyšší, odpovídá II. třídě jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dle platné legislativy ve všech hodnocených specifických organických látkách dodrženy.

### 2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou třídou III. jakosti. Organické znečištění (BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub>) a celkový fosfor jsou na úrovni III. třídy jakosti vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku je nižší a stejně jako ukazatel konduktivity řadí tok do II. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů BSK<sub>5</sub> a P<sub>C</sub>, u kterých je limitní hodnota lehce překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak do nejlepší I. třídy spadají měď, chrom a olovo, zinek a nikl jsou v tomto profilu klasifikovány II. třídou jakosti vody, zbylé hodnocené těžké kovy (rtuť a kadmium) se nacházejí v pásmu III. jakostní třídy. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU, tj. chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli mírně vyššímu obsahu řadí vodu do II. třídy jakosti, nicméně přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy nebyla stejně jako v případě ostatních hodnocených specifických organických látek překročena.

### 2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je kvalita vody v toku v obou profilech hodnocena II. jakostní třídou s výjimkou profilu pod Bystrým potokem, kde je voda dle BSK<sub>5</sub> klasifikována lepší II. třídou jakosti. Znečištění vody dusíkem představované ukazatelem N-NO<sub>3</sub> odpovídá v prvním profilu I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody, obsah amoniakálního dusíku je v obou profilech nižší a řadí vodu v toku do I. třídy jakosti. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do II. a v jednom profilu do III. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru celkového fosforu, který je v jednom profilu překročen.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceno jen olovo. Obsah mědi, kadmia, zinku a niklu řadí vodu v toku do II. třídě jakosti, obsah rtuti je pak na úrovni III jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech s výjimkou rtuti, kde byla limitní hodnota mírně překročena.

Hodnocené **specifické organické látky** kromě PAU se v závěrném profilu vyskytují v převážné většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, vyšší obsah PAU vodu řadí do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dle platné legislativy ve všech hodnocených specifických organických látkách dodrženy.

## 2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 6 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem BSK<sub>5</sub> je voda řazena v 5 profilech do II. třídy jakosti, v jednom profilu do horší III. třídy. Podle parametru CHSK<sub>Cr</sub> je voda ve 3 profilech hodnocena II. třídou jakosti, ve dvou profilech pak III. třídou a v jednom profilu nejlepší I. třídou jakosti. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru N-NO<sub>3</sub> odpovídá voda v toku v 5 profilech nejlepší I. třídě, v závěrném profilu (Opava – Třebovice) pak II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou ve 4 profilech, ve zbylých dvou pak II. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, ve dvou profilech na horním úseku je klasifikován II. třídou, ve zbylých 4 profilech je hodnocen III. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která ve všech profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub>. Pouze v ukazateli celkového fosforu je limitní hodnota překročena ve dvou profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu **Opava – Třebovice** vyplývá, že obsah mědi, zinku, olova, chromu a niklu ve vodě je poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, pouze obsah kadmia a rtuti řadí vodu do II. resp. III. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli vyššímu obsahu řadí vodu do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nejsou v tomto profilu ve všech uvedených specifických organických látkách včetně PAU překročeny.

### 2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> na úrovni II. třídy jakosti vody, v profilu pod Městem Albrechtice v ukazateli CHSK<sub>Cr</sub> dokonce na úrovni I. třídy jakosti. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny nejlepší I. jakostní třídou. Obsah celkového fosforu je mírně vyšší a v obou profilech odpovídá II. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech voda vykazuje rovněž velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.



Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Téměř všechny sledované **těžké kovy** v závěrném profilu Opavice – Krnov řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti s výjimkou kadmia a rtuti, jejichž obsah ve vodě je na úrovni II. třídy jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

### 2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta, a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 6 profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ) je voda ve 4 profilech hodnocena II. třídou jakosti vody, ve zbylých dvou je klasifikována nejlepší I. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje takřka žádné známky znečištění dusíkem, obsah  $N-NH_4$  a  $N-NO_3$  ve vodě je ve všech profilech velmi nízký a kromě profilu „ústí“, kde koncentrace parametru  $N-NO_3$  řadí vodu v toku do II. třídy, odpovídá úrovni I. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti vody, ve dvou profilech do III. třídy a v jednom profilu do lepší II. třídy jakosti. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 6 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění ( $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ), znečištění dusíkem ( $N-NH_4$ ,  $N-NO_3$ ) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí pouze obsah rtuti a kadmia řadí vodu do II. resp. III. třídy jakosti, jinak všechny ostatní kovy odpovídají nejlepší I. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je nízké a odpovídá II. třídě jakosti vody. Velmi nízký je i obsah dusíku, jak podle ukazatele  $N-NO_3$ , tak i podle  $N-NH_4$  je tok klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě pak

řadí tok ve sledovaném profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, v nejlepší I. třídě jakosti se nacházejí měď, olovo a nikl, zinek a rtuť jsou klasifikovány II. třídou jakosti. Nejhorší hodnocení vykazuje kadmium, jehož obsah řadí vodu v toku do III. jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

#### 2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena ve dvou profilech, a to pod Bruntálem a ve svém ústí.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí. Ve sledovaném profilu je voda podle obsahu  $P_C$  klasifikována IV. třídou jakosti. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  odpovídá voda v toku v obou hodnocených profilech II. třídě jakosti vody. II. třídou jakosti je voda klasifikována také podle obsahu  $N-NH_4$  a konduktivity. V ukazateli  $N-NO_3$  je pak voda v toku hodnocena II. resp. III. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametru  $P_C$ , u kterého je limitní hodnota v obou sledovaných profilech překročena.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je jako u výše uvedených závěrných profilů nejhůře hodnoceno kadmium, které dle obsahu ve vodě řadí tok do IV. jakostní třídy. Vyšší je i obsah zinku a rtuti, který překračuje hranici III. třídy jakosti vody. Zbylé sledované těžké kovy spadají do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

#### 2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrž Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více

znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti a stejnou III. třídou je hodnocena i podle zatížení dusíkem v ukazatelích N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub>. Vysoký je pak obsah celkového fosforu, podle něhož je voda v toku klasifikována IV. třídou jakosti. Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, teplota vody a pH, ve zbylých hodnocených ukazatelích (N-NH<sub>4</sub> a P<sub>c</sub>) jsou překročeny.

Těžké kovy nebyly v tomto profilu sledovány.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena III. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

### 2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> zařazena ve 4 profilech do II. třídy a v 1 profilu (pod nádrží Šance) do nejlepší I. třídy jakosti vody, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou pak 2 profily zařazeny do I. třídy a 3 profily do II. třídy jakosti vody. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 11,8 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výustí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny a zbývající 2 sledované profily jsou tak na tomto úseku v organickém znečištění podle BSK<sub>5</sub> i CHSK<sub>Cr</sub> zařazeny do III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatelů N-NO<sub>3</sub> a N-NH<sub>4</sub> je tok s výjimkou dvou profilů (Ostravice – nad Lučinou a Ostravice – Ostrava), kde koncentrace amoniakálního dusíku řadí vodu v toku do II. třídy, hodnocen ve všech profilech nejlepší I. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a řadí vodu postupně ve 3 profilech do I. třídy, v 1 profilu do II. třídy a ve třech profilech na dolním úseku toku pak do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny nejhorší V. třídou (nad Lučinou a Ostrava), zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. v jednom případě pak II. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, teplota vody a pH, v případě celkového fosforu a amoniakálního dusíku je přípustná hodnota v jednom profilu překročena.

V závěrném profilu **Ostravice - Ostrava** jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě olovo a chrom hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti vody, další těžké kovy (měď, kadmium, zinek a nikl) jsou klasifikovány II. třídou jakosti vody. Do III. třídy jakosti pak spadá svým obsahem ve vodě rtuť. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů s výjimkou rtuti dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který vodu řadí do II. třídy jakosti. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je velmi nízký a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek dodrženy.

### 2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou všechny tři sledované profily podle ukazatele CHSK<sub>Cr</sub> zařazeny do III. třídy jakosti vody. V případě ukazatele BSK<sub>5</sub> je hodnocení toku mírně příznivější s tím, že jeden profil (nad nádrží) je klasifikován lepší II. třídou jakosti, zbylé dva jsou na úrovni III. jakostní třídy vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do I. třídy, v jednom do II. a v jednom do III. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu v profilech nad a pod nádrží, kde odpovídá úrovni II. resp. I. třídy jakosti, v profilu ústí je konduktivita mírně vyšší a spadá do pásma III. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatelů celkového fosforu a amoniakálního dusíku, které jsou vždy v jednom z profilů překročeny.

Ze sledovaných **těžkých kovů** (pouze měď, zinek) je v závěrném profilu Olešná – ústí hůře hodnocen zinek, a to II. třídou jakosti. Obsah mědi je nízký a řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

### 2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 4 sledovaných profilech - nad VN Žermanice, pod VN Žermanice, pod Sušánkou a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako  $CHSK_{Cr}$  jsou všechny 4 profily hodnoceny II. třídou jakosti, podle  $BSK_5$  dva profily klasifikovány rovněž II. třídou, další dva pak vlivem narůstajícího znečištění III. třídou jakosti vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně ve 2 profilech poměrně nízký a odpovídá I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou dle dusíkatého znečištění hodnoceny II. jakostní třídou. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním a druhém profilu do II. třídy, ve třetím do III. třídy a v závěrném profilu do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 3 profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu se její hodnota postupně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku III. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ , teplota vody a pH, v ukazatelích  $N-NH_4$  a  $P_c$  jsou dodrženy jen ve 3 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu **Lučina – Slezská Ostrava** byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž pouze chrom je hodnocen nejlepší I. třídou jakosti, měď, olovo a nikl řadí tok do II. třídy, zinek a rtuť vodu v toku řadí do III. třídy a nejhůře klasifikováno je kadmium – IV. třídou jakosti. Přípustné hodnoty sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se ve vodě vyskytují v neměřitelných hodnotách, tj. pod mezí stanovitelnosti a řadí tak vodu do nejlepší I. třídy jakosti a jejich přípustné hodnoty pro povrchovou vodu jsou dodrženy. Obsah PAU ve vodě je v tomto profilu vyšší, odpovídá III. třídě jakosti vody, nicméně přípustná hodnota v toku není překročena.

### 2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Trincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petruvkou a ústí.

V organickém znečištění vyjádřeném ukazateli  $BSK_5$  i  $CHSK_{Cr}$  je voda v toku hodnocena v prvních 5 profilech II. třídou jakosti, v nejnižší položeném profilu „ústí“ pak III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění, podle ukazatele  $N-NO_3$  je voda v toku klasifikována ve všech profilech nejlepší I. třídou jakosti, v případě parametru  $N-NH_4$  jsou pouze dva profily hodnoceny mírně horší II. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu je vyšší, v nevyšší situovaném profilu řadí vodu v toku do II. třídy, ve 4 profilech do III. třídy jakosti a v jednom profilu (Ropice) pak do horší IV. jakostní třídy. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst

a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do nejhorší V. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech 6 profilech v ukazatelích teplota vody, BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, N-NO<sub>3</sub>, pH a N-NH<sub>4</sub>, jen v případě ukazatele P<sub>c</sub> je limitní hodnota splněna pouze ve 3 profilech.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu **Olše - ústí** je obsah mědi, kadmia, olova, zinku a niklu ve vodě na úrovni II. třídy, obsah chromu je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti, obsah rtuti je pak mírně vyšší a odpovídá III. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou niklu, jehož naměřený obsah limitní hodnotu mírně překračuje.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** se v toku ve vyšší koncentraci vyskytují jen PAU, které vodu řadí do II. třídy jakosti, přičemž přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy je v tomto ukazateli dodržena. Koncentrace ostatních organických látek - chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě jsou neměřitelné, tj. pod mezí stanovitelnosti, odpovídají tudíž I. třídě jakosti vody a jejich přípustné hodnoty jsou v toku dodrženy.

#### 2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK<sub>5</sub> je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou, podle CHSK<sub>Cr</sub> jsou 2 profily hodnoceny II. třídou, profil „ústí“ pak odpovídá III. třídě jakosti. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve všech 3 profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, podle koncentrace amoniakálního dusíku pak v jednom profilu spadá tok do I. třídy a ve zbylých dvou profilech do II. jakostní třídy vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do II. třídy jakosti, v jednom (závěrném) profilu pak do horší III. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do IV. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávají slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu sledovány pouze měď, zinek a chrom s tím, že jejich obsah v toku je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

## 2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

### 2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovice.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle BSK<sub>5</sub> je tok klasifikován v obou profilech II. třídou jakosti, podle ukazatele CHSK<sub>Cr</sub> je v prvním profilu voda hodnocena nejlepší I. třídou, ve druhém (závěrném) profilu pak II. třídou jakosti vody. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle N-NH<sub>4</sub> i N-NO<sub>3</sub> voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a ve sledovaných profilech je hodnocen I. resp. II. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu **Bělá – Mikulovice** byly nejlepší I. třídou jakosti klasifikovány měď, zinek, olovo, chrom a nikl, do III. třídy pak spadají zbylé kovy – kadmium a rtuť. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do II. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

### 2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován

ještě průsaky z netěsných odkališť, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle  $BSK_5$  a  $CHSK_{Cr}$  v tomto profilu řadí vodu do III. třídy jakosti, podle vyššího obsahu celkového fosforu je voda hodnocena III. třídou jakosti vody, dusíkaté znečištění je v případě dusičnanového dusíku velmi nízké a odpovídá I. třídě jakosti vody, v případě amoniakálního dusíku pak mírně vyšší a řadí vodu v toku do II. jakostní třídy. Konduktivita vody je mírně zvýšená a odpovídá rovněž II. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy v ukazatelích  $BSK_5$ ,  $CHSK_{Cr}$ ,  $N-NO_3$ ,  $N-NH_4$ , pH a teplota vody, pouze u parametru  $P_c$  je limitní hodnota překročena.

V závěrném profilu **nad státní hranicí** byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom, olovo a rtuť řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah mědi, kadmia a niklu je vyšší a odpovídá II. třídě jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě jsou vzhledem k rudnému podloží u zinku, které vodu v toku řadí do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou s výjimkou niklu dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech sledovaných specifických organických látek jsou v toku dodrženy.



### 3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2014-2015 kvalitativně vyhodnoceno celkem 58 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK<sub>5</sub>** je do II. třídy zařazeno celkem 36 profilů a do III. třídy 19 profilů, 3 profily pak spadají do I. třídy jakosti vody. Podle **CHSK<sub>Cr</sub>** je do II. třídy zařazeno 33 profilů, do III. třídy 18 profilů, 7 profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, pak převážná většina všech profilů je zařazena do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO<sub>3</sub>** je to celkem 39 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 16 profilů a do III. třídy jen 3 profily. V ukazateli **N-NH<sub>4</sub>** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 37 profilů, do II. třídy je zařazeno 19 profilů a do III. třídy 2 profily. Horší IV. nebo V. třídou jakosti vody zde není hodnocen žádný z profilů. Vzhledem k vyššímu obsahu celkového **fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (29 profilů) a do II. třídy (16 profilů), do nejlepší I. třídy jakosti vody je zařazeno 7 profilů, do horší IV. třídy pak spadá 5 profilů. Nejhorší V. třídou jakosti vody je podle tohoto ukazatele hodnocen 1 profil. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 35 profilů, do II. třídy spadá 14 profilů, do III. třídy jakosti 4 profily a do horší IV. třídy jakosti vody 1 profil. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde jsou celkem 4 profily hodnoceny nejhorší V. třídou jakosti vody.

Z **těžkých kovů** byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován. Podle obsahu olova je voda v tocích klasifikována I. třídou jakosti v 11 profilech a pouze ve 3 profilech II. jakostní třídou. Měď řadí vodu do I. třídy jakosti celkem v 10 profilech, zbylých 7 profilů pak spadá do II. jakostní třídy vody. Dle obsahu niklu je voda v tocích hodnocena celkem v 6 profilech I. třídou jakosti, ostatních 8 sledovaných profilů je zařazeno do II. třídy. Obsah zinku ve vodě je v 5 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 8 profilů je klasifikováno II. třídou a III. třídou jakosti vody jsou pak hodnoceny celkem 4 profily. Dle rtuti je voda v tocích ve většině závěrných profilů klasifikována II. resp. III. třídou jakosti (13 profilů ze 14 hodnocených), 1 profil pak spadá do nejlepší I. třídy jakosti vody. Nejhůře z kovů je hodnoceno kadmium, u kterého je nejvíce profilů (celkem 7) zařazeno do II. třídy jakosti, 5 profilů je hodnoceno III. třídou a dva profily pak horší IV. třídou jakosti vody.

**Specifické organické látky** byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že ve Hvozdnici, Stonávce a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Chlorbenzen, chloroform, PCB a lindan se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě

vykazuje jen ukazatel PAU, podle něhož je voda zařazena v celkem 6 profilech do II. třídy a ve stejném počtu profilů pak do horší II. třídy jakosti.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody (NEK), z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli  $P_C$ , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 20 profilů, a dále v ukazateli  $N-NH_4$ , v němž nevyhovělo 6 profilů z celkových 58 sledovaných. V ukazateli  $BSK_5$  nevyhovuje přípustné hodnotě pouze 1 profil. V případě ukazatelů teploty vody, pH,  $CHSK_{Cr}$  a  $N-NO_3$  pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody zde byla dodržena ve všech 58 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou rtuti, kde byla limitní hodnota překročena ve 4 profilech a niklu, kde této hodnotě nevyhověly dva profily (Olše – ústí a Zlatý potok – nad státní hranicí). Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU byla přípustná hodnota překročena jen v profilu Odra – Bohumín.

V Ostravě, 23. září 2016

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

#### **4. Seznam použitých podkladů**

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z října 1998
2. Nařízení vlády č.401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

## PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	max.	Počet hodnocených profilů	NEK - NPH (nejvyšší přípustná hodnota)	
							29	
							počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	8,7	12,4	15,7	22,4	25,6	9	9	0
JIČÍNKA	10,1	10,6	17,8	17,8	28,7	2	2	0
BÍLOVKA	11,7	11,7	22,4	22,4	23,8	1	1	0
LUBINA	10,0	12,2	17,8	22,9	25,7	2	2	0
OPAVA	9,1	11,2	16,5	19,2	23,0	6	6	0
OPAVICE	10,1	10,3	17,1	17,4	20,1	2	2	0
MORAVICE	6,0	10,5	7,6	20,1	20,7	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	8,9	8,9	16,8	16,8	17,7	1	1	0
ČERNÝ POTOK	9,0	10,3	16,5	18,1	21,2	2	2	0
HVOZDNICE	11,7	11,7	22,0	22,0	24,6	1	1	0
OSTRAVICE	7,9	13,1	12,4	21,3	22,4	7	7	0
OLEŠNÁ	9,5	11,5	17,2	18,0	21,4	3	3	0
LUČINA	8,6	14,4	15,4	21,4	23,5	4	4	0
OLŠE	9,2	11,6	19,9	21,3	23,8	6	6	0
STONÁVKA	8,2	9,7	12,0	18,9	20,2	3	3	0
BĚLÁ	8,5	10,5	15,0	19,1	22,0	2	2	0
ZLATÝ POTOK	11,8	11,8	18,4	18,4	20,1	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>6,0</b>	<b>14,4</b>	<b>7,6</b>	<b>22,9</b>	<b>28,7</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	nejnižší hodnota min	nejvyšší hodnota max	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota) <sup>4</sup> 5 - 9	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	7,6	7,9	7,1	9,5	9	9	0
JIČÍNKA	8,0	8,2	7,5	8,8	2	2	0
BÍLOVKA	7,6	7,6	7,1	9,3	1	1	0
LUBINA	8,0	8,0	7,4	9,0	2	2	0
OPAVA	7,6	8,1	7,1	9,5	6	6	0
OPAVICE	8,1	8,1	7,1	9,6	2	2	0
MORAVICE	7,5	7,6	6,8	9,1	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	7,4	7,4	6,8	8,2	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7,6	7,7	7,0	8,6	2	2	0
HVOZDNICE	7,7	7,7	7,1	8,7	1	1	0
OSTRAVICE	7,6	7,9	7,1	9,5	7	7	0
OLEŠNÁ	7,6	8,8	7,2	8,8	3	3	0
LUČINA	7,5	7,8	6,9	8,3	4	4	0
OLŠE	7,8	8,0	7,2	9,4	6	6	0
STONÁVKA	7,5	7,9	6,9	9,0	3	3	0
BĚLÁ	7,6	8,0	7,1	9,5	2	2	0
ZLATÝ POTOK	7,7	7,7	7,2	8,6	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>7,4</b>	<b>8,8</b>	<b>6,8</b>	<b>9,6</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						3,8	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	1,5	3,8	2,1	7,1	9	9	0
JIČINKA	1,8	3,2	2,6	5,2	2	2	0
BÍLOVKA	3,9	3,9	5,9	5,9	1	0	1
LUBINA	2,2	2,5	3,1	4,0	2	2	0
OPAVA	1,5	3,0	2,2	4,6	6	6	0
OPAVICE	1,8	1,9	2,8	2,8	2	2	0
MORAVICE	1,0	2,0	1,6	2,8	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	1,8	1,8	3,4	3,4	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2,0	2,4	2,6	4,0	2	2	0
HVOZDNICE	3,7	3,7	4,9	4,9	1	1	0
OSTRAVICE	1,1	3,2	1,9	5,2	7	7	0
OLEŠNÁ	2,4	3,7	3,7	6,1	3	3	0
LUČINA	1,8	3,4	3,2	4,5	4	4	0
OLŠE	2,0	2,9	2,8	5,3	6	6	0
STONÁVKA	1,9	2,1	2,9	3,8	3	3	0
BĚLÁ	1,2	1,5	2,0	2,4	2	2	0
ZLATÝ POTOK	2,8	2,8	7,8	7,8	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1,0</b>	<b>3,9</b>	<b>1,6</b>	<b>7,8</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						26	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	15	25	22	38	9	9	0
JIČINKA	11	16	16	24	2	2	0
BÍLOVKA	23	23	34	34	1	1	0
LUBINA	14	14	20	24	2	2	0
OPAVA	8	18	14	26	6	6	0
OPAVICE	9	11	13	15	2	2	0
MORAVICE	6	15	9	20	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	11	11	18	18	1	1	0
ČERNÝ POTOK	14	16	18	23	2	2	0
HVOZDNICE	21	21	30	30	1	1	0
OSTRAVICE	9	19	10	35	7	7	0
OLEŠNÁ	17	19	27	29	3	3	0
LUČINA	9	17	15	22	4	4	0
OLŠE	12	18	19	30	6	6	0
STONÁVKA	11	15	15	25	3	3	0
BĚLÁ	6	8	12	17	2	2	0
ZLATÝ POTOK	14	14	43	43	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>0</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						5,4	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,75	2,78	1,62	4,40	9	9	0
JIČÍNKA	1,36	3,48	2,13	7,13	2	2	0
BÍLOVKA	2,55	2,55	5,87	5,87	1	1	0
LUBINA	1,19	2,26	1,56	3,23	2	2	0
OPAVA	0,85	1,85	1,13	3,67	6	6	0
OPAVICE	1,39	1,39	1,96	2,46	2	2	0
MORAVICE	0,83	1,63	1,07	3,14	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	1,40	1,40	1,90	1,90	1	1	0
ČERNÝ POTOK	3,17	3,64	4,64	7,14	2	2	0
HVOZDNICE	3,50	3,50	6,71	6,71	1	1	0
OSTRAVICE	0,34	1,86	0,52	2,41	7	7	0
OLEŠNÁ	1,79	2,40	2,32	3,95	3	3	0
LUČINA	1,22	3,04	1,61	6,72	4	4	0
OLŠE	1,08	2,03	1,49	2,79	6	6	0
STONÁVKA	0,98	1,78	1,63	2,86	3	3	0
BĚLÁ	1,27	1,51	1,49	2,02	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1,44	1,44	1,69	1,69	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,34</b>	<b>3,64</b>	<b>0,52</b>	<b>7,14</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0,23	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,04	0,25	0,06	0,45	9	8	1
JIČÍNKA	0,06	0,26	0,13	0,56	2	1	1
BÍLOVKA	0,19	0,19	0,44	0,44	1	1	0
LUBINA	0,07	0,10	0,14	0,18	2	2	0
OPAVA	0,06	0,22	0,10	0,55	6	6	0
OPAVICE	0,07	0,07	0,12	0,13	2	2	0
MORAVICE	0,04	0,10	0,09	0,21	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	0,10	0,10	0,28	0,28	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,21	0,21	0,43	0,58	2	2	0
HVOZDNICE	0,38	0,38	0,86	0,86	1	0	1
OSTRAVICE	0,04	0,24	0,07	0,41	7	6	1
OLEŠNÁ	0,10	0,30	0,18	0,75	3	2	1
LUČINA	0,07	0,41	0,15	0,66	4	3	1
OLŠE	0,07	0,18	0,14	0,41	6	6	0
STONÁVKA	0,04	0,21	0,07	0,46	3	3	0
BĚLÁ	0,04	0,07	0,07	0,10	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,15	0,15	0,39	0,39	1	1	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,04</b>	<b>0,41</b>	<b>0,06</b>	<b>0,86</b>	<b>58</b>	<b>52</b>	<b>6</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{celkový}$  (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	NEK - RP (průměrná hodnota)	
						0,15	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
ODRA	0,04	0,22	0,07	0,34	9	4	5
JIČÍNKA	0,11	0,62	0,16	1,55	2	1	1
BÍLOVKA	0,17	0,17	0,25	0,25	1	0	1
LUBINA	0,08	0,24	0,12	0,39	2	1	1
OPAVA	0,04	0,17	0,05	0,35	6	4	2
OPAVICE	0,07	0,08	0,12	0,14	2	2	0
MORAVICE	0,02	0,10	0,02	0,19	6	6	0
PODOLSKÝ POTOK	0,15	0,15	0,34	0,34	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0,27	0,29	0,46	0,52	2	0	2
HVOZDNICE	0,45	0,45	0,94	0,94	1	0	1
OSTRAVICE	0,01	0,20	0,01	0,38	7	6	1
OLEŠNÁ	0,10	0,19	0,22	0,32	3	2	1
LUČINA	0,03	0,32	0,06	0,57	4	3	1
OLŠE	0,08	0,21	0,14	0,41	6	3	3
STONÁVKA	0,05	0,09	0,08	0,15	3	3	0
BĚLÁ	0,01	0,06	0,02	0,07	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0,18	0,18	0,38	0,38	1	0	1
<b>SOUHRN</b>	<b>0,01</b>	<b>0,62</b>	<b>0,01</b>	<b>1,55</b>	<b>58</b>	<b>38</b>	<b>20</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2014-2015*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	11	86	18	136	9	5	2	2	0	0
JIČÍNKA	43	55	55	69	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	39	39	55	55	1	0	1	0	0	0
LUBINA	17	43	26	55	2	1	1	0	0	0
OPAVA	13	31	15	37	6	6	0	0	0	0
OPAVICE	21	22	26	28	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	15	22	17	26	6	6	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	18	18	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	34	35	53	55	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	47	47	63	63	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	11	131	13	220	7	4	1	0	0	2
OLEŠNÁ	33	52	38	76	3	1	1	1	0	0
LUČINA	16	59	19	72	4	3	0	1	0	0
OLŠE	19	118	26	226	6	2	2	0	0	2
STONÁVKA	29	80	32	132	3	2	0	0	1	0
BĚLÁ	14	19	16	24	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	41	41	49	49	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>11</b>	<b>131</b>	<b>13</b>	<b>226</b>	<b>58</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK<sub>5</sub>** (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	1,5	3,8	2,1	7,1	9	0	3	6	0	0
JIČÍNKA	1,8	3,2	2,6	5,2	2	0	1	1	0	0
BÍLOVKA	3,9	3,9	5,9	5,9	1	0	0	1	0	0
LUBINA	2,2	2,5	3,1	4,0	2	0	1	1	0	0
OPAVA	1,5	3,0	2,2	4,6	6	0	5	1	0	0
OPAVICE	1,8	1,9	2,8	2,8	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1,0	2,0	1,6	2,8	6	2	4	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1,8	1,8	3,4	3,4	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	2,0	2,4	2,6	4,0	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	3,7	3,7	4,9	4,9	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1,1	3,2	1,9	5,2	7	1	4	2	0	0
OLEŠNÁ	2,4	3,7	3,7	6,1	3	0	1	2	0	0
LUČINA	1,8	3,4	3,2	4,5	4	0	2	2	0	0
OLŠE	2,0	2,9	2,8	5,3	6	0	5	1	0	0
STONÁVKA	1,9	2,1	2,9	3,8	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1,2	1,5	2,0	2,4	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	2,8	2,8	7,8	7,8	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>1,0</b>	<b>3,9</b>	<b>1,6</b>	<b>7,8</b>	<b>58</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	15	25	22	38	9	0	3	6	0	0
JIČÍNKA	11	16	16	24	2	0	2	0	0	0
BÍLOVKA	23	23	34	34	1	0	0	1	0	0
LUBINA	14	14	20	24	2	0	2	0	0	0
OPAVA	8	18	14	26	6	1	3	2	0	0
OPAVICE	9	11	13	15	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	6	15	9	20	6	2	4	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	11	11	18	18	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	14	16	18	23	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	21	21	30	30	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	9	19	10	35	7	2	3	2	0	0
OLEŠNÁ	17	19	27	29	3	0	0	3	0	0
LUČINA	9	17	15	22	4	0	4	0	0	0
OLŠE	12	18	19	30	6	0	5	1	0	0
STONÁVKA	11	15	15	25	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	6	8	12	17	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	14	14	43	43	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NO_3$  (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<3	<6	<10	<13	≥13
ODRA	0,75	2,78	1,62	4,40	9	3	6	0	0	0
JIČÍNKA	1,36	3,48	2,13	7,13	2	1	0	1	0	0
BÍLOVKA	2,55	2,55	5,87	5,87	1	0	1	0	0	0
LUBINA	1,19	2,26	1,56	3,23	2	1	1	0	0	0
OPAVA	0,85	1,85	1,13	3,67	6	5	1	0	0	0
OPAVICE	1,39	1,39	1,96	2,46	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0,83	1,63	1,07	3,14	6	5	1	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1,40	1,40	1,90	1,90	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	3,17	3,64	4,64	7,14	2	0	1	1	0	0
HVOZDNICE	3,50	3,50	6,71	6,71	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0,34	1,86	0,52	2,41	7	7	0	0	0	0
OLEŠNÁ	1,79	2,40	2,32	3,95	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1,22	3,04	1,61	6,72	4	2	2	0	0	0
OLŠE	1,08	2,03	1,49	2,79	6	6	0	0	0	0
STONÁVKA	0,98	1,78	1,63	2,86	3	3	0	0	0	0
BĚLÁ	1,27	1,51	1,49	2,02	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1,44	1,44	1,69	1,69	1	1	0	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,34</b>	<b>3,64</b>	<b>0,52</b>	<b>7,14</b>	<b>58</b>	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $N-NH_4$  (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,3	<0,7	<2	<4	≥4
ODRA	0,04	0,25	0,06	0,45	9	6	3	0	0	0
JIČÍNKA	0,06	0,26	0,13	0,56	2	1	1	0	0	0
BÍLOVKA	0,19	0,19	0,44	0,44	1	0	1	0	0	0
LUBINA	0,07	0,10	0,14	0,18	2	2	0	0	0	0
OPAVA	0,06	0,22	0,10	0,55	6	4	2	0	0	0
OPAVICE	0,07	0,07	0,12	0,13	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	0,04	0,10	0,09	0,21	6	6	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,10	0,10	0,28	0,28	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0,21	0,21	0,43	0,58	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	0,38	0,38	0,86	0,86	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0,04	0,24	0,07	0,41	7	5	2	0	0	0
OLEŠNÁ	0,10	0,30	0,18	0,75	3	1	1	1	0	0
LUČINA	0,07	0,41	0,15	0,66	4	2	2	0	0	0
OLŠE	0,07	0,18	0,14	0,41	6	4	2	0	0	0
STONÁVKA	0,04	0,21	0,07	0,46	3	1	2	0	0	0
BĚLÁ	0,04	0,07	0,07	0,10	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,15	0,15	0,39	0,39	1	0	1	0	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,04</b>	<b>0,41</b>	<b>0,06</b>	<b>0,86</b>	<b>58</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli  $P_{\text{celkový}}$  (mg/l) za období 2014-2015*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C <sub>90</sub> min.	C <sub>90</sub> max.	Počet hodnocených profilů	Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,4	<1	≥1
ODRA	0,04	0,22	0,07	0,34	9	0	3	6	0	0
JIČÍNKA	0,11	0,62	0,16	1,55	2	0	0	1	0	1
BÍLOVKA	0,17	0,17	0,25	0,25	1	0	0	1	0	0
LUBINA	0,08	0,24	0,12	0,39	2	0	1	1	0	0
OPAVA	0,04	0,17	0,05	0,35	6	0	2	4	0	0
OPAVICE	0,07	0,08	0,12	0,14	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0,02	0,10	0,02	0,19	6	3	1	2	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0,15	0,15	0,34	0,34	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0,27	0,29	0,46	0,52	2	0	0	0	2	0
HVOZDNICE	0,45	0,45	0,94	0,94	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0,01	0,20	0,01	0,38	7	3	1	3	0	0
OLEŠNÁ	0,10	0,19	0,22	0,32	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0,03	0,32	0,06	0,57	4	0	2	1	1	0
OLŠE	0,08	0,21	0,14	0,41	6	0	1	4	1	0
STONÁVKA	0,05	0,09	0,08	0,15	3	0	2	1	0	0
BĚLÁ	0,01	0,06	0,02	0,07	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0,18	0,18	0,38	0,38	1	0	0	1	0	0
<b>SOUHRN</b>	<b>0,01</b>	<b>0,62</b>	<b>0,01</b>	<b>1,55</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli měď (μg/l) za období 2014-2015

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 14	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	4,5	9,0	24/0	ano	
JIČINKA	Kunín	3,4	6,3	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	2,6	4,0	24/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	3,4	5,3	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2,5	3,3	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	2,0	3,0	24/1	ano	
MORAVICE	ústí	2,5	3,3	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,0	4,3	24/6	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,5	4,0	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	2,9	4,5	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,2	5,3	24/0	ano	
OLEŠNÁ	ústí	2,2	4,0	24/2	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,1	5,3	24/0	ano	
OLŠE	ústí	3,2	5,0	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	2,5	4,0	24/2	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	2,0	4,0	24/4	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,3	7,5	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	4,5	9,0	24/0		I			
JIČINKA	Kunín	3,4	6,3	24/0		I			
BÍLOVKA	ústí	2,6	4,0	24/0	I				
LUBINA	Košatka-ústí	3,4	5,3	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	2,5	3,3	24/0	I				
OPAVICE	Krnov	2,0	3,0	24/1	I				
MORAVICE	ústí	2,5	3,3	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	2,0	4,3	24/6	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	2,5	4,0	24/0	I				
HVOZDNICE	ústí	2,9	4,5	24/1	I				
OSTRAVICE	Ostrava	3,2	5,3	24/0		I			
OLEŠNÁ	ústí	2,2	4,0	24/2	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	3,1	5,3	24/0		I			
OLŠE	ústí	3,2	5,0	24/0		I			
STONÁVKA	ústí	2,5	4,0	24/2	I				
BĚLÁ	Mikulovice	2,0	4,0	24/4	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,3	7,5	24/0		I			

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium\*** ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP**	NEK-NPK**
						≤ 0,08 (třída 1)	≤ 0,45 (třída 1)
						0,08 (třída 2)	0,45 (třída 2)
						0,09 (třída 3)	0,6 (třída 3)
						0,15 (třída 4)	0,9 (třída 4)
						0,25 (třída 5)	1,5 (třída 5)
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,1	<0,1	0,4	24/23	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,1	<0,1	0,2	24/23	ano	
OŠTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0,10	0,23	0,4	24/16	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	<0,1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,08	0,10	0,1	12/6	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

\*\* dle tvrdosti vody

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,1	<0,5	<1	<2	≥2
ODRA	Bohumín	0,30	0,70	24/6					
JIČÍNKA	Kunín	0,20	0,43	24/11					
BÍLOVKA	ústí	0,20	0,50	12/5					
LUBINA	Košatka-ústí	0,20	0,33	24/13					
OPAVA	Třebovice	0,14	0,25	24/20					
OPAVICE	Krnov	0,14	0,30	12/8					
MORAVICE	ústí	0,20	0,60	24/15					
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,30	0,80	12/5					
ČERNÝ POTOK	ústí	0,30	1,10	24/12					
OŠTRAVICE	Ostrava	0,20	0,30	24/8					
LUČINA	Sl.Ostrava	0,50	1,50	24/2					
OLŠE	ústí	0,20	0,40	24/13					
BĚLÁ	Mikulovice	0,20	0,50	24/15					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2,00	0,40	12/2					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ( $\mu\text{g/l}$ )** za období 2014-2015

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 92	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	30	74	24/1	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<10	18	24/17	ano	
BÍLOVKA	ústí	9	19	24/15	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<10	15	24/20	ano	
OPAVA	Třebovice	<10	11	24/21	ano	
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/24	ano	
MORAVICE	ústí	<10	11	24/21	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	20	24/19	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	29	60	24/8	ano	
HVOZDNICE	ústí	<10	21	24/18	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	21	40	24/2	ano	
OLEŠNÁ	ústí	12	24	24/13	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	57	97	24/0	ano	
OLŠE	ústí	20	35	24/7	ano	
STONÁVKA	ústí	<10	<10	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	<10	24/22	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	35	51	24/2	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení /	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	30	74	24/1			I		
JIČÍNKA	Kunín	<10	18	24/17		I			
BÍLOVKA	ústí	9	19	24/15		I			
LUBINA	Košatka-ústí	<10	15	24/20		I			
OPAVA	Třebovice	<10	11	24/21	I				
OPAVICE	Krnov	<10	<10	24/24	I				
MORAVICE	ústí	<10	11	24/21	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<10	20	24/19		I			
ČERNÝ POTOK	ústí	29	60	24/8			I		
HVOZDNICE	ústí	<10	21	24/18		I			
OSTRAVICE	Ostrava	21	40	24/2		I			
OLEŠNÁ	ústí	12	24	24/13		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	57	97	24/0			I		
OLŠE	ústí	20	35	24/7		I			
STONÁVKA	ústí	<10	<10	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<10	<10	24/22	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	35	51	24/2			I		

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **olovo** \* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						1,2	14
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
JIČINKA	Kunín	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,5	<0,5	<0,5	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,5	<0,5	<0,5	12/12	ano	

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	4,5	3,9	24/1		I			
JIČINKA	Kunín	0,8	1,5	24/10	I				
BÍLOVKA	ústí	1,3	2,8	12/1	I				
LUBINA	Košatka-ústí	0,8	2,1	24/14	I				
OPAVA	Třebovice	1,0	2,5	24/10	I				
OPAVICE	Krnov	0,7	1,4	12/6	I				
MORAVICE	ústí	0,6	1,0	24/13	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	0,8	1,9	12/5	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	0,8	1,5	24/8	I				
OSTRAVICE	Ostrava	1,2	2,5	24/5	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	2,4	4,2	24/0		I			
OLŠE	ústí	1,1	3,2	24/4		I			
BĚLÁ	Mikulovice	0,6	1,7	24/18	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,8	1,8	12/9	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli *rtuť*\* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-NPK 0,07	
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,05	<0,05	0,08	24/22	ne	ano
JIČINKA	Kunín	0,03	0,05	0,18	24/20	ne	ano
BÍLOVKA	ústí	<0,05	<0,05	0,05	12/11	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	<0,05	0,11	24/23	ne	ano
OPAVA	Třebovice	<0,05	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OPAVICE	Krnov	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
MORAVICE	ústí	<0,05	<0,05	0,06	24/23	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<0,05	<0,05	0,06	24/23	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	0,11	24/22	ne	ano
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	0,07	24/22	ano	
OLŠE	ústí	<0,05	<0,05	0,05	24/23	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	0,06	24/23	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	<0,05	12/12	ano	

\* pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <0,05	II. <0,1	III. <0,5	IV. <1	V. ≥1
ODRA	Bohumín	0,06	0,20	24/18					
JIČINKA	Kunín	0,07	0,15	24/14					
BÍLOVKA	ústí	<0,05	0,10	12/9					
LUBINA	Košatka-ústí	<0,05	0,20	24/19					
OPAVA	Třebovice	<0,05	0,10	24/21					
OPAVICE	Krnov	<0,05	0,07	12/10					
MORAVICE	ústí	<0,05	0,05	24/21					
PODOLSKÝ POTOK	ústí	<0,05	0,07	12/10					
ČERNÝ POTOK	ústí	0,08	0,30	24/17					
OSTRAVICE	Ostrava	0,07	0,15	24/17					
LUČINA	Sl.Ostrava	0,09	0,25	24/14					
OLŠE	ústí	0,06	0,13	24/18					
BĚLÁ	Mikulovice	0,07	0,24	24/18					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<0,05	<0,05	12/11					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 18	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<2,0	1,5	24/22	ano	
JIČINKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/12	ano	
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/23	ano	
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/11	ano	
OLŠE	ústí	<2,0	<2,0	24/22	ano	
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	1,3	3,0	12/9	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	<2,0	1,5	24/22	I				
JIČINKA	Kunín	<2,0	<2,0	12/12	I				
BÍLOVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OPAVA	Třebovice	<2,0	<2,0	24/23	I				
MORAVICE	ústí	<2,0	<2,0	24/24	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	<2,0	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	<2,0	12/11	I				
OLŠE	ústí	<2,0	<2,0	24/22	I				
STONÁVKA	ústí	<2,0	<2,0	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	<2,0	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	1,3	3,0	12/9	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl**\* ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	max	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP	NEK-NPK
						4	34
						vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	3,3	5,5	7,0	24/1	ano	
JIČÍNKA	Kunín	3,8	7,3	10,0	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	3,1	5,0	7,0	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	3,3	6,0	7,0	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	2,2	4,0	4,0	24/0	ano	
OPAVICE	Krnov	1,3	2,0	4,0	12/5	ano	
MORAVICE	ústí	2,0	3,3	4,0	24/0	ano	
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,2	2,0	2,0	12/0	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	2,3	4,3	5,0	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3,2	6,0	6,0	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3,2	6,3	9,0	24/1	ano	
OLŠE	ústí	4,4	6,5	9,0	24/0	ne	ano
BĚLÁ	Mikulovice	1,1	3,0	3,0	24/13	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	4,4	7,0	7,0	12/0	ne	ano

\* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <20	III. <50	IV. <100	V. ≥100
ODRA	Bohumín	4,0	6,3	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	3,8	7,3	24/1		I			
BÍLOVKA	ústí	3,3	6,0	12/0		I			
LUBINA	Košatka-ústí	3,8	6,0	24/0		I			
OPAVA	Třebovice	2,6	4,3	24/0	I				
OPAVICE	Krnov	1,5	2,0	12/3	I				
MORAVICE	ústí	2,3	3,3	24/0	I				
PODOLSKÝ POTOK	ústí	1,3	2,0	12/0	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	2,5	4,3	24/0	I				
OSTRAVICE	Ostrava	3,3	6,0	24/0		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	3,8	6,5	24/1		I			
OLŠE	ústí	5,0	8,0	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	1,2	3,0	24/10	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	5,1	8,0	12/0		I			



Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP	
					1	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ( $\mu\text{g/l}$ ) za období 2014-2015*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 2,5	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/22	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0,16	24/22	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/22	I				
JIČÍNKA	Kunín	<0,1	<0,1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<0,1	<0,1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	0,16	24/22	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,1	<0,1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	24/24	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<0,1	<0,1	24/24	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2014-2015*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 7	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/23	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	ano	
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/23	ano	
HVOZDNICE	ústí	<1	<1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	24/23	ano	
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <5	II. <10	III. <20	IV. <30	V. ≥30
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/23	I				
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/24	I				
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/23	I				
HVOZDNICE	ústí	<1	<1	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/24	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	24/23	I				
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	I				
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	I				

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

Jakost povrchové vody v ukazateli **PAU (ng/l)** za období 2014-2015

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	NEK-RP 100	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	120	310	24/0	ne	ano
JIČÍNKA	Kunín	45	70	24/0	ano	
BÍLOVKA	ústí	36	65	12/0	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	54	120	24/0	ano	
OPAVA	Třebovice	69	210	24/0	ano	
HVOZDNICE	ústí	63	140	24/0	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	45	94	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	76	110	24/0	ano	
OLŠE	ústí	54	130	24/0	ano	
STONÁVKA	ústí	30	54	12/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	24	37	24/0	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	34	37	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I. <10	II. <100	III. <500	IV. <3000	V. ≥3000
ODRA	Bohumín	120	310	24/0					
JIČÍNKA	Kunín	45	70	24/0					
BÍLOVKA	ústí	36	65	12/0					
LUBINA	Košatka-ústí	54	120	24/0					
OPAVA	Třebovice	69	210	24/0					
HVOZDNICE	ústí	63	140	24/0					
OSTRAVICE	Ostrava	45	94	24/0					
LUČINA	Sl.Ostrava	76	110	24/0					
OLŠE	ústí	54	130	24/0					
STONÁVKA	ústí	30	54	12/0					
BĚLÁ	Mikulovice	24	37	24/0					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	34	37	12/0					

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry  
**HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD**

*Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2014-2015*

**Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění**

Tab. 4/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	NEK-RP 10	
					vyhovuje hodnotě	nevyhovuje hodnotě
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/23	ano	
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24	ano	
HVOZDNICE	ústí	1	<1	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	24/24	ano	
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12	ano	

**Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221**

Tab. 4/5a

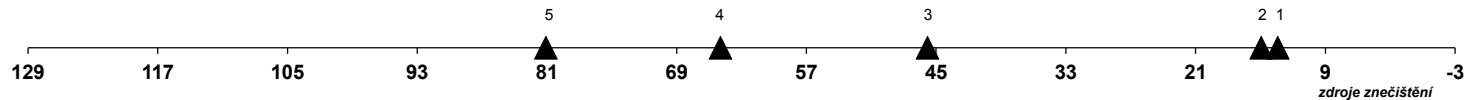
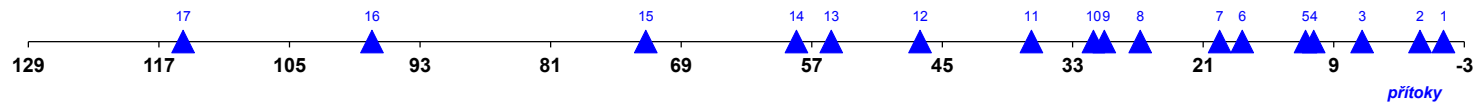
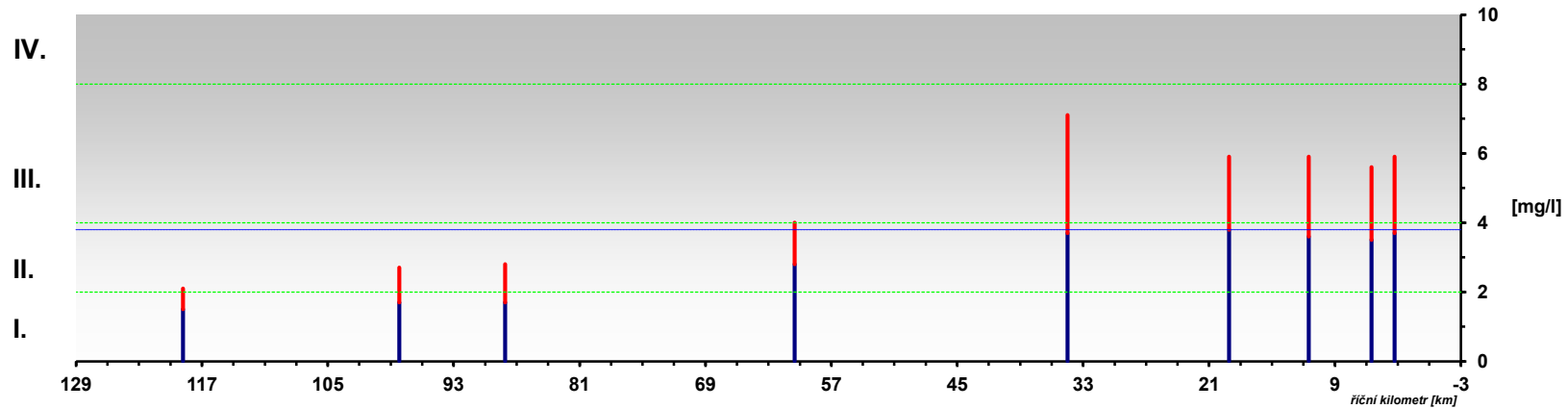
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C <sub>90</sub>	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě jakosti vody				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24					
JIČÍNKA	Kunín	<1	<1	24/23					
BÍLOVKA	ústí	<1	<1	12/12					
LUBINA	Košatka-ústí	<1	<1	24/24					
OPAVA	Třebovice	<1	<1	24/24					
HVOZDNICE	ústí	1	<1	24/24					
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	24/24					
LUČINA	Sl.Ostrava	<1	<1	24/24					
OLŠE	ústí	<1	<1	24/24					
STONÁVKA	ústí	<1	<1	12/12					
BĚLÁ	Mikulovice	<1	<1	24/24					
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<1	<1	12/12					

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.1



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
5	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

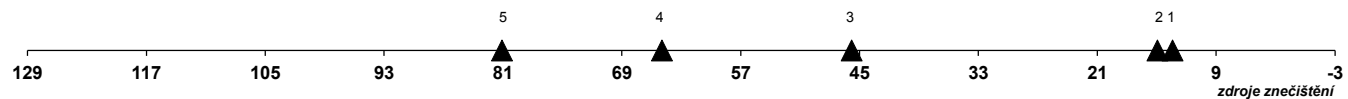
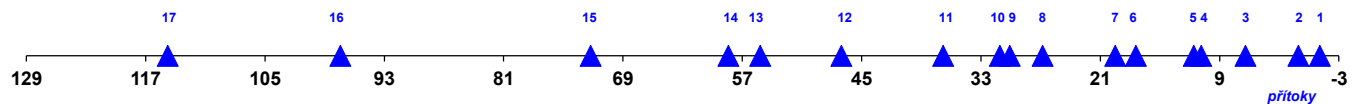
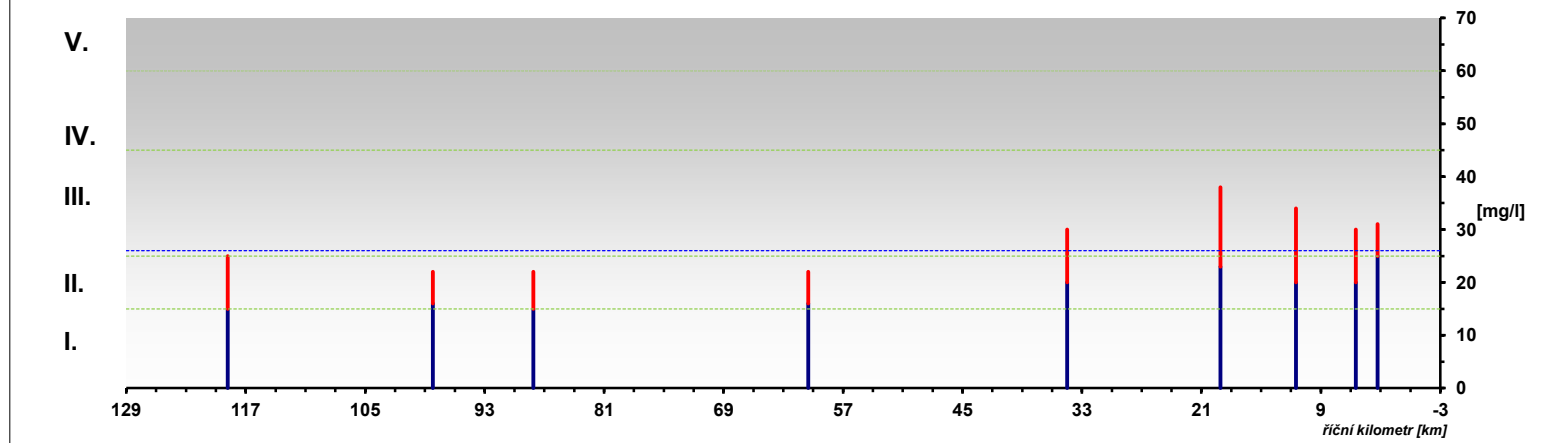
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.2



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičínka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
5	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

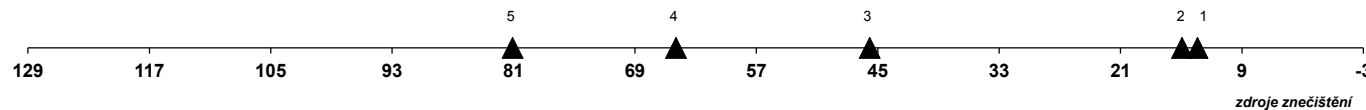
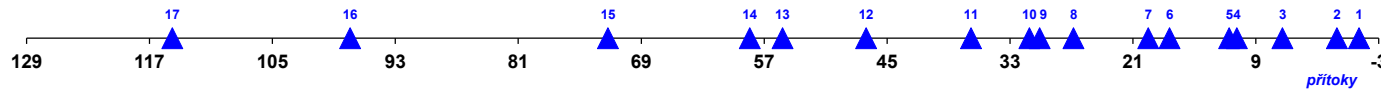
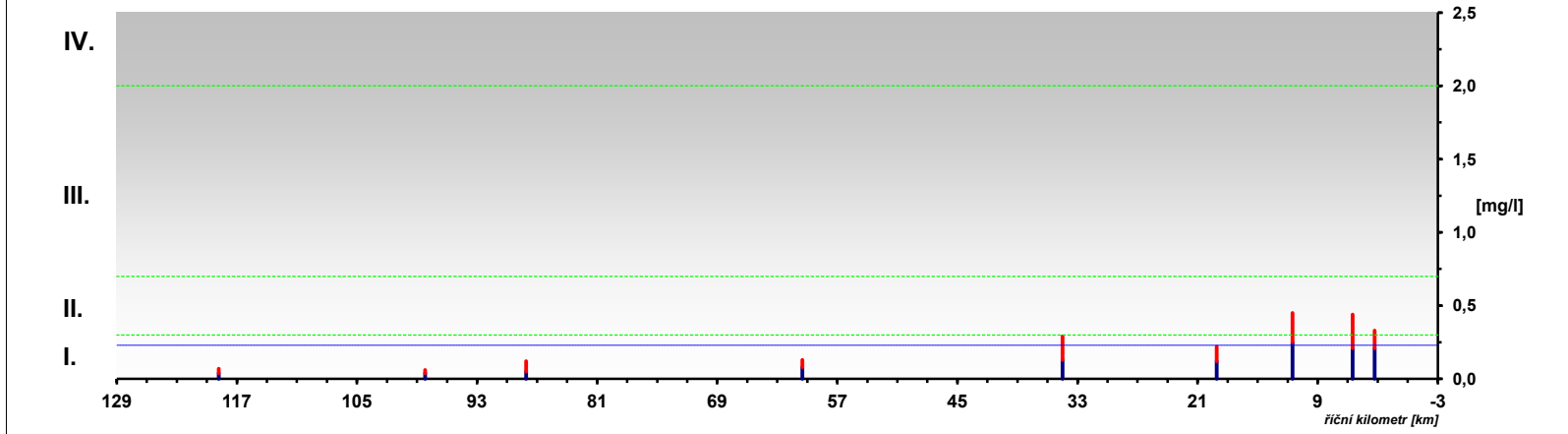
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.3



Přítoky:		ř.km
1	Bohuminská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičinka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
5	SmVak - ČOV Odry	81,10

Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

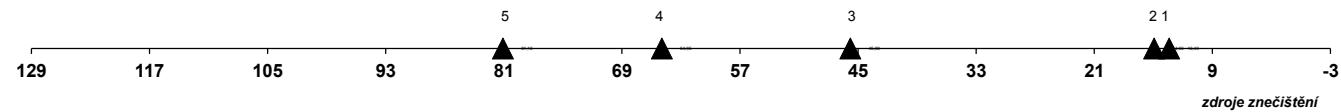
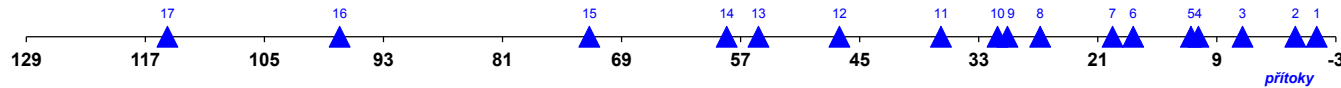
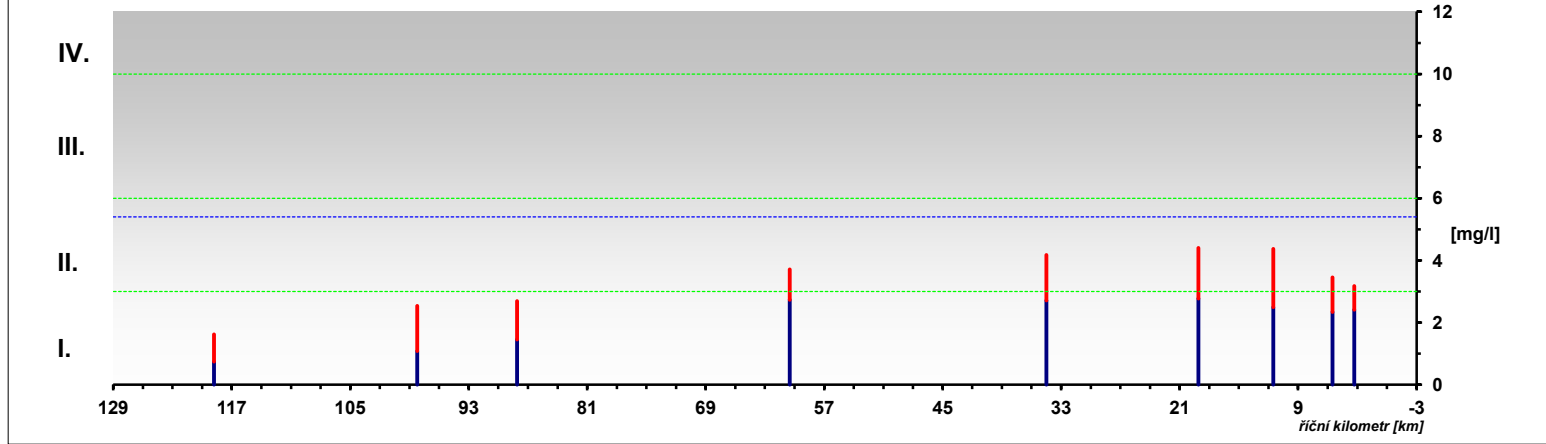


# Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NO_3$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.4



Přítoky:	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1,08
2 Bajcůvka	1,08
3 Stružka	6,40
4 Ostravice	10,85
5 Černý příkop	11,60
6 Opava	17,42
7 Porubka	19,50
8 Polančice	26,80
9 Ondřejnice	30,10
10 Lubina	31,10
11 Bílovka	36,30
12 Sedlnice	47,04
13 Husí potok	55,20
14 Jičinka	58,40
15 Luha	72,25
16 Budišovka	97,42
17 Libavský potok	114,78

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
5 SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

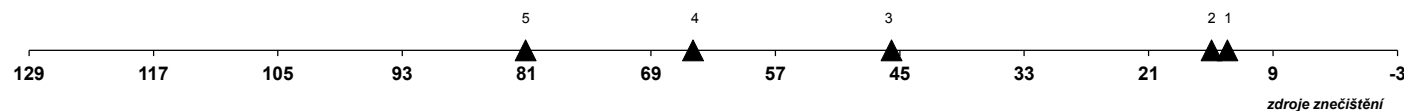
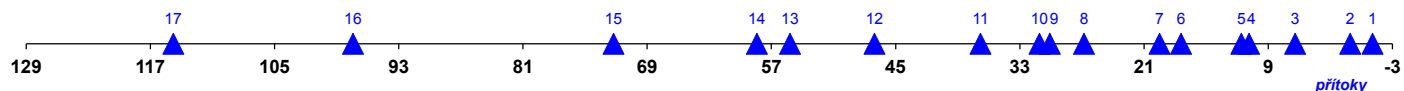
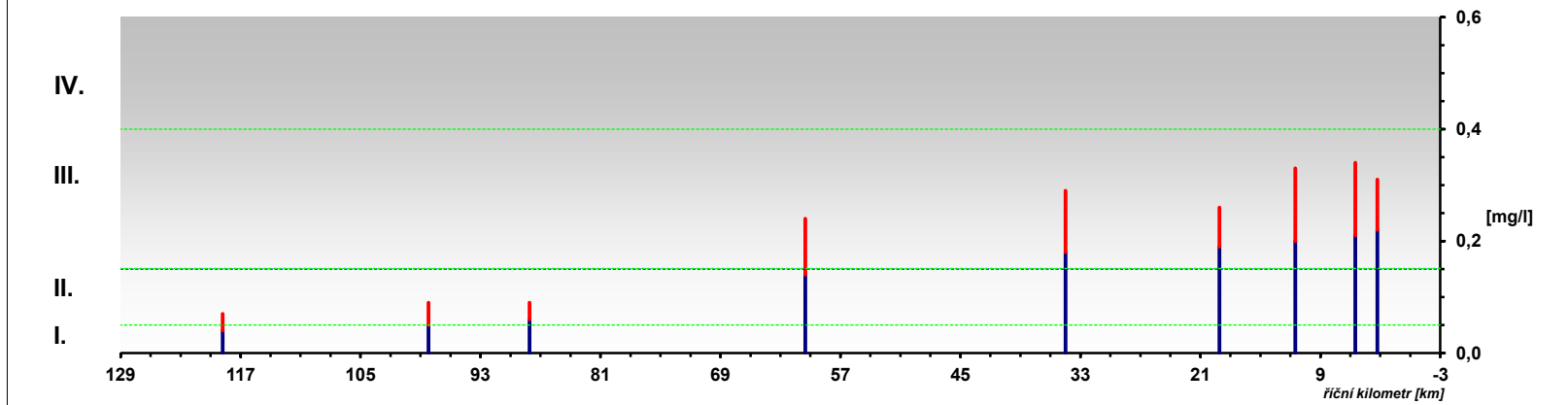
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.5



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1,08
2	Bajcůvka	1,08
3	Stružka	6,40
4	Ostravice	10,85
5	Černý příkop	11,60
6	Opava	17,42
7	Porubka	19,50
8	Polančice	26,80
9	Ondřejnice	30,10
10	Lubina	31,10
11	Bílovka	36,30
12	Sedlnice	47,04
13	Husí potok	55,20
14	Jičinka	58,40
15	Luha	72,25
16	Budišovka	97,42
17	Libavský potok	114,78

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13,40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14,93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45,80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64,95
5	SmVak - ČOV Odry	81,10

**Legenda**

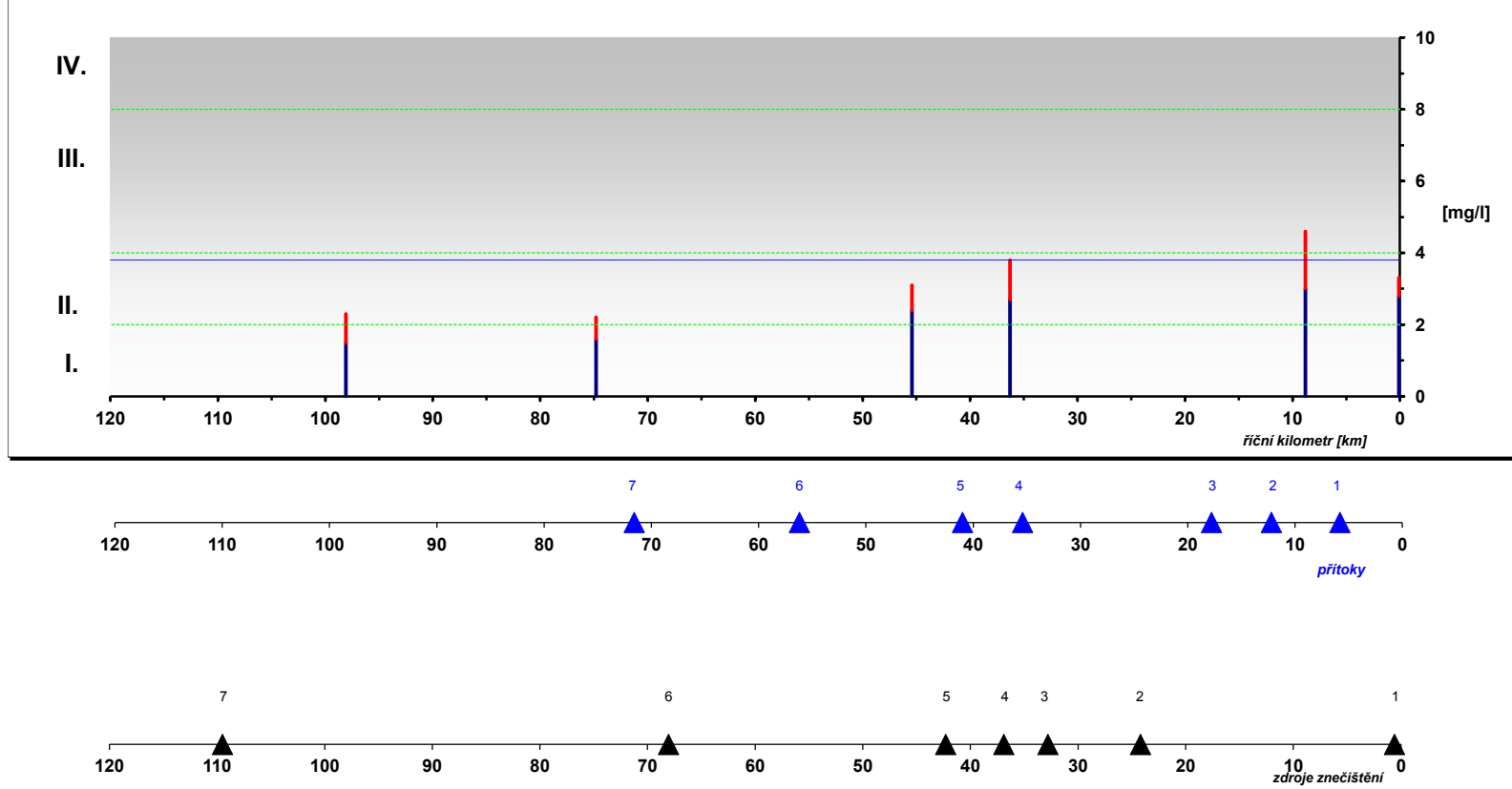
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.6



**Přítoky:**

	ř.km
1 Jasénka	5,82
2 Opusta	12,21
3 Mlýnský náhon	17,79
4 Moravice	35,40
5 Velká	41,00
6 Čížina	56,20
7 Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0,6
2 ČOV Kravaře	24,2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4 SmVaK - ČOV Opava	36,9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6 KVak Krnov - ČOV Krnov	68,05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

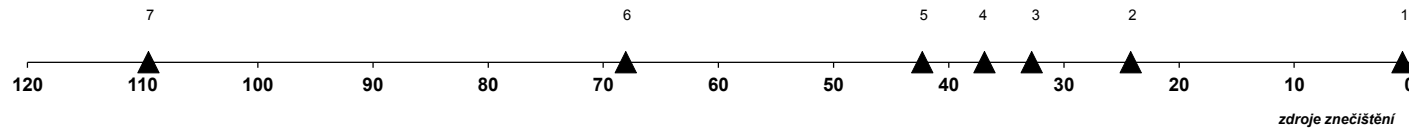
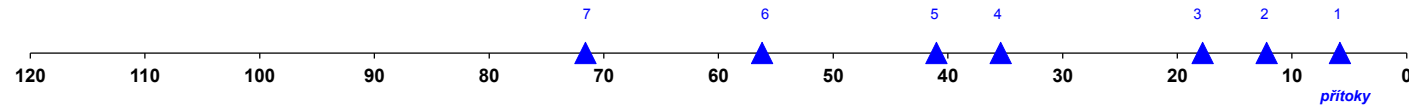
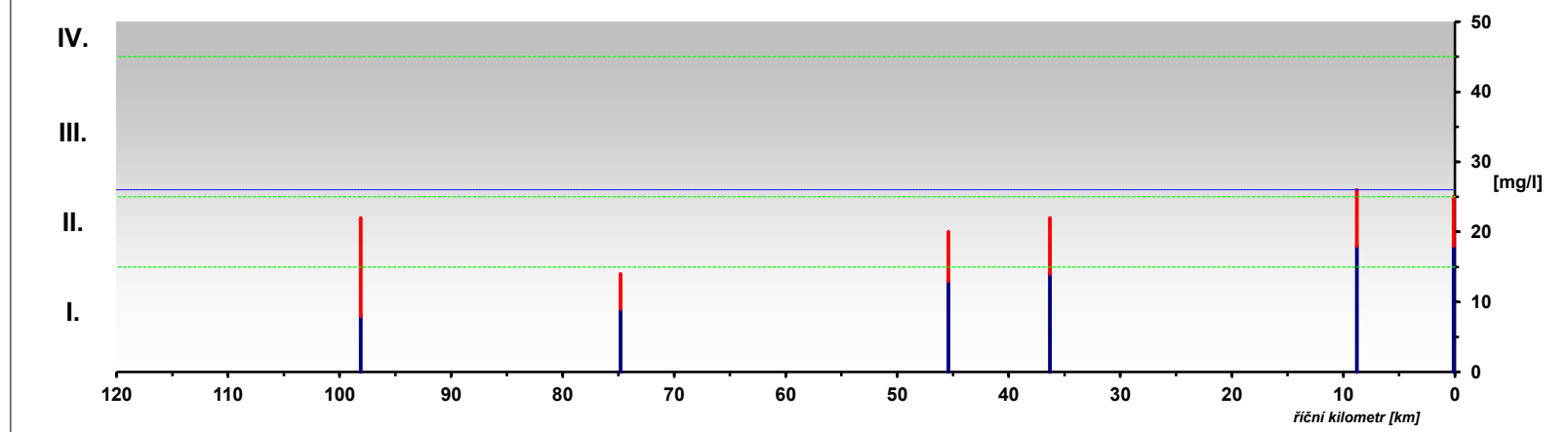
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.7



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6	KVaK Krmov - ČOV Krmov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Práblem	109,5

**Legenda**

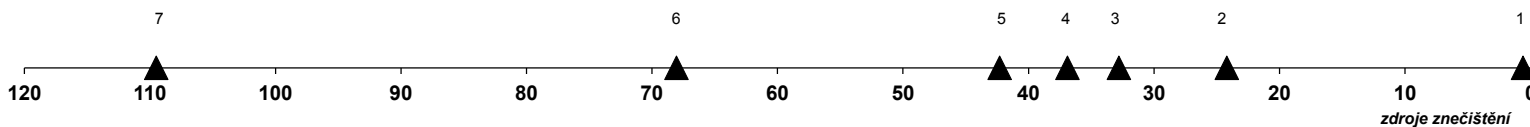
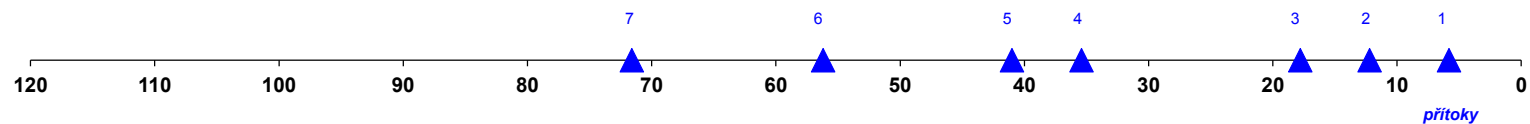
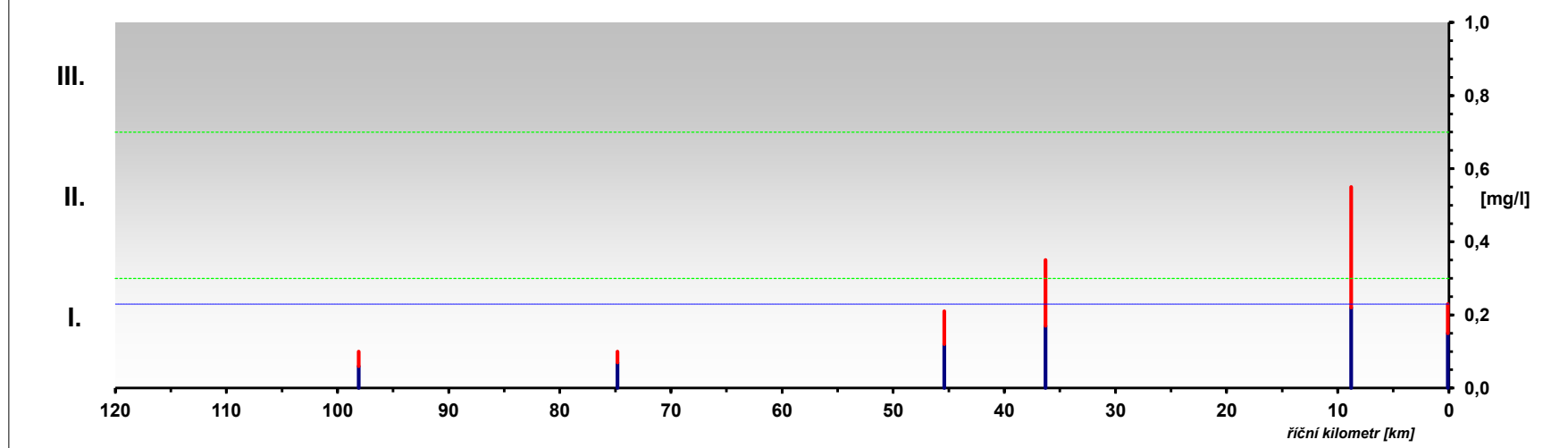
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.8



**Přítoky:**

Číslo	Název	ř. km
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

Číslo	Název	ř. km
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109,5

**Legenda**

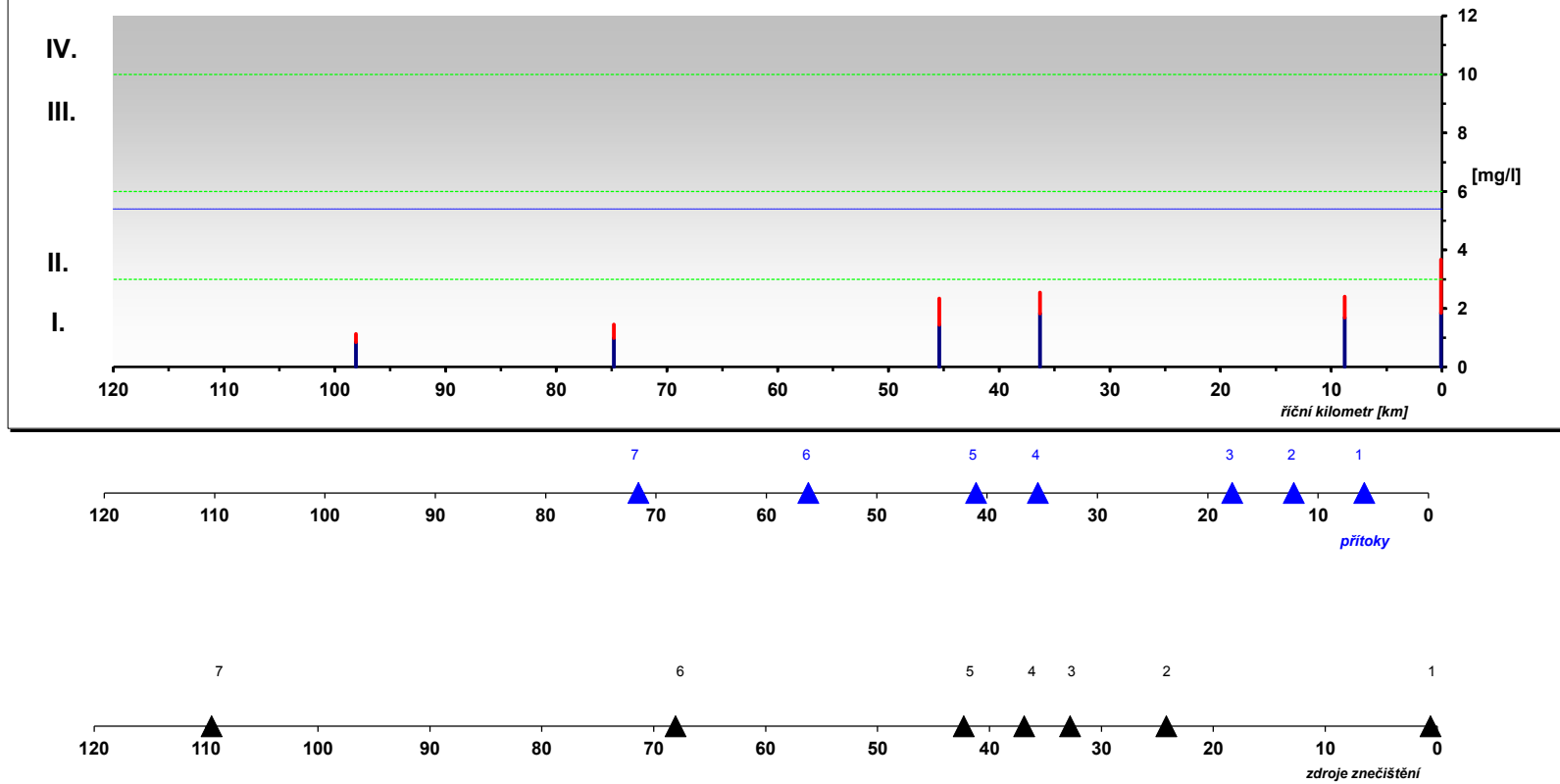
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

**období: 2014-2015**

**Graf č.9**



**Přítoky:**

	ř.km
1 Jasénka	5,82
2 Opusta	12,21
3 Mlýnský náhon	17,79
4 Moravice	35,40
5 Velká	41,00
6 Čížina	56,20
7 Zlatá Opavice	71,60

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0,6
2 ČOV Kravaře	24,2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4 SmVaK - ČOV Opava	36,9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42,3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

**Legenda**

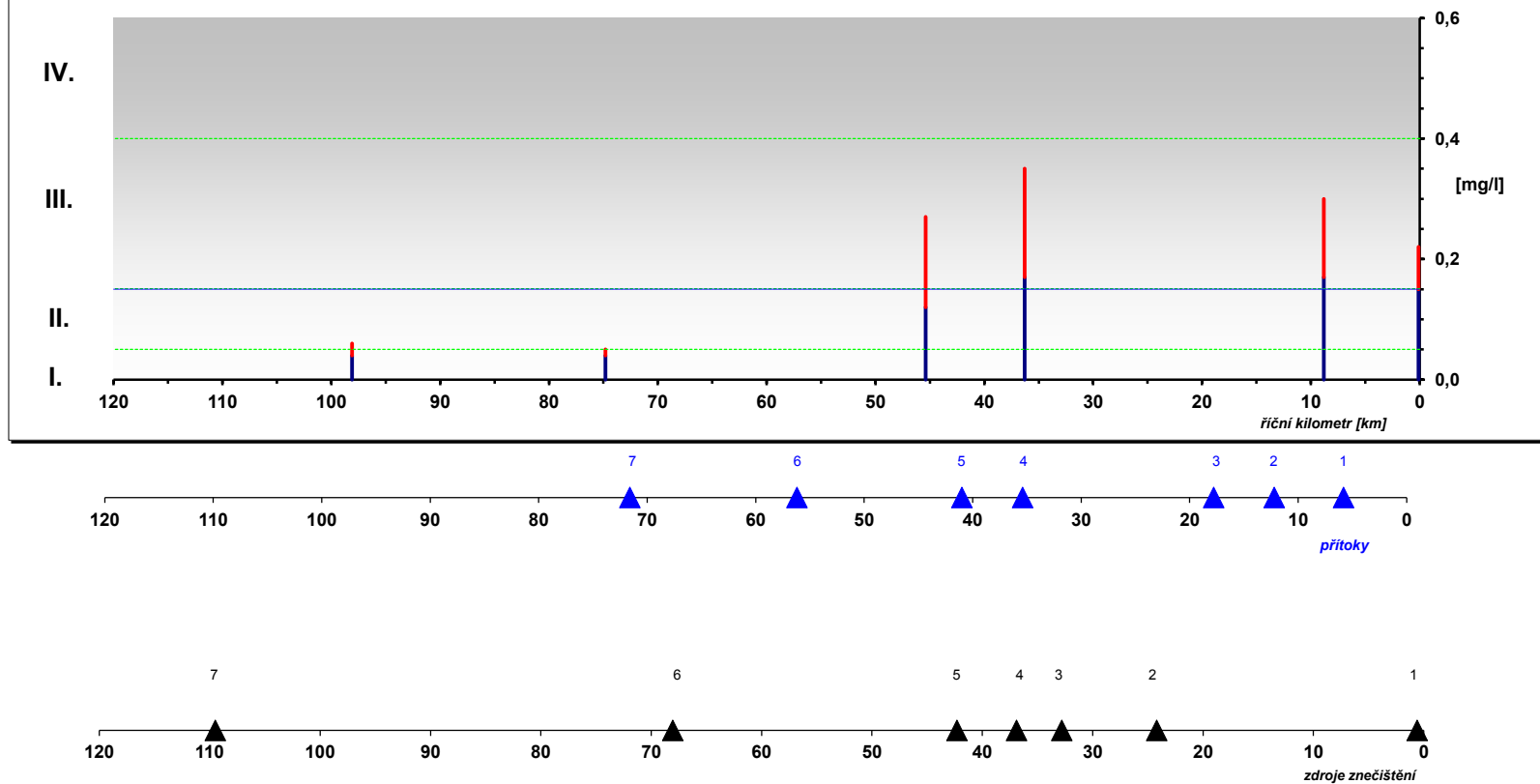
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.10



### Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5,82
2	Opusta	12,21
3	Mlýnský náhon	17,79
4	Moravice	35,40
5	Velká	41,00
6	Čížina	56,20
7	Zlatá Opavice	71,60

### Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0,6
2	ČOV Kravaře	24,2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32,8
4	SmVaK - ČOV Opava	36,9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42,3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68,05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem	109,5

### Legenda

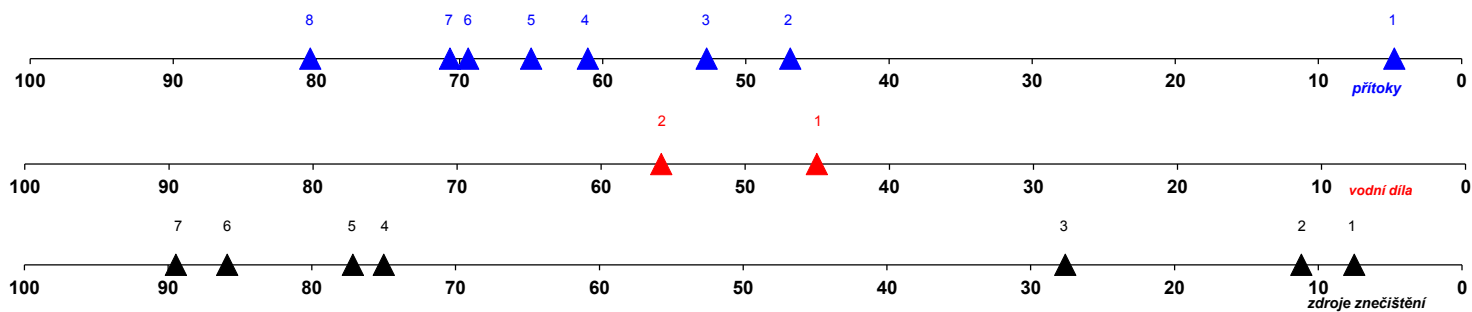
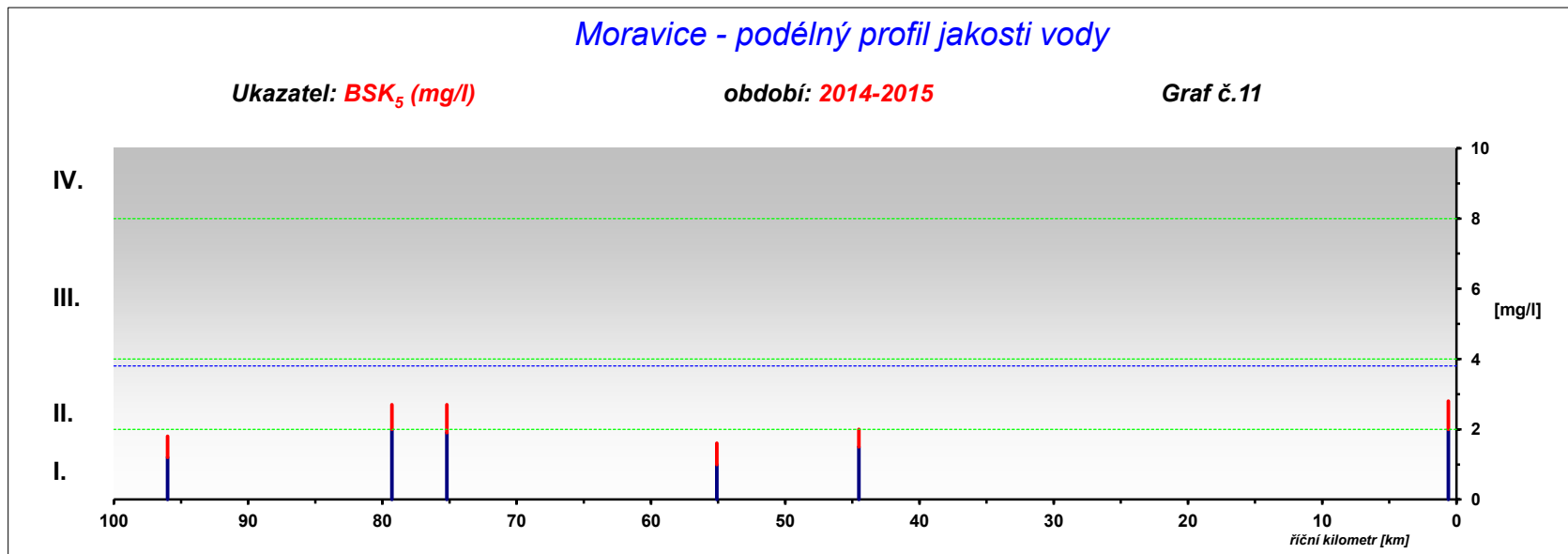
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.11



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - UV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

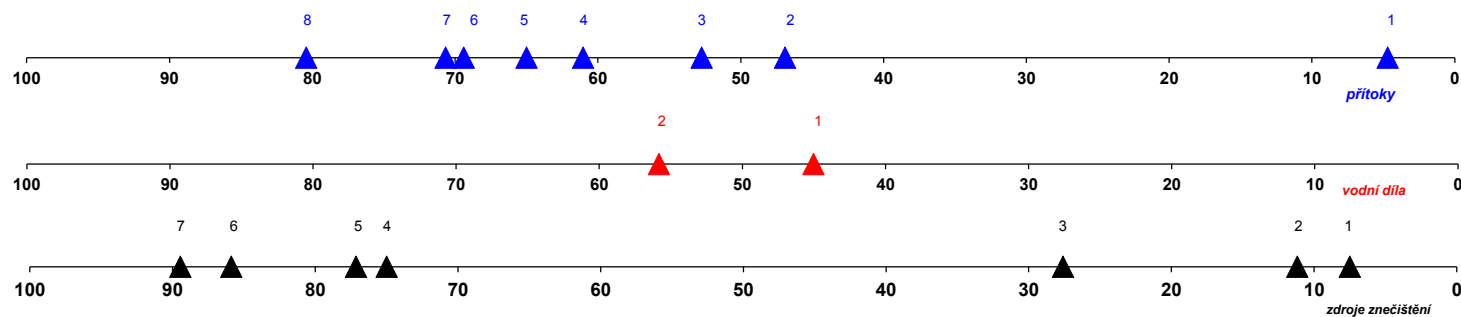
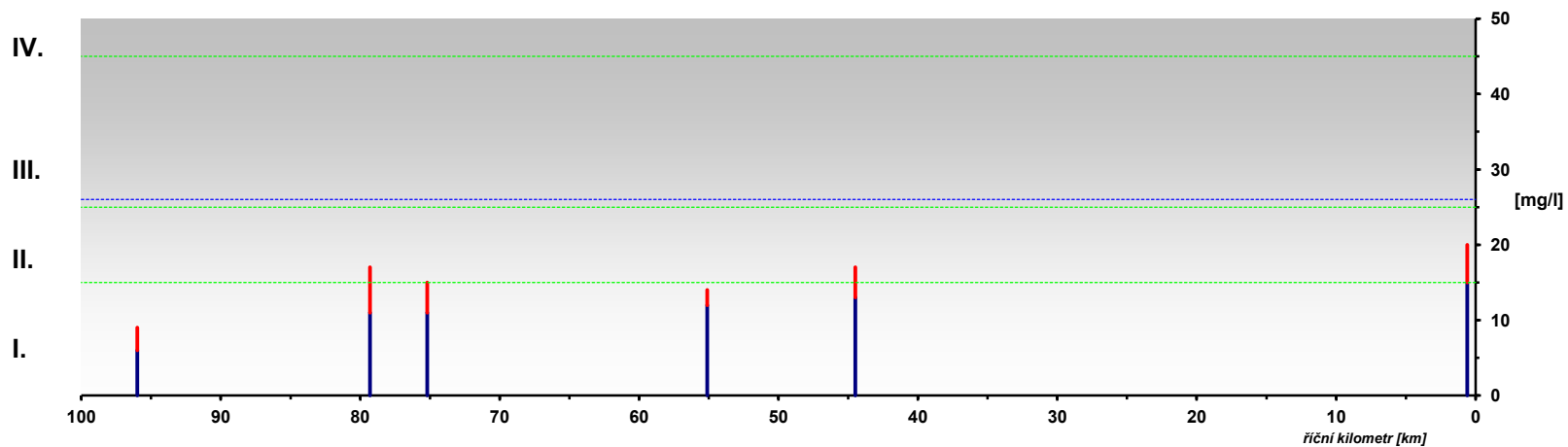


## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.12



Přítoky:	
1	Hvozdnice 4,70
2	Lobník 46,90
3	Bílčický potok 52,74
4	Rázovský potok 61,04
5	Černý potok 65,00
6	Kočovský potok 69,40
7	Lomnický potok 70,67
8	Podolský potok 80,43

Zdroje znečištění:	
1	Brano Hradec nad Moravicí 7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV 11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí 27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná 77,15
5	AL INVEST - Břidličná 75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV 85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV 89,46

Vodní díla:	
1	Kružberk 45,03
2	Slezská Harta 55,83

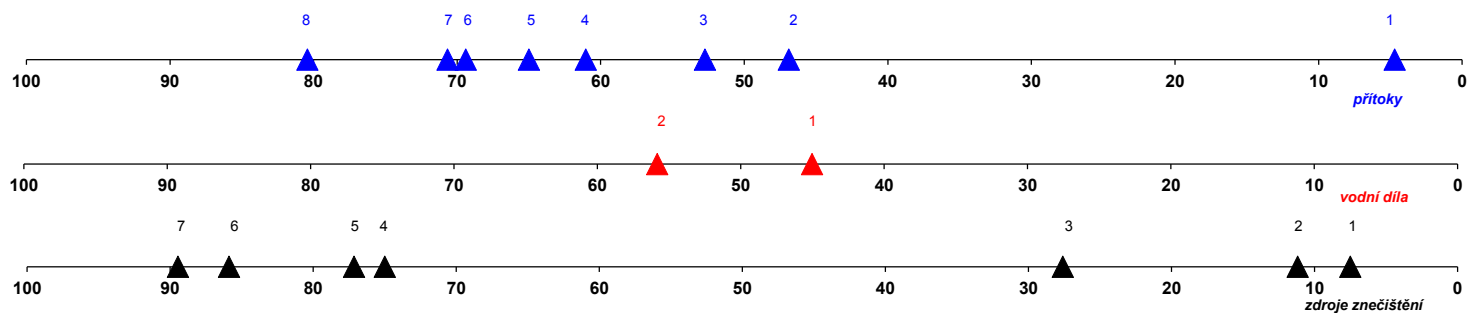
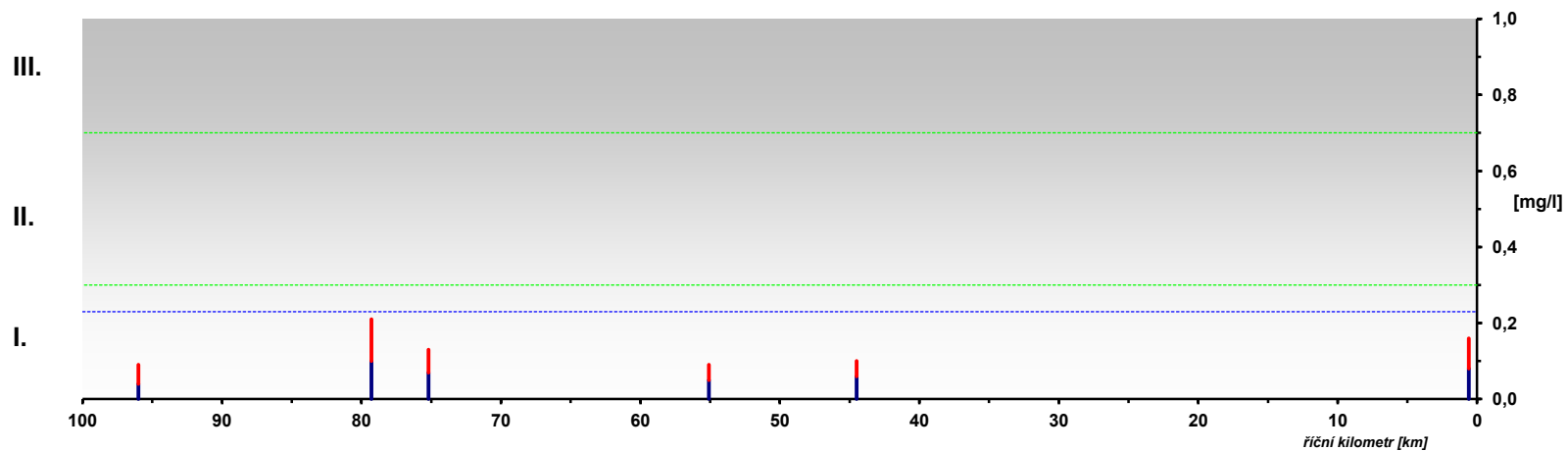
Legenda	
<span style="color: red;"> </span>	Charakteristická hodnota
<span style="color: blue;"> </span>	Průměr
<span style="color: green;">- - - - -</span>	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
<span style="color: blue;">- - - - -</span>	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $N-NH_4$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.13



**Přítoky:**

	ř.km
1 Hvozdnice	4,70
2 Lobník	46,90
3 Bíličický potok	52,74
4 Rázovský potok	61,04
5 Černý potok	65,00
6 Kočovský potok	69,40
7 Lomnický potok	70,67
8 Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5 AL INVEST - Břidličná	75,00
6 OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7 OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km
1 Kružberk	45,03
2 Slezská Harta	55,83

**Legenda**

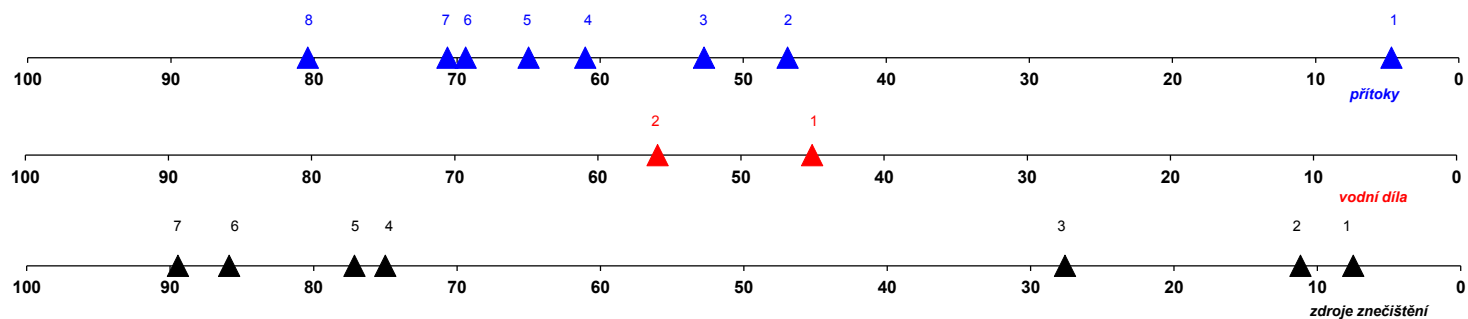
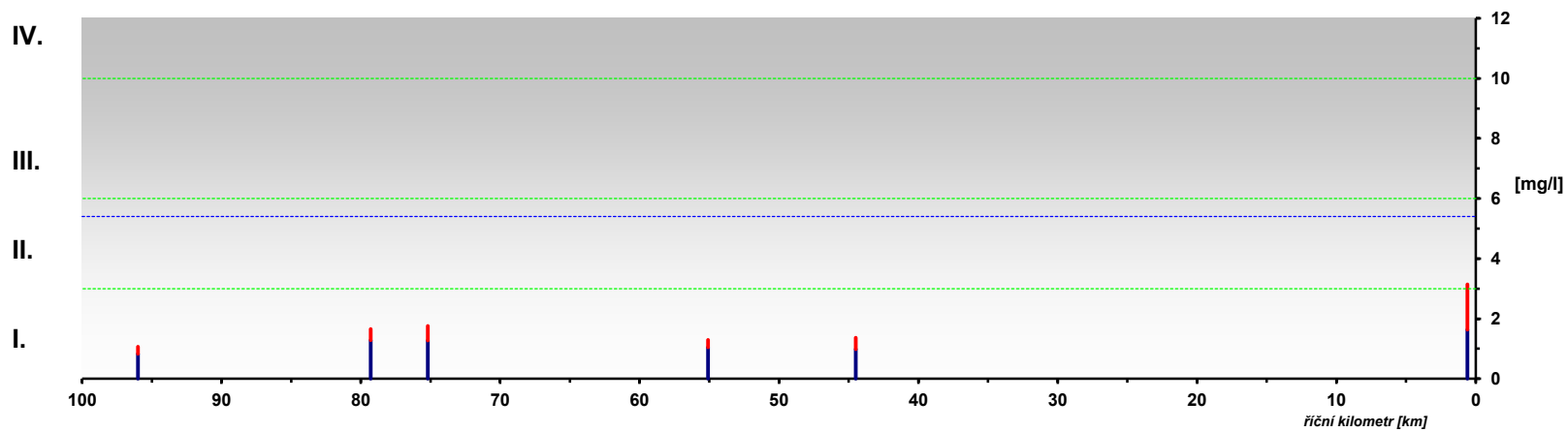
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub> (mg/l)**

období: **2014-2015**

Graf č.14



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

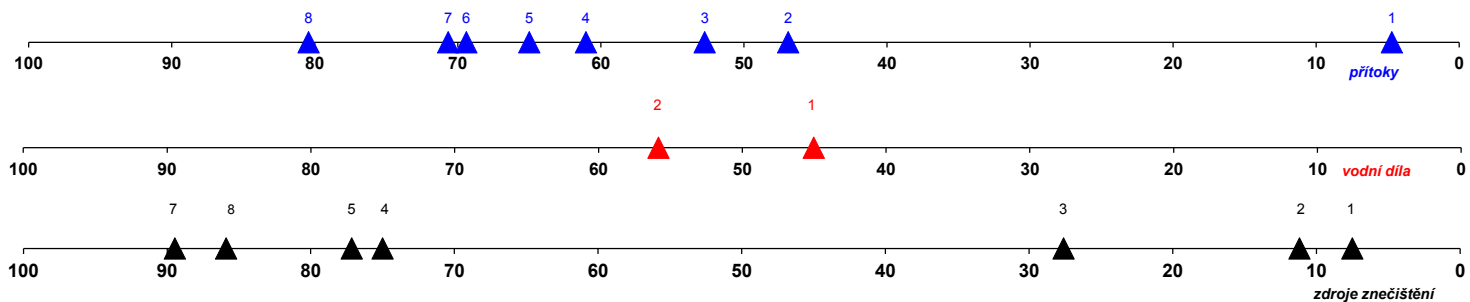
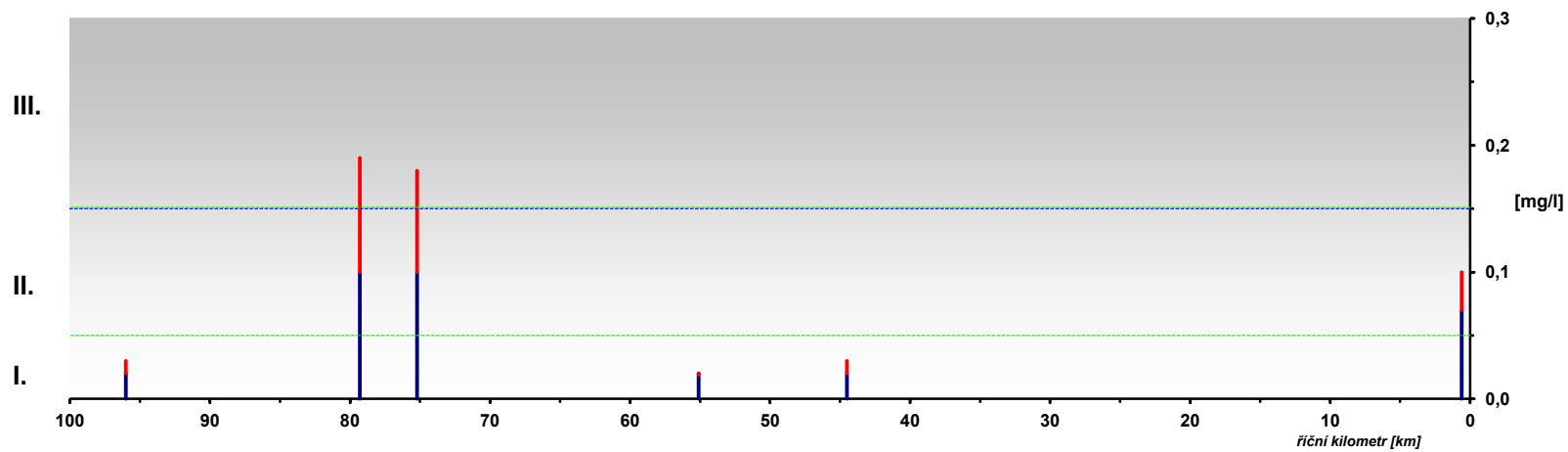
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.15



**Přítoky:**

	ř.km	
1	Hvozdnice	4,70
2	Lobník	46,90
3	Bílčický potok	52,74
4	Rázovský potok	61,04
5	Černý potok	65,00
6	Kočovský potok	69,40
7	Lomnický potok	70,67
8	Podolský potok	80,43

**Zdroje znečištění:**

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7,50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11,18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27,60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77,15
5	AL INVEST - Břidličná	75,00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85,89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89,46

**Vodní díla:**

	ř.km	
1	Kružberk	45,03
2	Slezská Harta	55,83

**Legenda**

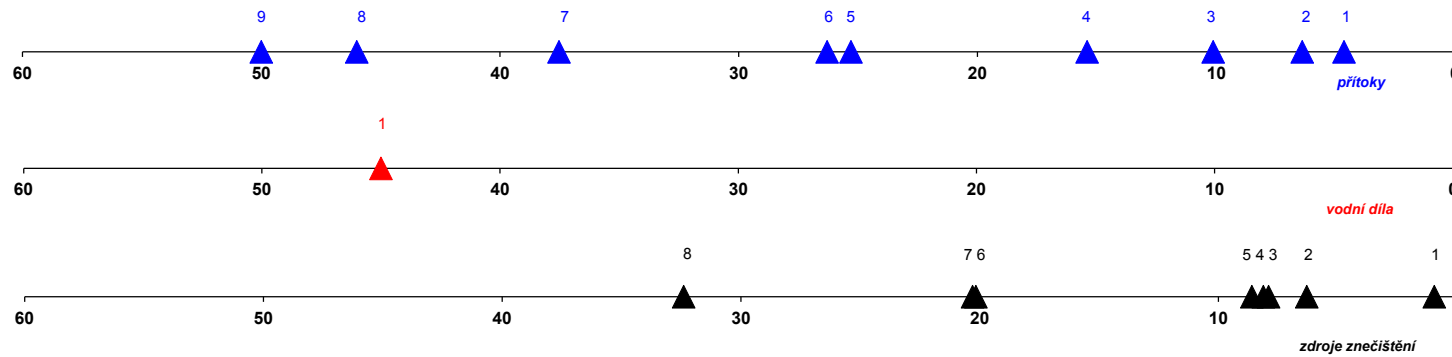
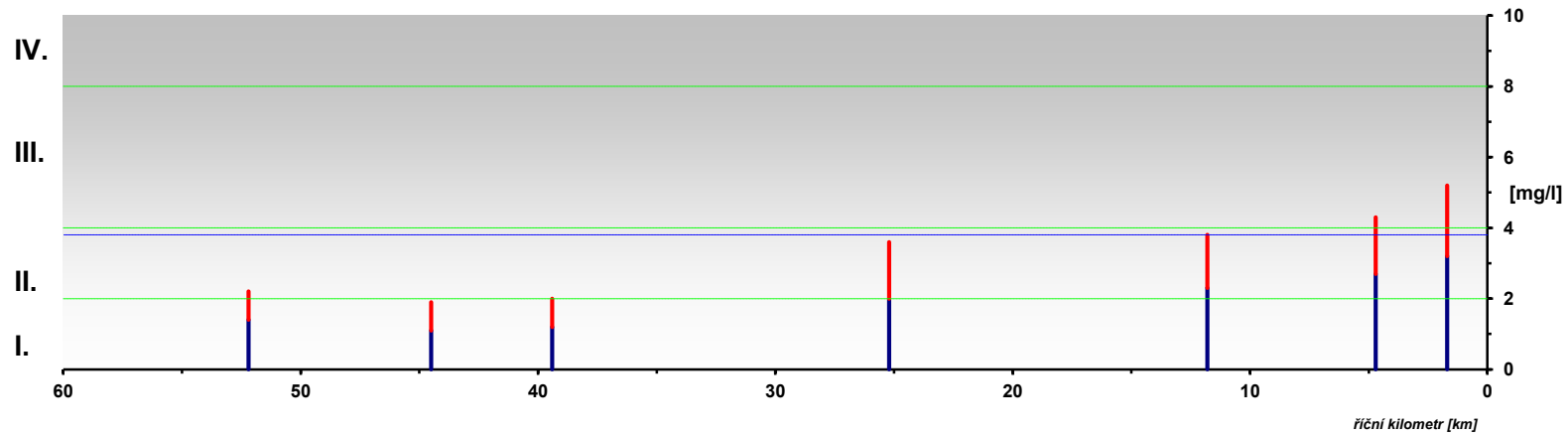
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.16



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Bařtice	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Biocel Paskov	8,60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

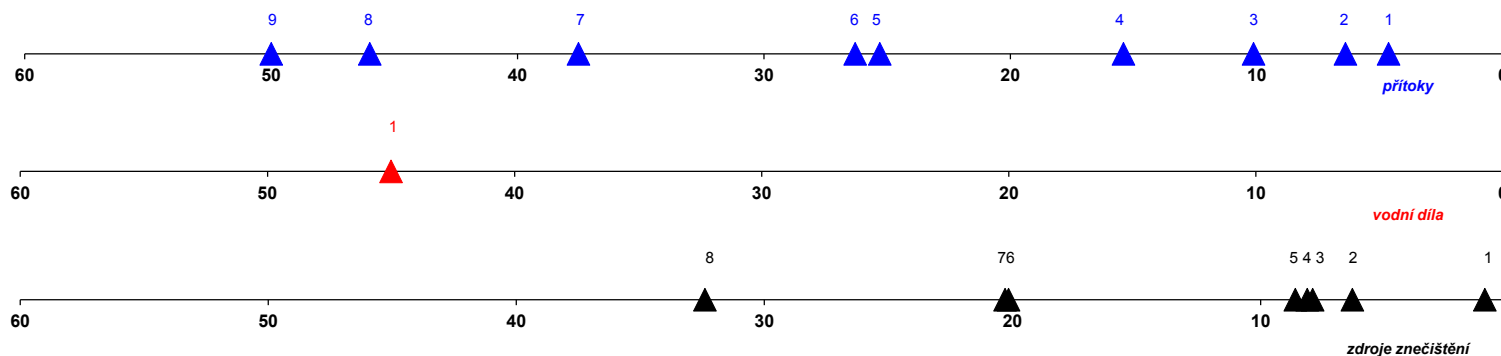
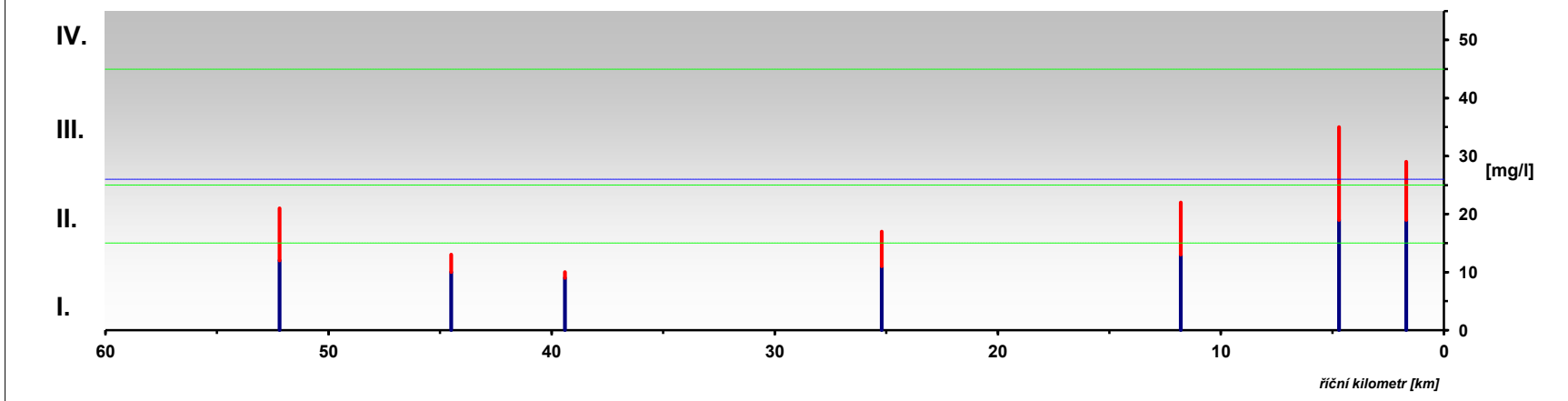
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.17



**Přítoky:**

ř.km	ř.km
1	Lučina 4,65
2	Slezský mlýnský náhon 6,40
3	Ščučí 10,13
4	Olešná 15,41
5	Morávka 25,30
6	Bařtice 26,30
7	Čeladenka 37,53
8	Řečice 46,00
9	Velký potok 50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG 0,96
2	EVI Ostrava 6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko 7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava 8,12
5	Bioceľ Paskov 8,60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad 20,16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek 20,30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí 32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

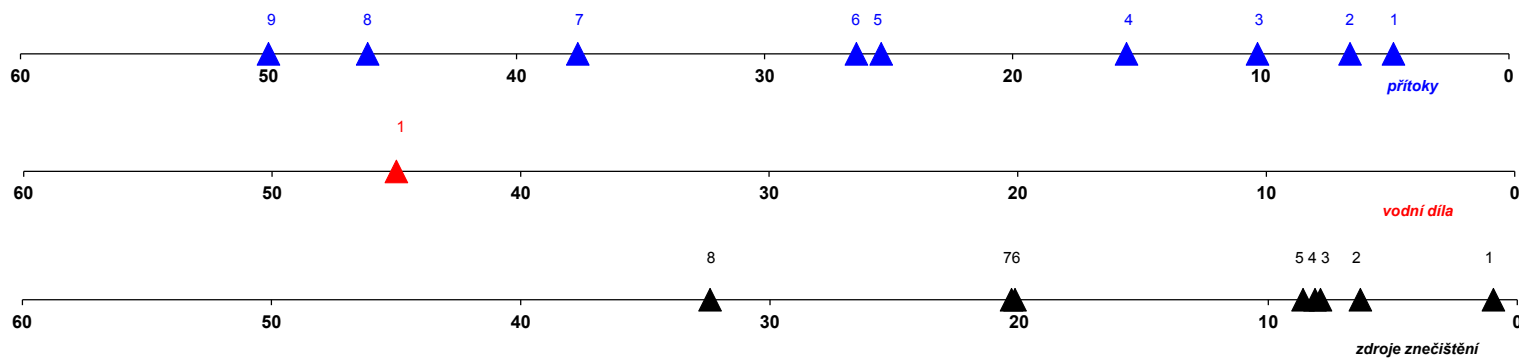
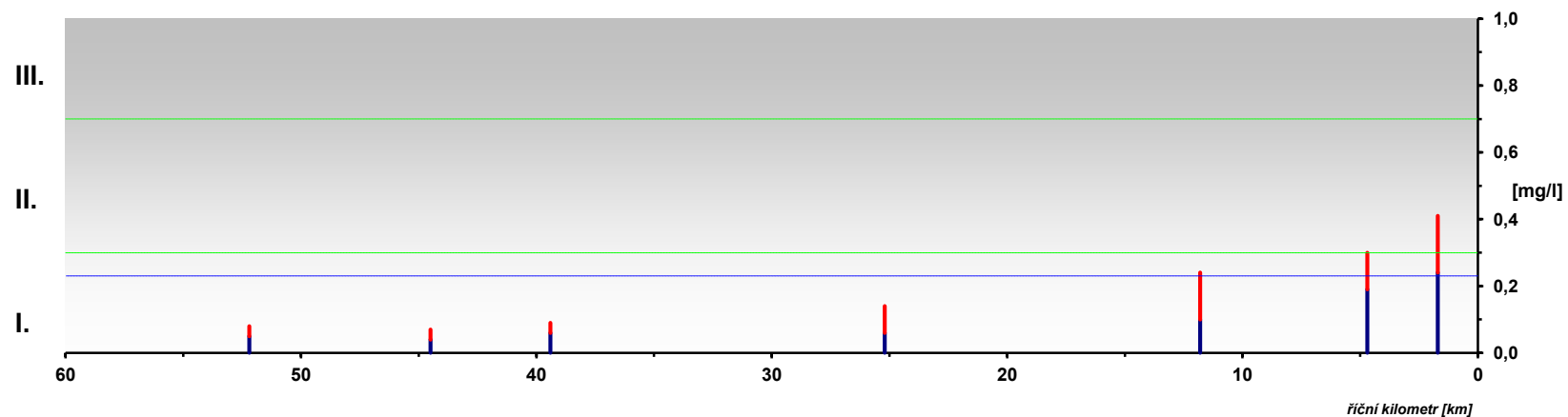
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH<sub>4</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.18



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Biocel Paskov	8,60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

ř.km	ř.km	
1	Šance	45,00

**Legenda**

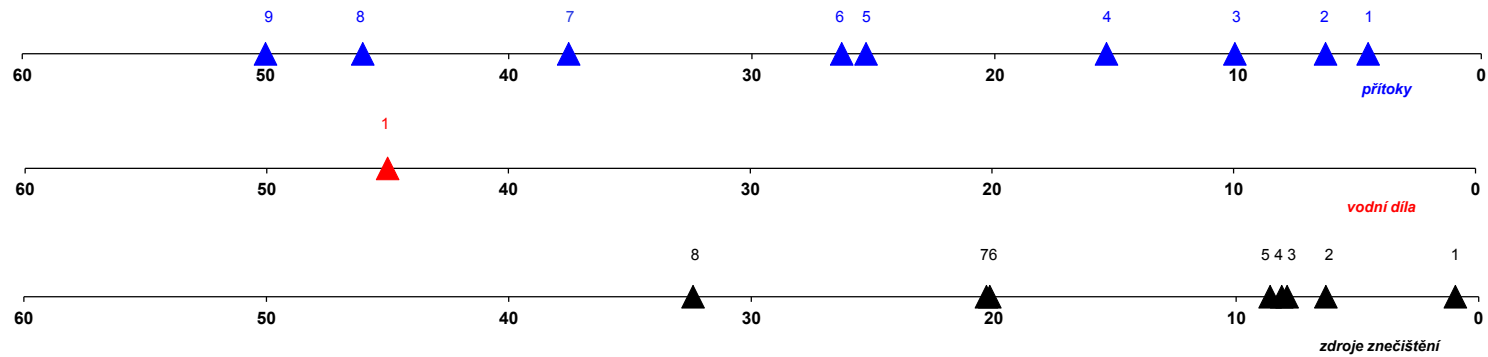
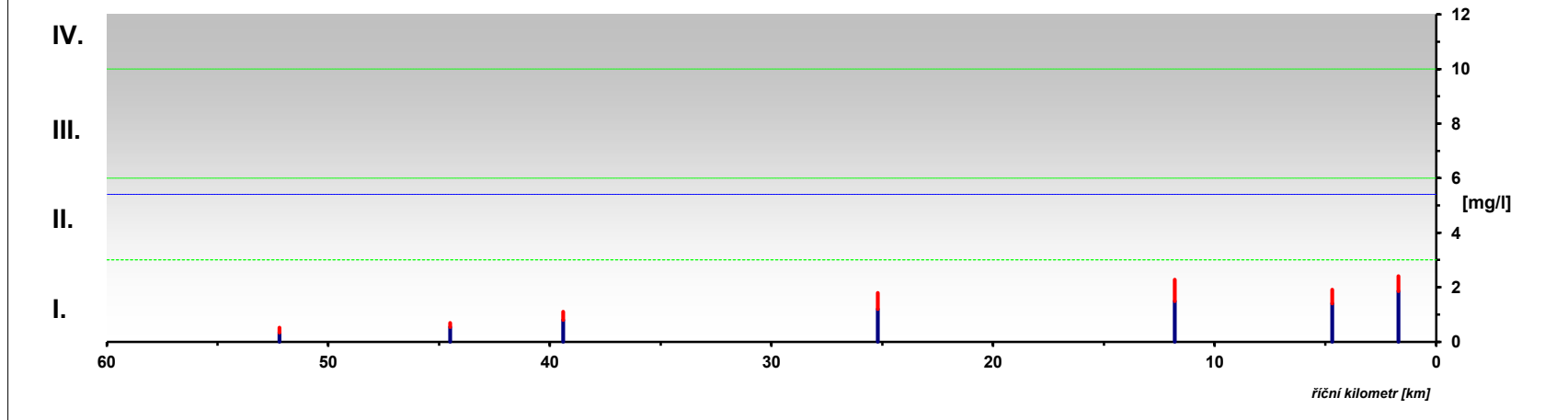
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  **$N-NO_3$  (mg/l)**

období: **2014-2015**

Graf č.19



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Bioceľ Paskov	8,60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**  
1 Šance 45,00

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

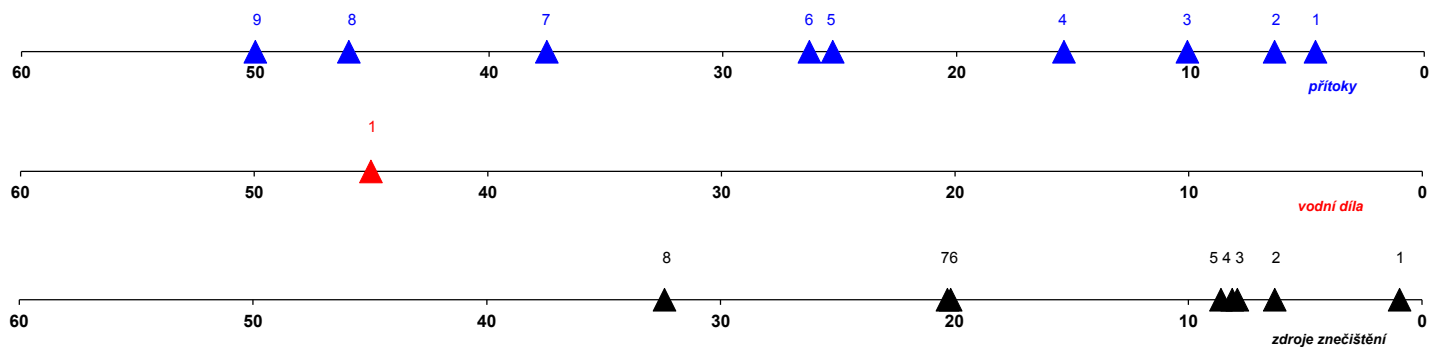
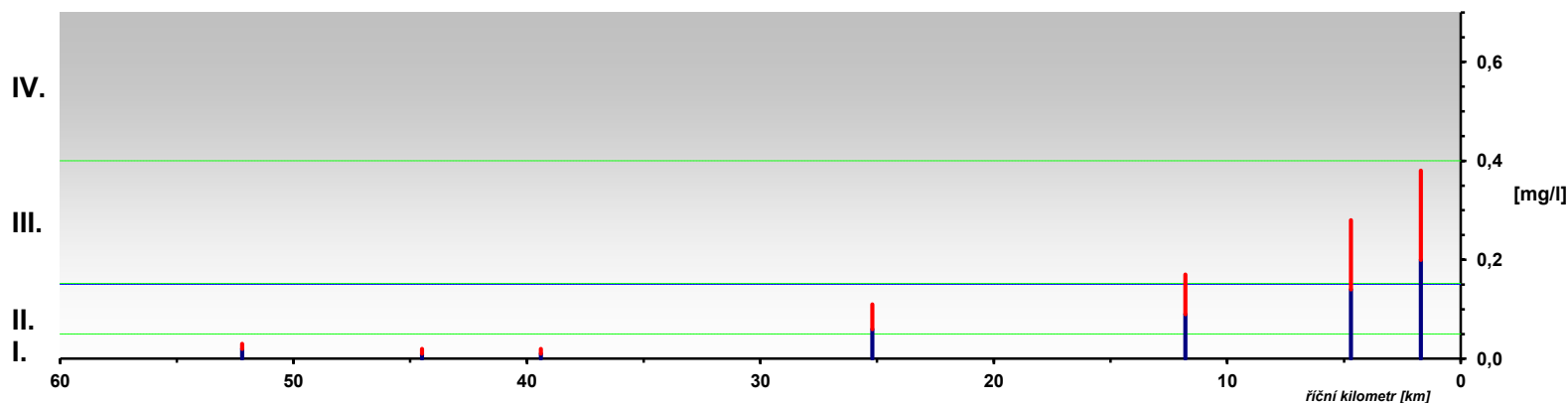


## Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.20



**Přítoky:**

ř.km	ř.km	
1	Lučina	4,65
2	Slezský mlýnský náhon	6,40
3	Ščučí	10,13
4	Olešná	15,41
5	Morávka	25,30
6	Baštica	26,30
7	Čeladenka	37,53
8	Řečice	46,00
9	Velký potok	50,00

**Zdroje znečištění:**

ř.km	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0,96
2	EVI Ostrava	6,30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7,90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8,12
5	Biocel Paskov	8,60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20,16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20,30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32,40

**Vodní díla:**

1	Šance	45,00
---	-------	-------

**Legenda**

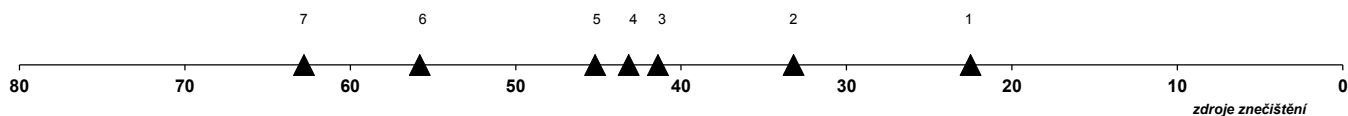
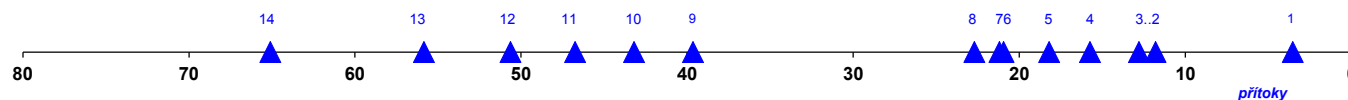
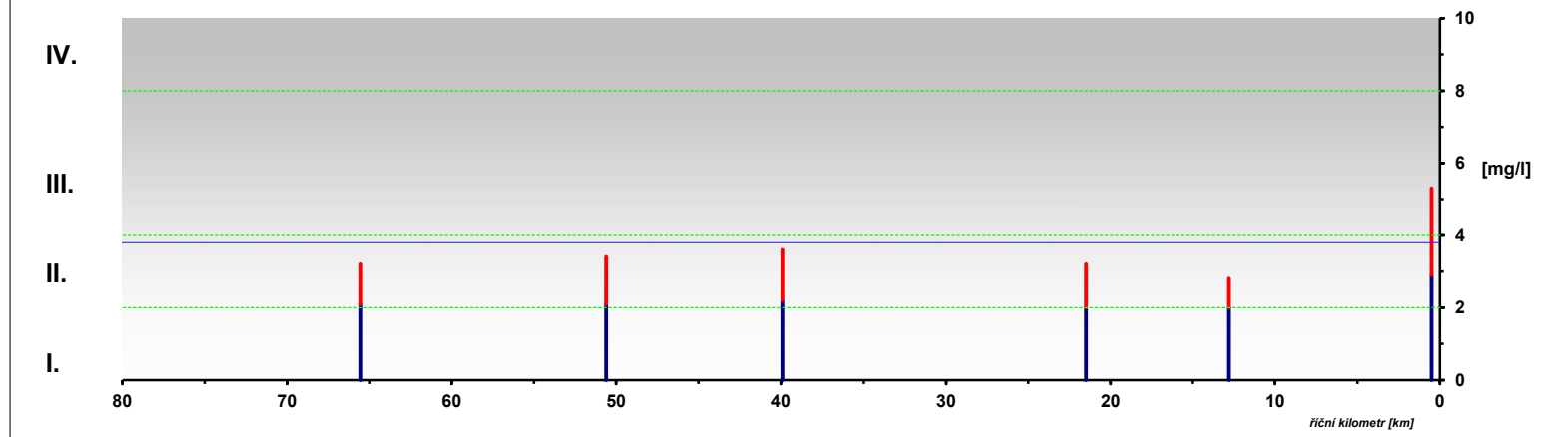
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK<sub>5</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.21



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3,54
2 Dětmarovická mlýnka	11,80
3 Petruvka	12,80
4 Karvinský potok	15,75
5 Železárenský potok	18,21
6 Stonávka	20,95
7 Fryštátský potok	21,20
8 Darkovská mlýnka	22,71
9 Ropičanka	39,65
10 Staviska	43,20
11 Tyra	46,75
12 Vendryňka	50,64
13 Hlučová	55,85
14 Lomná	65,10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2 SmVaK - ČOV Český Těšín	33,20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7 SmVaK - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

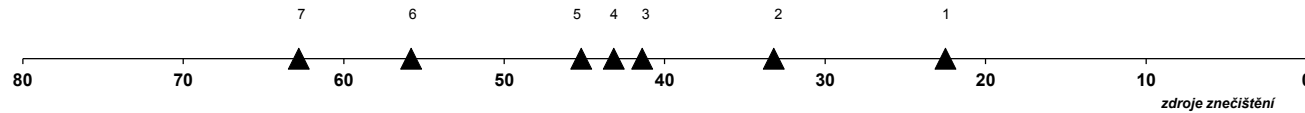
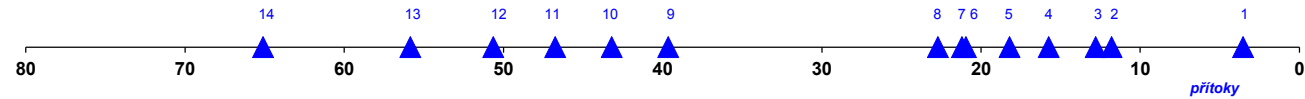
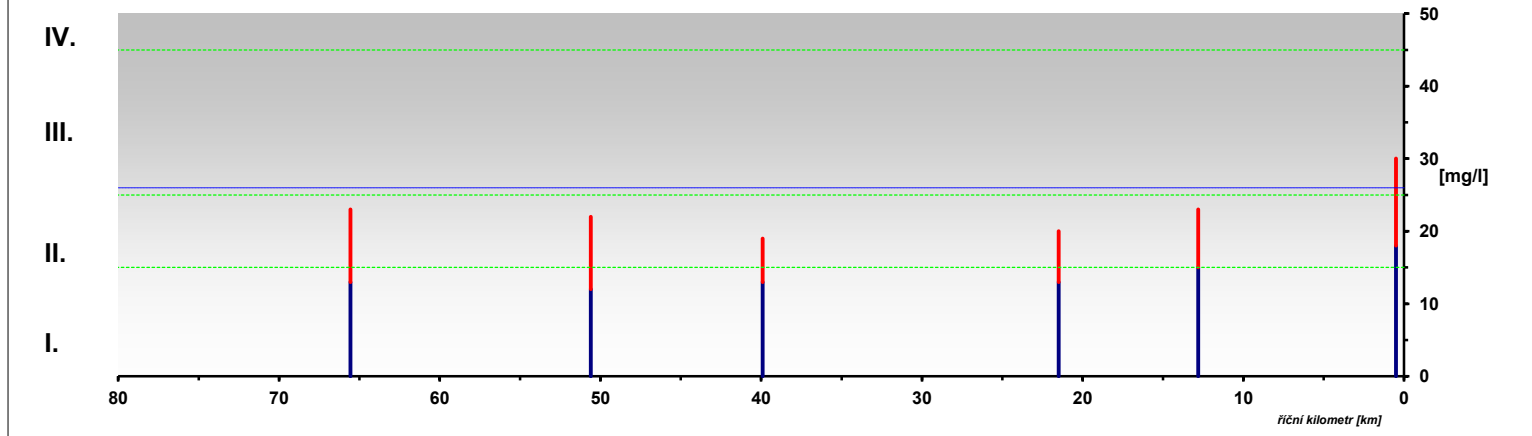
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK<sub>Cr</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.22



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

### Legenda

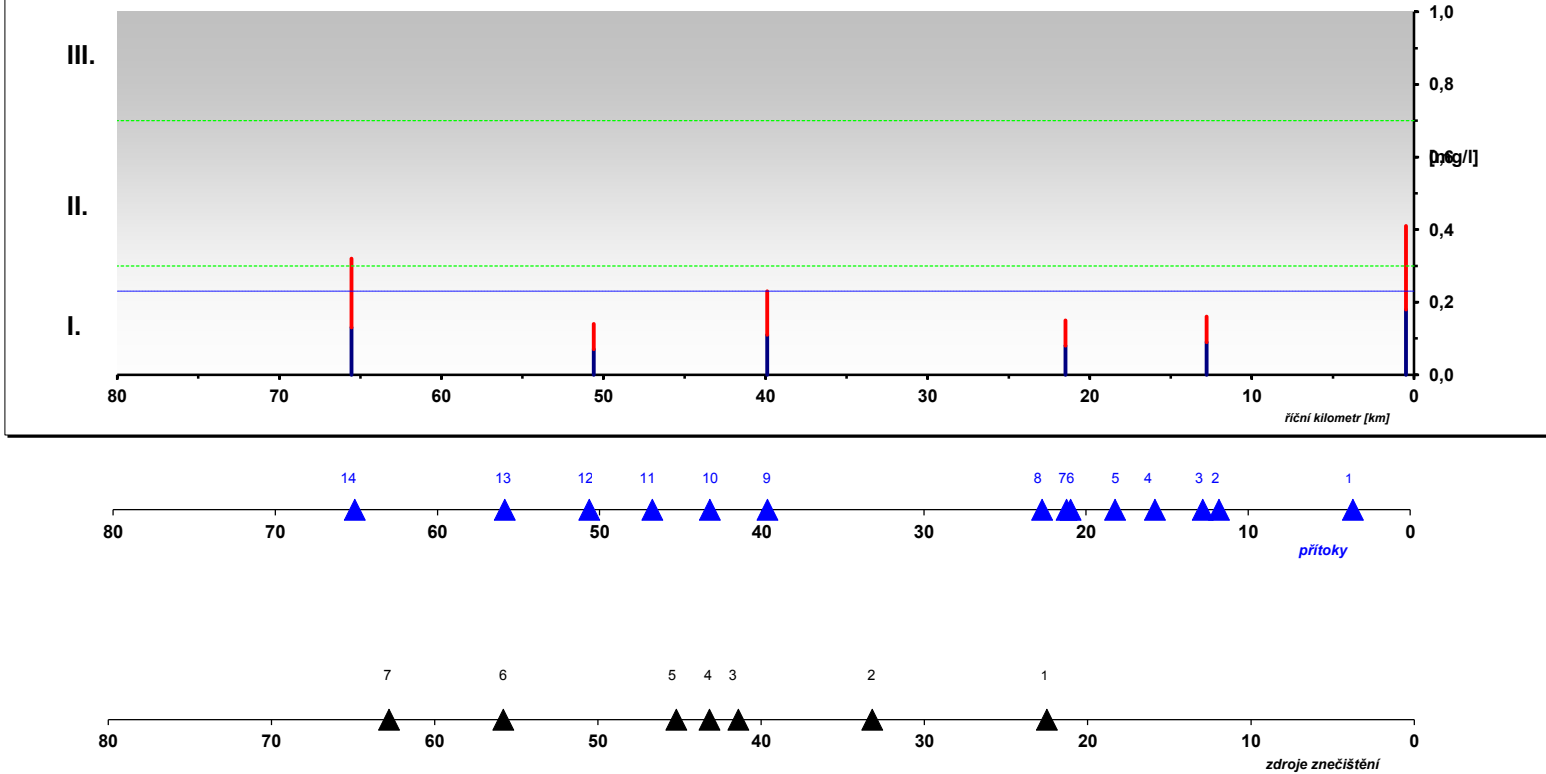
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

# Olše - podélný profil jakosti vody

**Ukazatel: N-NH<sub>4</sub> (mg/l)**

**období: 2014-2015**

**Graf č.23**



**Přítoky:**

Číslo	Název	ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

**Zdroje znečištění:**

Číslo	Název	ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

**Legenda**

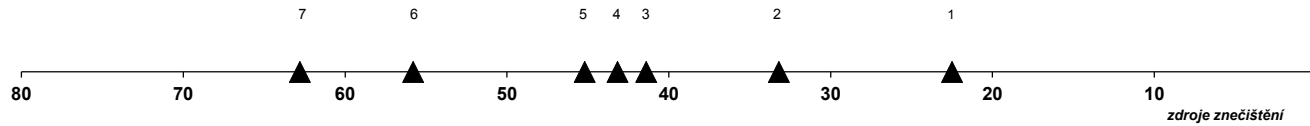
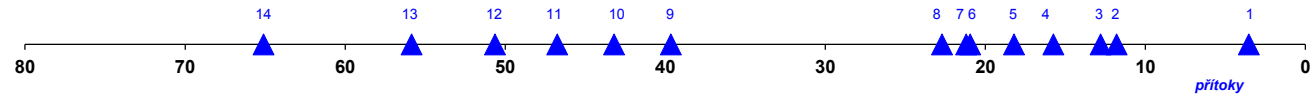
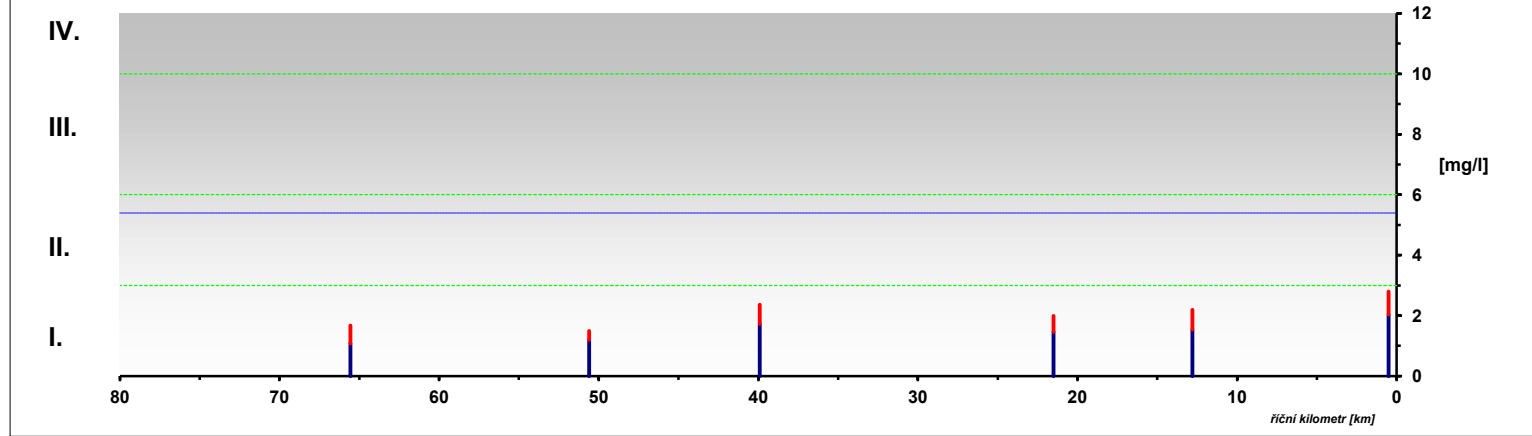
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO<sub>3</sub>** (mg/l)

období: **2014-2015**

Graf č.24



Přítoky:		ř.km
1	Lutyňka	3,54
2	Dětmarovická mlýnka	11,80
3	Petrůvka	12,80
4	Karvinský potok	15,75
5	Železárenský potok	18,21
6	Stonávka	20,95
7	Fryštátský potok	21,20
8	Darkovská mlýnka	22,71
9	Ropičanka	39,65
10	Staviska	43,20
11	Tyra	46,75
12	Vendryňka	50,64
13	Hlučová	55,85
14	Lomná	65,10

Zdroje znečištění:		ř.km
1	OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3	SmVak - ČOV Třinec	41,40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

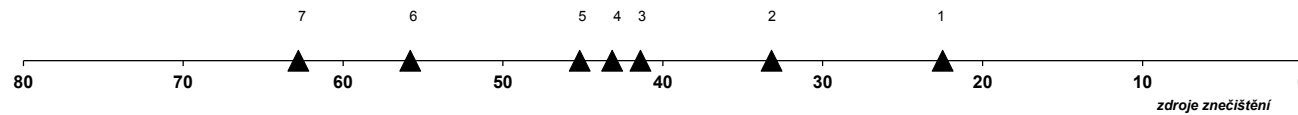
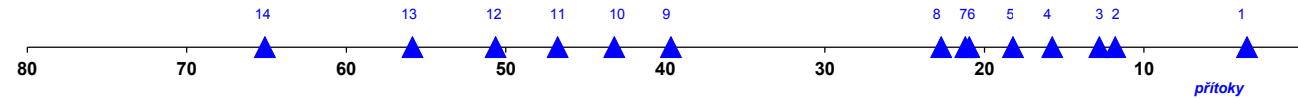
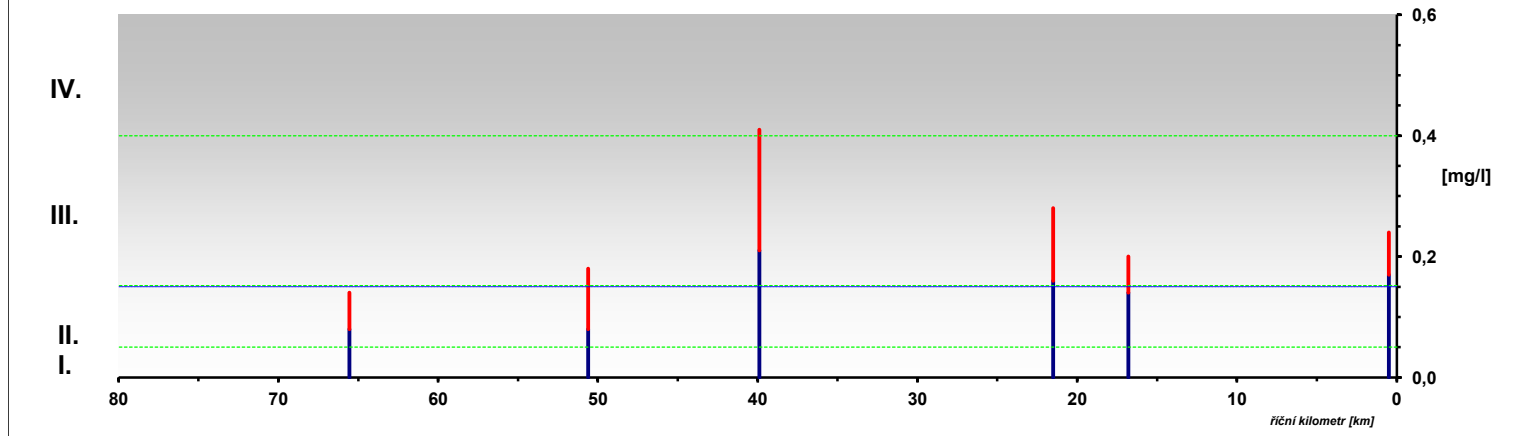
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
- - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - -	NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

## Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel:  $P_c$  (mg/l)

období: 2014-2015

Graf č.25



**Přítoky:**

	ř.km
1 Lutyňka	3,54
2 Dětmarovická mlýnka	11,80
3 Petrůvka	12,80
4 Karvinský potok	15,75
5 Železárenský potok	18,21
6 Stonávka	20,95
7 Fryštátský potok	21,20
8 Darkovská mlýnka	22,71
9 Ropičanka	39,65
10 Staviska	43,20
11 Tyra	46,75
12 Vendryňka	50,64
13 Hlučová	55,85
14 Lomná	65,10

**Zdroje znečištění:**

	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22,50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33,20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41,40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43,17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45,20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55,80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62,80

**Legenda**

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.