



Povodí Odry
státní podnik

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry

ZPRÁVA

**O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH
VOD V DÍLČÍM POVODÍ HORNÍ ODRY
ZA OBDOBÍ 2015-2016**

Povodí Odry, státní podnik - odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Ostrava, září 2017

OBSAH

| | |
|---|----|
| Seznam tabulek..... | 2 |
| Seznam grafů..... | 4 |
| Seznam použitých zkratk a symbolů..... | 5 |
| | |
| Úvod..... | 6 |
| 1. Popis hydrologické situace..... | 8 |
| 1.1. Srážkové poměry..... | 8 |
| 1.2. Teplotní poměry..... | 8 |
| 1.3. Odtokové poměry..... | 9 |
| 2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích..... | 10 |
| 2.1. ODRA..... | 11 |
| 2.1.1. Jičínka..... | 12 |
| 2.1.2. Bílovka..... | 12 |
| 2.1.3. Lubina..... | 13 |
| 2.2. OPAVA..... | 14 |
| 2.2.1. Opavice..... | 14 |
| 2.2.2. Moravice..... | 15 |
| 2.2.2.1. Podolský potok..... | 16 |
| 2.2.2.2. Černý potok..... | 16 |
| 2.2.2.3. Hvozdnice..... | 17 |
| 2.3. OSTRAVICE..... | 17 |
| 2.3.1. Olešná..... | 18 |
| 2.3.2. Lučina..... | 19 |
| 2.4. OLŠE..... | 20 |
| 2.4.1. Stonávka..... | 20 |
| 2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY..... | 21 |
| 2.5.1. Bělá..... | 21 |
| 2.5.2. Zlatý potok..... | 22 |
| 3. Závěr..... | 23 |
| 4. Seznam použitých podkladů..... | 25 |

Přílohy

Seznam tabulek:

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s NV č.401/2015 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

Seznam grafů:

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK₅
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P_c
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK₅
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P_c
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P_c
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P_c
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK₅
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P_c

Seznam použitých zkratk a symbolů:

| | |
|--------------------|---|
| CHSK _{Cr} | chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou |
| BSK ₅ | biochemická spotřeba kyslíku |
| N-NH ₄ | dusík amoniakální |
| N-NO ₃ | dusík dusičnanový |
| P _c | fosfor celkový |
| PCB | polychlorované bifenyly |
| PAU | polyaromatické uhlovodíky |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| VN | vodní nádrž |
| NEK | norma environmentální kvality |

Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivá dílčí povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Dílčí povodí Horní Odry je vymezeno vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a v tomto dílčím povodí působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, zakládací listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2016 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km², což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 3 666 km vodních toků, 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 62 pevných jezů a 12 malých vodních elektráren s 23 turbínami.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2016 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28.8.2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2016 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2016“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za období 2015-2016“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení množství podzemních vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2016“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2016 je v některých svých částech zpracována v omezeném rozsahu podle dostupnosti potřebných podkladních dat.

Zpráva o hodnocení množství povrchových vod v dílčím povodí Horní Odry za rok 2016 se člení na „Textovou část“ a „Tabelární část“. Textová část obsahuje kapitoly o zdrojích vody, požadavcích na zdroje vody a vlastní bilanční hodnocení včetně příslušných komentářů. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy bilančního hodnocení (přehledy, ovlivnění vodních toků, hospodaření vodních nádrží a bilanční vyhodnocení jednotlivých kontrolních profilů). Tabelární část je doplněna grafy a mapami.

Výstupy vodohospodářské bilance v dílčím povodí Horní Odry za rok 2016 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit:

- na odběry vod povrchových
- na odběry vod podzemních
- na vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v dílčím povodí Horní Odry v roce 2016 je patrný z následující tabulky a na ni navazujících grafů G1-3 (viz přílohy v Tabelární části zprávy):

Tabulka 1

Celkové odběry vod

| | Odběrné množství [tis. m ³ /rok] | Počet odběratelů |
|-----------------------------|--|---------------------|
| Veřejné vodovody | 81 740,9 | 165 |
| Zemědělství (bez rybářství) | 375,3 | 24 |
| Energetika | 6 348,4 | 1 |
| Průmysl | 61 578,0 | 83 |
| Ostatní | 849,7 | 55 |
| Celkem | 150 892,3 | 328 |

Vypouštění vod

| | Vypouštěné množství [tis. m ³ /rok] | Počet uživatelů |
|-----------------------------|---|--------------------|
| Veřejné kanalizace | 102 888,6 | 311 |
| Zemědělství (bez rybářství) | 32,2 | 2 |
| Energetika | 2 629,1 | 1 |
| Průmysl | 61 005,8 | 86 |
| Ostatní | 5 318,2 | 78 |
| Celkem | 171 873,9 | 478 |

1. Popis hydrologické situace**1.1 Srážkové poměry**

Průměrný roční úhrn srážek na území povodí Odry v roce 2016 byl 848 mm, což představuje 103 % normálu. Rok je hodnocen jako **srážkově normální**. Srážkově podnormální byly měsíce červen (69 %), srpen (66 %) a prosinec (58 %). Srážkově nadnormální byl měsíc červenec (139 %) a srážkově silně nadnormální byly měsíce únor (205 %) a říjen (252 %). Nejvyšší roční úhrn srážek 1 479 mm byl zaznamenán na stanici Lysá hora. Nejnižší roční úhrn srážek 533 mm byl zaznamenán v Opavě. Nejvyšší měsíční úhrn srážek 305 mm byl zaznamenán v červenci na stanici Horní Lomná. Nejnižší měsíční úhrn srážek 5 mm byl zaznamenán v prosinci na stanici Hladké Životice. Nejvyšší denní úhrn srážek 146 mm byl zaznamenán na stanici Město Albrechtice - Žáry dne 31.5.2016.

1.2 Teplotní poměry

Průměrná roční teplota vzduchu na území povodí Odry v roce 2016 byla 8,5 °C, což představuje odchylku od normálu +1.5 °C. Rok je hodnocen jako **teplotně silně nadnormální**. Měsíce leden, březen, duben, květen, srpen, listopad a prosinec byly teplotně normální. Teplotně podnormální byl měsíc říjen (-1.1 °C). Teplotně silně nadnormální byly měsíce červen (+2.3 °C), červenec (+2.1 °C) a září (+2.7 °C) a teplotně mimořádně

nadnormální byl měsíc únor (+4.8 °C). Nejvyšší denní maximální teplota vzduchu v povodí byla naměřena dne 25.6.2016 na stanici Ostrava - Poruba, a to +36.2 °C. Nejnižší minimální denní teplota vzduchu na území povodí byla naměřena dne 4.1.2016 na stanici Opava, a to -21.4 °C.

1.3 Odtokové poměry

Za kalendářní rok 2016 odteklo z povodí Odry k závěrovému profilu v Bohumíně 959 mil. m³ vody. Z hlediska vodnosti toků lze rok 2016 charakterizovat jako **průměrný až podprůměrný**. Vodnosti se pohybovaly od 66 do 103 % dlouhodobého ročního průměru, a to jak na vlastním toku Odry, tak na jejích významnějších přítocích (Opava, Ostravice, Olše) a také na menších přítocích (Lubina, Ondřejnice, Porubka). Silně podprůměrné průtoky byly zaznamenány pouze na Odře v Bartošovicích (57 %) a na Porubce ve Vřesině (53 %). Na Husím potoce ve Fulneku byly zaznamenány dokonce mimořádně podprůměrné průtoky (41 % dlouhodobého ročního průměru).

Z hlediska zhodnocení průměrných měsíčních průtoků byl téměř celý rok odtokově chudý. Průtokově výraznější byl pouze říjen a listopad, kdy se vodnosti pohybovaly v rozmezí 124 až 340 % dlouhodobého měsíčního průměru. Z toho mimořádně nadprůměrné průtoky byly zaznamenány na Ondřejnici v Rychalticích (333 %) a na Lubině v Petřvaldu (340%).

Minimální průtoky v povodí horní Odry a jejich přítoků se pohybovaly na úrovni Q300d až Q364d. Na většině toků byly minimální průtoky naměřeny zejména v červnu, červenci, září a říjnu.

V roce 2016 se v povodí horní Odry nevyskytly žádné významné povodňové situace. Byly zaznamenány pouze lokální mírně zvýšené průtoky v květnu (Lubina v Petřvaldu) a v červenci (Husí potok ve Fulneku a Lomná v Jablunkově), které však dosáhly pouze úrovně 1letého průtoku. Výraznější kulminační průtoky na úrovni Q20 byly zaznamenány v polovině listopadu na Odře v Bartošovicích.

2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí - řeku Odru a dalších 16 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla za sledované období 2015-2016 hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“, novely z října 1998. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do pěti tříd jakosti vody:

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty C_{90} a průměrné hodnoty ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami dle výše uvedené ČSN a dále s přípustnými hodnotami pro povrchové vody (NEK) stanovenými Nařízením vlády č.401/2015 Sb. v platném znění.

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr - min., aritmetický průměr - max. a charakteristické hodnoty C_{90} - min. a C_{90} - max., jsou za hodnocené období zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita, BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$, $N-NH_4$ a P_c .

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s hodnotami NEK dle citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je pak uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanovenou přípustnou hodnotu pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s hodnotami NEK dle nařízení vlády je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a. V případě kadmia, olova, rtuti a niklu se hodnoty NEK pro vodu dle nového NV č.401/2015 Sb. vztahují ke koncentraci rozpuštěných látek, tj. k rozpuštěné fázi vzorku vody získané filtrací filtrem s otvory 0,45 μm nebo jinou rovnocennou předpravou.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly také vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd podle ČSN a porovnání s hodnotami NEK dle vládního nařízení je zpracováno v tab. 4/1 – 4/5 a tab. 4/1a - 4/5a.

Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou pak graficky zpracovány podélné profily jakosti vody ve vybraných ukazatelích (přílohy - grafy č.1 až č.25).

2.1. O d r a

Tento vodohospodářsky významný a páteřní tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen celkem v 9 profilech – nad Libavským potokem, nad Budišovkou, Jakubčovice, Kunín, Jistebník, Svinov, pod Černým příkopem, Antošovice a Bohumín.

Po stránce organického znečištění je voda v řece Odře podle ukazatelů BSK₅ i CHSK_{Cr} převážně hodnocena II. a III. třídou jakosti, v jednom případě (dle BSK₅) horší IV. třídou, a to vlivem postupně narůstajícího znečištění, které je do řeky přiváděno vypouštěnými odpadními vodami jednak přímo, jednak jejími přítoky. Do II. třídy jsou dle obou parametrů organického znečištění (BSK₅ i CHSK_{Cr}) zařazeny 4 profily na horním úseku toku, do III. třídy náleží dle parametrů BSK₅ a CHSK_{Cr} 4, resp. 5 profilů. Jedná se převážně o profily na středním a dolním úseku toku. Žádný ze sledovaných profilů na tomto toku není podle organického znečištění hodnocen nejlepší I. třídou jakosti. Znečištění dusíkem prezentované ukazatelem N-NO₃ řadí vodu v Odře v 1 profilu (nad Libavským potokem) do nejlepší I. jakostní třídy a ve všech zbylých 8 profilech do II. třídy jakosti vody, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH₄ je 6 profilů převážně na horním toku zařazeno do I. třídy, 3 profily pak spadají do II. třídy jakosti vody. Žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen horší IV. či V. třídou. Obsah fosforu ve vodě se pohybuje na úrovni II. a III. třídy jakosti, přičemž do II. třídy spadají 2 nejvýše situované profily, do III. třídy je pak voda zařazena ve zbylých 7 profilech. Co se týče konduktivity vody, ve svém dolním úseku je Odra ovlivněna vypouštěnými slanými důlními vodami, které jsou do ní přiváděny přímo, či jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z tohoto důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 3 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, následující 3 profily spadají do II. třídy a rovněž 3 profily na dolním úseku pak do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s NV č.401/2015 Sb. v platném znění jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody (NEK) v řece Odře dodrženy ve všech 9 profilech v ukazatelích teplota vody, pH a N-NO₃. V ukazateli CHSK_{Cr} vyhovuje hodnotě NEK celkem 8 profilů, v ukazatelích BSK₅ a N-NH₄ vyhovuje hodnotě NEK 7 profilů, u parametru P_c pak vyhovují hodnotě NEK jen 4 profily.

V závěrném profilu Odra - Bohumín byly vyhodnoceny rovněž **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle obsahu chromu je voda klasifikována nejlepší I. třídou jakosti, měď, zinek a nikl vodu řadí do II. třídy, nejhůře III. třídou jakosti je voda hodnocena podle olova, kadmia a rtuti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody podle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chlorbenzen, chloroform, PCB, lindan a PAU. První čtyři jmenované ukazatele odpovídají I. třídě jakosti vody dle uvedené ČSN a rovněž jsou dodrženy jejich přípustné hodnoty pro povrchové vody dle citovaného vládního nařízení. Obsah PAU je v závěrném profilu Bohumín vyšší, čímž řadí vodu do III. třídy jakosti a přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena.

2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a v závěrném profilu Kunín, který je ovlivněn odpadními vodami vypouštěnými z ČOV obce Kunín a městské ČOV Nový Jičín.

Dle ukazatelů organického znečištění je v případě $CHSK_{Cr}$ jeden profil hodnocen II. a druhý III. třídou jakosti, u BSK_5 jsou oba profily klasifikovány III. jakostní třídou vody. Co se týče dusíkatého znečištění, pak podle amoniakálního dusíku je voda v toku řazena v prvním profilu do I. a ve druhém profilu do II. třídy jakosti. Podle dusičnanového dusíku náleží jeden profil do I. třídy a druhý do III. třídy jakosti. Podle parametru celkový fosfor je kvalita vody v toku hodnocena nejhůře, a to v 1 profilu III. třídou a v závěrném profilu nejhorší V. třídou jakosti vody, což je způsobeno zejména nedokonale čištěnými odpadními splaškovými vodami z menších přilehlých obcí. Konduktivita vody je poměrně nízká a řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti.

Hodnoty NEK v toku jsou v ukazatelích teplota vody, pH, $CHSK_{Cr}$, a $N-NO_3$ dodrženy v obou profilech, v parametrech $N-NH_4$, BSK_5 a P_c jsou pak přípustné limity splněny pouze v jednom z profilů.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu Jičínka - Kunín nejlépe hodnocen chrom - I. třídou, obsah olova, mědi, zinku, kadmia a niklu řadí vodu do II. třídy jakosti, rtuť je pak klasifikována III. jakostní třídou. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou u všech hodnocených kovů dodrženy s výjimkou rtuti.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se vyskytují v drtivé většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a řadí tudíž vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Obsah PAU ve vodě je v závěrném profilu vyšší, odpovídá IV. třídě jakosti a rovněž přípustná hodnota pro povrchové vody je v tomto profilu překročena. Ostatní specifické organické látky limitní hodnotu pro povrchové vody dle platné legislativy nepřekračují.

2.1.2 Bílovka

Na kvalitě vody v tomto toku se odráží znečištění přiváděné do toku odpadními vodami z přilehlých obcí. Ve sledovaném profilu ústí je voda celkově klasifikována výslednou třídou III. jakosti. Organické znečištění (BSK_5 i $CHSK_{Cr}$) a celkový fosfor jsou na úrovni III.

třídy jakosti vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku je nižší a stejně jako ukazatel konduktivity řadí tok do II. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů BSK₅ a P_C, u kterých je limitní hodnota lehce překročena.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak do nejlepší I. třídy spadají měď a chrom, kadmium, olovo a nikl jsou v tomto profilu klasifikovány II. třídou jakosti vody, zbylé hodnocené těžké kovy (rtuť a zinek) se nacházejí v pásmu III. jakostní třídy. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou pak dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU, tj. chloroform, chlorbenzen, PCB a lindan se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli mírně vyššímu obsahu řadí vodu do II. třídy jakosti, nicméně přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy nebyla stejně jako v případě ostatních hodnocených specifických organických látek překročena.

2.1.3. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech - pod Bystrým potokem a v závěrném profilu Košatka - ústí.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK₅ i CHSK_{Cr} je kvalita vody v toku v obou profilech hodnocena II. jakostní třídou s výjimkou profilu pod Bystrým potokem, kde je voda dle BSK₅ klasifikována horší III. třídou jakosti. Znečištění vody dusíkem představované ukazatelem N-NO₃ odpovídá v prvním profilu I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody, obsah amoniakálního dusíku je v obou profilech nižší a řadí vodu v toku do I. třídy jakosti. Podle ukazatele celkového fosforu ve vodě je tok zařazen v jednom profilu do II. a v jednom profilu do III. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, v prvním profilu odpovídá I. třídě a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Legislativou dané přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou parametru celkového fosforu, který je v jednom profilu překročen.

Z **těžkých kovů** sledovaných v závěrném profilu je nejlepší I. třídou jakosti vody hodnoceno jen olovo. Obsah mědi, kadmia, zinku a niklu řadí vodu v toku do II. třídě jakosti, obsah rtuti je pak na úrovni III jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech.

Hodnocené **specifické organické látky** kromě PAU se v závěrném profilu vyskytují v převážné většině v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, vyšší obsah PAU vodu řadí do II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody

jsou pak dle platné legislativy ve všech hodnocených specifických organických látkách dodrženy.

2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 6 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem BSK₅ je voda řazena ve 4 profilech do II. třídy jakosti, ve zbylých dvou profilech do horší III. třídy. Podle parametru CHSK_{Cr} je voda ve 4 profilech hodnocena II. třídou jakosti, v jednom profilu horší III. třídou a také v jednom profilu nejlepší I. třídou jakosti. Co se týče dusíkatého znečištění, v parametru N-NO₃ odpovídá voda v toku ve 3 profilech nejlepší I. třídě a rovněž ve 3 profilech pak II. třídě jakosti. V ukazateli amoniakálního dusíku je voda v toku klasifikována nejlepší I. jakostní třídou celkem v 5 profilech, ve zbylém profilu (Opava – Malé Hoštice) pak II. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu postupně po toku narůstá, v jednom profilu na horním úseku je klasifikován II. třídou, v dalších 4 profilech je hodnocen III. třídou a v jednom profilu pak horší IV. třídou jakosti vody, na což mají vliv zejména nedokonale čištěné splaškové odpadní vody z menších obcí. V celém toku voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, která v 5 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, pouze v profilu Malé Hoštice spadá do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích teplota vody, BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃ a N-NH₄. Pouze v ukazateli celkového fosforu je limitní hodnota překročena ve 3 profilech.

Z vyhodnocení **těžkých kovů** v závěrném profilu Opava – Třebovice, vyplývá, že obsah mědi, chromu a niklu ve vodě je poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, obsah olova a zinku řadí vodu do II. třídy jakosti, ve zbylých kovech (kadmium a rtuť) spadá voda v toku do III. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy dodrženy.

Všechny **specifické organické látky** sledované v závěrném profilu s výjimkou ukazatele PAU se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž je voda v těchto ukazatelích klasifikována I. jakostní třídou. PAU kvůli vyššímu obsahu řadí vodu do III. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nejsou v tomto profilu ve všech sledovaných specifických organických látkách včetně PAU překročeny.

2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov.

Tok vykazuje mírné organické znečištění, na základě kterého je voda v toku podle BSK₅ i CHSK_{Cr} na úrovni II. třídy jakosti vody, v profilu pod Městem Albrechtice v ukazateli CHSK_{Cr} dokonce na úrovni I. třídy jakosti. Velmi nízký je ve vodě i obsah amoniakálního a

dusičnanového dusíku s tím, že oba profily jsou zde hodnoceny nejlepší I. jakostní třídou. Pouze v profilu Krnov spadá voda v toku dle N-NO₃ do II. třídy jakosti. Obsah celkového fosforu je vyšší a v obou profilech odpovídá III. třídě jakosti vody. V obou sledovaných profilech voda vykazuje velmi nízkou konduktivitu, podle níž je klasifikována I. jakostní třídou.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích dodrženy.

Téměř všechny sledované **těžké kovy** v závěrném profilu Opavice – Krnov řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti s výjimkou kadmia a rtuti, jejichž obsah ve vodě je na úrovni II. třídy jakosti. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech uvedených kovech dodrženy s výjimkou rtuti, u níž byla tato limitní hodnota překročena.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk.

Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 6 profilech - pod Bělokamenným potokem, pod Břidličnou, Valšov, Slezská Harta, Kružberk a ústí s tím, že po celé délce toku je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}) je voda v toku téměř ve všech 6 profilech hodnocena II. třídou jakosti vody, ve dvou profilech je pak dle ukazatele CHSK_{Cr} klasifikována nejlepší I. jakostní třídou. Voda v toku nevykazuje takřka žádné známky znečištění dusíkem, obsah N-NH₄ a N-NO₃ ve vodě je ve všech profilech velmi nízký a kromě profilu „ústí“, kde koncentrace parametru N-NO₃ řadí vodu v toku do II. třídy, odpovídá úrovni I. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu řadí vodu shodně ve 3 profilech do nejlepší I. třídy a ve 3 profilech do III. třídy jakosti vody. Voda v toku vykazuje jen minimální konduktivitu, která ve všech 6 profilech odpovídá úrovni nejlepší I. třídy jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných profilech v ukazatelích organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}), znečištění dusíkem (N-NH₄, N-NO₃) a fosforem i v ukazatelích teplota vody a pH dodrženy.

Ze sledovaných **těžkých kovů** v závěrném profilu Moravice – ústí pouze obsah rtuti a kadmia řadí vodu do III. resp. IV. třídy jakosti, jinak všechny ostatní kovy odpovídají nejlepší I. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně je sledován v profilu svého ústí.

Znečištění vody v toku organickými látkami podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je nízké a odpovídá II. třídě jakosti vody. Velmi nízký je i obsah dusíku, jak podle ukazatele N-NO₃, tak i podle N-NH₄ je tok klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu ve vodě pak řadí tok ve sledovaném profilu do III. třídy jakosti. Nízká je konduktivita vody v toku, která odpovídá nejlepší I. třídě jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, v nejlepší I. třídě jakosti se nachází pouze nikl, měď, olovo, rtuť a zinek jsou klasifikovány II. třídou jakosti. Nejhorší hodnocení vykazuje kadmium, jehož obsah řadí vodu v toku do III. jakostní třídy. Chrom nebyl v daném profilu sledován. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů.

Specifické organické látky nebyly v závěrném profilu sledovány.

2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena v celkem 5 profilech.

Voda v toku vykazuje vyšší zatížení celkovým fosforem, což je způsobeno zejména komunálními odpadními vodami vypouštěnými jednak z městské ČOV Bruntál, jednak z okolních menších obcí. Po stránce organického znečištění vyjádřeného ukazateli BSK₅ a CHSK_{Cr} odpovídá voda v toku ve většině profilů II. třídě jakosti, pouze 2 profily jsou dle BSK₅ hodnoceny horší III. třídou jakosti vody. Znečištění dusíkem vyjádřené na základě ukazatelů N-NO₃ a NH₄ řadí vodu v toku v 1 profilu do nejlepší I. třídy jakosti, ve dvou profilech shodně do II. a III. jakostní třídy, resp. ve 3 profilech do I. třídy a ve zbylých dvou profilech do III. třídy jakosti. Podle ukazatele konduktivity vody spadá tok ve 3 profilech do nejlepší I. třídy jakosti a ve dvou profilech do II. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech hodnocených vybraných ukazatelích (včetně teploty vody a pH) s výjimkou parametrů N-NH₄ a P_C, u nichž je limitní hodnota ve dvou profilech překročena.

Ze sledovaných **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu „ústí“ nejhůře hodnoceny kadmium, zinek a rtuť, které dle obsahu ve vodě řadí tok do III. jakostní třídy. Hranici II. třídy jakosti vody překračují měď a nikl, zbylé sledované těžké kovy (olovo a chrom) spadají do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou rtuti.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrží Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí.

Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby i plošného znečištění a tok tak patří k těm více znečištěným v dílčím povodí Horní Odry. V organickém znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti a stejnou III. třídou je hodnocena i podle zatížení dusíkem v ukazatelích N-NO₃ a N-NH₄. Vysoký je pak obsah celkového fosforu, podle něhož je voda v toku klasifikována IV. třídou jakosti. Konduktivita vody je naopak poměrně nízká a ve sledovaném profilu odpovídá II. jakostní třídě.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy v ukazatelích CHSK_{Cr}, N-NO₃, teplota vody a pH, ve zbylých hodnocených ukazatelích (BSK₅, N-NH₄ a P_c) jsou překročeny.

Z **těžkých kovů** byly v tomto profilu sledovány jen měď a zinek, které dle obsahu ve vodě řadí tok do I. resp. II. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody nebyly u těchto kovů překročeny.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena III. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 7 profilech. Na horním a středním úseku toku až po město Ostrava je voda v organickém znečištění podle BSK₅ zařazena v 5 profilech do II. třídy a v 1 profilu (pod nádrží Šance) do nejlepší I. třídy jakosti vody, podle CHSK_{Cr} jsou pak 3 profily zařazeny do I. třídy a 3 profily do II. třídy jakosti vody. Na dolním úseku toku Ostravice, od ř.km 11,8 až po ústí do Odry, se kvalita vody zhoršuje vlivem zaústěných průmyslových odpadních vod, komunálních vod z ostravských kanalizačních výústí, slaných důlních vod a vlivem přítoku řeky Lučiny a poslední sledovaný profil (Ostravice – Ostrava) je tak v organickém znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} zařazen do III. třídy jakosti. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je velmi nízké, podle ukazatelů N-NO₃ a N-NH₄ je tok s výjimkou dvou profilů (Ostravice – nad Lučinou a Ostravice – Ostrava), kde koncentrace amoniakálního dusíku řadí vodu v toku do II. třídy, hodnocen ve všech

profilech nejlepší I. třídou jakosti. Obsah celkového fosforu ve vodě po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a řadí vodu postupně ve 2 profilech do I. třídy, ve 3 profilu do II. třídy a ve dvou profilech na dolním úseku toku pak do III. třídy jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici na území ostravské aglomerace je silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, zejména důlními vodami vypouštěnými z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se v toku projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek, a tudíž i vysokou konduktivitou vody. Proto podle konduktivity jsou 2 profily na dolním úseku toku hodnoceny nejhorší V. třídou (nad Lučinou a Ostrava), zatímco všech 5 výše situovaných profilů je vzhledem k nízké konduktivitě klasifikováno I. v jednom případě pak II. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 7 profilech v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃, teplota vody a pH, v případě amoniakálního dusíku a celkového fosforu je přípustná hodnota překročena v jednom, resp. ve dvou profilech.

V závěrném profilu Ostravice - Ostrava jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě olovo a chrom hodnoceny nejlepší I. třídou jakosti vody, další těžké kovy (měď, kadmium, zinek a nikl) jsou klasifikovány II. třídou jakosti vody. Do III. třídy jakosti pak spadá svým obsahem ve vodě rtuť. Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou u všech hodnocených kovů s výjimkou rtuti dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší koncentrace v ukazateli PAU, který vodu řadí do II. třídy jakosti. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je velmi nízký a je klasifikován shodně I. třídou jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou u všech hodnocených specifických organických látek včetně PAU dodrženy.

2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech – nad a pod VN Olešná a v ústí.

Po stránce organického znečištění jsou podle ukazatele BSK₅ dva sledované profily zařazeny do III. třídy jakosti vody a jeden do lepší II. jakostní třídy. V případě ukazatele CHSK_{Cr} je hodnocení toku mírně příznivější s tím, že dva profily (nad a pod nádrží) jsou klasifikovány II. třídou jakosti, zbylý profil je pak na úrovni III. jakostní třídy vody. Podle dusičnanového dusíku je voda ve všech 3 profilech zařazena do II. třídy, naměřené koncentrace amoniakálního řadí vodu v toku v jednom profilu do I. třídy a ve dvou do II. třídy jakosti vody. Obsah celkového fosforu v toku je pak hodnocen ve všech sledovaných profilech III. třídou jakosti vody. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu v profilech nad a pod nádrží, kde odpovídá úrovni II. třídy jakosti, v profilu ústí je konduktivita mírně vyšší a spadá do pásma III. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech hodnocených parametrech s výjimkou ukazatele celkového fosforu, u kterého je v jednom z profilů tato hodnota překročena.

Ze sledovaných **těžkých kovů** (pouze měď, zinek) je v závěrném profilu Olešná – ústí hůře hodnocen zinek, a to II. třídou jakosti. Obsah mědi ji nízký a řadí vodu v toku do nejlepší I. třídy jakosti.

Specifické organické látky pak nebyly v závěrném profilu z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti) sledovány.

2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 3 sledovaných profilech - nad VN Žermanice, pod VN Žermanice a v závěrném profilu Slezská Ostrava.

Po stránce organického znečištění vyjádřeného jako $CHSK_{Cr}$ jsou všechny 3 profily hodnoceny II. třídou jakosti, podle BSK_5 jsou dva profily klasifikovány rovněž II. třídou, zbylý profil pak vlivem narůstajícího znečištění III. třídou jakosti vody. Obsah amoniakálního i dusičnanového dusíku ve vodě je shodně v 1 profilu poměrně nízký a odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, zbylé dva profily jsou dle $N-NO_3$ hodnoceny II. jakostní třídou, v případě amoniakálního dusíku je pak jeden profil zařazen do II. a jeden do III. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu v toku vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod postupně narůstá a řadí tak tok v prvním a druhém profilu do II. třídy, v závěrném profilu do horší IV. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je v prvních 2 profilech nízká a řadí tok do nejlepší I. třídy, v závěrném profilu se její hodnota postupně zvyšuje a klasifikuje vodu v toku III. třídou jakosti vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody dle platné legislativy jsou dodrženy ve všech 4 profilech v ukazatelích BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$, teplota vody a pH, v ukazatelích $N-NH_4$ a P_c jsou dodrženy jen ve 2 profilech a v závěrném profilu jsou překročeny.

V závěrném profilu Lučina – Slezská Ostrava byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž pouze chrom je hodnocen nejlepší I. třídou jakosti, měď, olovo a nikl řadí tok do II. třídy, zinek a rtuť vodu v toku řadí do III. třídy a nejhůře klasifikováno je kadmium – IV. třídou jakosti. Přípustné hodnoty sledovaných těžkých kovů pro povrchové vody jsou dodrženy u mědi, olova, chromu a niklu. Ve zbylých kovech (kadmium, zinek a rtuť) je limitní hodnota překročena.

Všechny hodnocené **specifické organické látky** s výjimkou PAU se ve vodě vyskytují v neměřitelných hodnotách, tj. pod mezí stanovitelnosti a řadí tak vodu do nejlepší I. třídy jakosti a jejich přípustné hodnoty pro povrchovou vodu jsou dodrženy. Obsah PAU ve vodě je v tomto profilu vyšší, odpovídá III. třídě jakosti vody, nicméně přípustná hodnota v toku není překročena.

2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 6 profilech – nad Lomnou, nad Třincem, Ropice, nad Stonávkou, nad Petrůvkou a ústí.

V organickém znečištění vyjádřeném ukazatelem BSK₅ je voda v toku hodnocena shodně ve 3 profilech II. a III. třídou jakosti. Podle CHSK_{Cr} spadá tok ve třech profilech do II. třídy, ve dvou do III. třídy a v jednom profilu (Olše – nad Třincem) do nejlepší třídy jakosti. Voda v toku vykazuje poměrně nízký obsah dusíkatého znečištění, podle ukazatele N-NO₃ je voda v toku klasifikována ve všech profilech nejlepší I. třídou jakosti, v případě parametru N-NH₄ jsou tři profily hodnoceny mírně horší II. třídou jakosti vody. Obsah celkového fosforu je vyšší, v nevyšše situovaném profilu řadí vodu v toku do II. třídy, ve zbylých 5 profilech pak do III. třídy jakosti. Olše je zatížena nejen vypouštěnými splaškovými odpadními vodami z přilehlých měst a obcí a průmyslovými odpadními vodami, ale významnou měrou rovněž přiváděnými slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě a vodní tok zvláště na svém dolním úseku tak vykazuje vysokou konduktivitu. Zatímco ve 2 profilech na horním a ve 2 profilech na středním toku je voda podle konduktivity zařazena do I. resp. II. třídy jakosti, ve 2 profilech na dolním úseku již spadá do nejhorší V. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na dolním úseku toku dochází také vlivem Karvinského potoka, jímž jsou slané důlní vody rovněž do Olše přiváděny.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v toku dodrženy ve všech 6 profilech v ukazatelích teplota vody, pH, BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃ a N-NH₄, jen v případě ukazatele P_c je limitní hodnota splněna pouze ve 3 profilech.

Z vyhodnocených **těžkých kovů** v závěrném profilu Olše - ústí je obsah mědi, olova a niklu ve vodě na úrovni II. třídy, obsah chromu je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti, obsah kadmia, zinku a rtuti je pak mírně vyšší a odpovídá III. třídě jakosti vody. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy s výjimkou rtuti a niklu, jejichž naměřený obsah limitní hodnotu mírně překračuje.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** se v toku ve vyšší koncentraci vyskytují jen PAU, které vodu řadí do III. třídy jakosti, přičemž přípustná hodnota pro povrchové vody dle platné legislativy je v tomto ukazateli dodržena. Koncentrace ostatních organických látek - chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě jsou neměřitelné, tj. pod mezí stanovitelnosti, odpovídají tudíž I. třídě jakosti vody a jejich přípustné hodnoty jsou v toku dodrženy.

2.4.1. Stonávka

Jakost vody v tomto největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí.

Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK₅ je voda klasifikována ve všech 3 sledovaných profilech II. jakostní třídou, podle CHSK_{Cr} jsou 2 profily hodnoceny II.

třídou, profil „ústí“ pak odpovídá III. třídě jakosti. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve dvou profilech zařazena do nejlepší I. třídy jakosti, v jednom profilu pak do II. jakostní třídy. Podle koncentrace amoniakálního dusíku pak v jednom profilu spadá tok do I. třídy a ve zbylých dvou profilech do II. třídy jakosti vody. Koncentrace celkového fosforu ve vodě řadí tok ve dvou profilech do III. třídy jakosti, v jednom profilu do lepší II. třídy jakosti. V celé délce tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, podle níž je voda v toku zařazena do I. třídy, v závěrném profilu však spadá do III. třídy jakosti, což znamená, že se zřejmě do toku dostávají slané důlní vody.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech a ve všech vybraných ukazatelích, pouze v profilu „ústí“ je limitní hodnota překročena u amoniakálního dusíku.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu sledovány pouze měď, zinek a chrom s tím, že jejich obsah v toku je nízký a řadí vodu do nejlepší I. třídy jakosti. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech hodnocených specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl kvalitativně vyhodnocen ve 2 profilech – nad Jeseníkem a Mikulovici.

Kvalita vody je v obou profilech velmi dobrá, po stránce organického znečištění podle BSK₅ je tok klasifikován v obou profilech II. třídou jakosti, podle ukazatele CHSK_{Cr} je voda v obou profilech hodnocena nejlepší I. třídou jakosti. Tok není nijak zatížen dusíkem, v obou profilech je podle N-NH₄ i N-NO₃ voda čistá a klasifikována I. třídou jakosti. Rovněž obsah celkového fosforu ve vodě je poměrně nízký a ve sledovaných profilech je hodnocen I. resp. II. třídou jakosti. Voda v obou profilech vykazuje také velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou v obou sledovaných profilech dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích, tj. včetně teploty vody a pH.

Co se týče vyhodnocení **těžkých kovů**, pak v závěrném profilu Bělá – Mikulovice byly nejlepší I. třídou jakosti klasifikovány měď, zinek, olovo, chrom a nikl, do III. třídy pak spadají zbylé kovy – kadmium a rtuť. Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve všech sledovaných těžkých kovech v toku s výjimkou rtuti dodrženy.

S výjimkou ukazatele PAU, jehož koncentrace řadí vodu v toku v tomto závěrném profilu do II. třídy jakosti, jsou všechny ostatní hodnocené **specifické organické látky** klasifikovány I. jakostní třídou, obsah těchto látek v toku se pohybuje pod mezí detekce. Přípustné hodnoty pro povrchové vody zde jsou v případě všech sledovaných organických látek splněny.

2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor obsahuje vyšší koncentrace těžkých kovů, je částečně čištěna a poté vypouštěna do suchého koryta toku. Níže je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť, ve vodě se nachází vyšší obsah rozpuštěných látek, zejména koncentrace síranů a kvalita vody je ovlivněna i vypouštěnými odpadními vodami z města Zlaté Hory. Zlatý potok byl sledován a vyhodnocen v profilu nad státní hranicí.

Organické znečištění podle BSK₅ řadí vodu v tomto profilu do III. třídy jakosti, podle ukazatele CHSK_{Cr} pak do lepší II. jakostní třídy. Podle vyššího obsahu celkového fosforu je voda hodnocena III. třídou jakosti vody, dusíkaté znečištění je velmi nízké a dle ukazatelů N-NO₃ a N-NH₄ odpovídá I. třídě jakosti vody. Konduktivita vody je mírně zvýšená a klasifikuje tok II. třídou jakosti.

Přípustné hodnoty pro povrchové vody jsou ve sledovaném profilu dodrženy ve všech hodnocených ukazatelích.

V závěrném profilu nad státní hranicí byly vyhodnoceny sledované **těžké kovy**, z nichž chrom a olovo řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah mědi, kadmia, zinku (mírně vyšší koncentrace zinku ve vodě jsou zde vzhledem k rudnému podloží) a niklu překračuje hranici II. třídě jakosti vody. Do III. třídy jakosti pak spadá tok dle obsahu rtuti. Přípustné hodnoty všech uvedených těžkých kovů v toku jsou s výjimkou niklu dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu se v měřitelných koncentracích nachází jen PAU, podle nichž je voda hodnocena II. třídou jakosti, u PCB a lindanu jsou hodnoty pod mezí stanovitelnosti a odpovídají I. třídě jakosti vody, chlorbenzen a chloroform nebyly pro absenci možného zdroje sledovány. Přípustné hodnoty všech sledovaných specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

3. Z á v ě r

V oblasti dílčího povodí Horní Odry bylo za sledované období 2015-2016 kvalitativně vyhodnoceno celkem 60 profilů na 17 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je převážná většina profilů hodnocena II. nebo III. třídou jakosti vody. Podle **BSK₅** je do II. třídy zařazeno celkem 37 profilů a do III. třídy 21 profilů, 1 profil pak spadá do I. třídy a rovněž jeden do horší IV. třídy jakosti vody. Podle **CHSK_{Cr}** je do II. třídy zařazeno 36 profilů, do III. třídy 14 profilů, 10 profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody. Co se týče **znečištění vody dusíkem**, pak převážná většina všech profilů je zařazena do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO₃** je to celkem 33 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 23 profilů a do III. třídy jen 4 profily. V ukazateli **N-NH₄** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 40 profilů, do II. třídy je zařazeno 16 profilů a do III. třídy 4 profily. Horší IV. nebo V. třídou jakosti vody zde není hodnocen žádný z profilů. Vzhledem k vyššímu obsahu **celkového fosforu** ve vodě je nejvíce hodnocených profilů zařazeno do III. třídy (35 profilů) a do II. třídy (13 profilů), do nejlepší I. třídy jakosti vody je zařazeno 6 profilů, do horší IV. třídy pak spadá 5 profilů a jeden profil je klasifikován nejhorší V. třídou jakosti vody. **Konduktivita vody** je ve většině profilů velmi nízká, I. jakostní třídou je proto hodnoceno celkem 33 profilů, do II. třídy spadá 17 profilů a do III. třídy jakosti pak 6 profilů. Nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde jsou celkem 4 profily hodnoceny nejhorší V. třídou jakosti vody.

Z těžkých kovů byl nejlépe klasifikován chrom, a to I. třídou jakosti vody ve všech z 12 hodnocených profilů, kde byl chrom sledován. Podle obsahu mědi je voda v tocích klasifikována I. třídou jakosti v 8 profilech a v 9 profilech II. jakostní třídou. Olovo řadí vodu do I. třídy jakosti celkem v 7 profilech, 6 profilů spadá do II. jakostní třídy vody a jeden profil pak do III. jakostní třídy. Dle obsahu niklu je voda v tocích hodnocena celkem v 5 profilech I. třídou jakosti, ostatních 9 sledovaných profilů je zařazeno do II. třídy. Obsah zinku ve vodě je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 9 profilů je klasifikováno II. třídou a III. třídou jakosti vody jsou pak hodnoceny celkem 4 profily. Dle rtuti je voda v tocích ve většině závěrných profilů klasifikována III. třídou jakosti (12 profilů), 2 profily spadají do lepší II. třídy jakosti vody. Nejhůře z kovů je hodnoceno kadmium, u kterého je 6 profilů zařazeno do II. a rovněž 6 profilů do III. třídy jakosti, dva profily jsou pak klasifikovány horší IV. třídou jakosti vody.

Specifické organické látky byly vyhodnoceny v závěrných profilech 12 významných vodních toků – Odry, Jičínky, Bílovky, Lubiny, Opavy, Hvozdnice, Ostravice, Lučiny, Olše, Stonávky, Bělé a Zlatého potoka s tím, že ve Hvozdnici, Stonávce a Zlatém potoku byly sledovány jen některé ze specifických organických látek. Chlorbenzen, chloroform, PCB a lindan se prakticky ve všech hodnocených profilech vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti, a tudíž jsou klasifikovány I. třídou jakosti vody. Vyšší koncentrace ve vodě

vykazuje jen ukazatel PAU, podle něhož je voda zařazena v celkem 5 profilech do II. třídy a v 6 profilech do III. třídy jakosti. Jeden profil je pak hodnocen horší IV. třídou jakosti vody.

Co se týče **dodržení legislativou stanovených přípustných hodnot** pro povrchové vody (NEK), z vybraných ukazatelů je nejhorší situace stále v ukazateli P_C , kde přípustné hodnotě nevyhovělo celkem 21 profilů, dále v ukazateli $N-NH_4$, v němž nevyhovělo 9 profilů z celkových 60 sledovaných a v ukazateli BSK_5 , kde nevyhovuje přípustné hodnotě 5 profilů. V jednom profilu byla překročena limitní hodnota u parametru $CHSK_{Cr}$. V případě zbylých ukazatelů (teplota vody, pH a $N-NO_3$) pak lze konstatovat, že přípustná hodnota pro povrchové vody zde byla dodržena ve všech 60 hodnocených profilech.

Přípustné hodnoty hodnocených těžkých kovů byly ve sledovaném období splněny ve všech profilech s výjimkou rtuti, kde byla limitní hodnota překročena v 7 profilech, niklu, kde této hodnotě nevyhověly dva profily (Olše – ústí a Zlatý potok – nad státní hranicí) a rovněž kadmia a zinku, u kterých nebyla přípustná hodnota dodržena v profilu Lučina – Slezská Ostrava. **Přípustné hodnoty výše uvedených specifických organických látek** byly kromě PAU dodrženy ve všech hodnocených profilech. V ukazateli PAU byla přípustná hodnota překročena ve dvou profilech (Odra – Bohumín a Jičínka – Kunín).

V Ostravě, 29. září 2017

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracoval: Ing. Marek Štrajt

4. Seznam použitých podkladů

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z října 1998
2. Nařízení vlády č.401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí č.j. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002.

PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **teplota vody (°C)** za období 2015-2016*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/1

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | max. | Počet hodnocených profilů | NEK - NPH (nejvyšší přípustná hodnota) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------------------------|--|------------------------------|
| | | | | | | | 29 | |
| | | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 8,0 | 12,7 | 15,7 | 21,4 | 25,6 | 9 | 9 | 0 |
| JIČÍNKA | 9,7 | 10,6 | 17,8 | 18,0 | 21,5 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 11,1 | 11,1 | 19,6 | 19,6 | 23,8 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 10,0 | 11,9 | 18,8 | 20,7 | 20,8 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 9,3 | 11,4 | 16,7 | 20,1 | 22,8 | 6 | 6 | 0 |
| OPAVICE | 9,8 | 10,3 | 17,8 | 18,1 | 20,1 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 6,0 | 9,9 | 8,0 | 18,3 | 21,9 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 8,3 | 8,3 | 15,5 | 15,5 | 17,7 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 8,6 | 10,1 | 14,7 | 17,2 | 21,2 | 5 | 5 | 0 |
| HVOZDNICE | 11,0 | 11,0 | 19,6 | 19,6 | 24,6 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 8,1 | 12,4 | 12,4 | 21,2 | 22,4 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 10,0 | 11,4 | 17,6 | 18,7 | 20,5 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 9,2 | 13,5 | 16,6 | 21,7 | 23,5 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 9,0 | 11,8 | 18,3 | 21,5 | 23,8 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 7,9 | 9,6 | 12,2 | 17,6 | 18,8 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 7,6 | 10,2 | 14,7 | 19,1 | 22,0 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 11,4 | 11,4 | 18,5 | 18,5 | 23,1 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 6,0 | 13,5 | 8,0 | 21,7 | 25,6 | 60 | 60 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/2

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | nejnižší hodnota min | nejvyšší hodnota max | Počet hodnocených profilů | NEK - RP (průměrná hodnota) ⁴ 5 - 9 | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------|---|------------------------------|
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 7,6 | 7,8 | 6,6 | 8,6 | 9 | 9 | 0 |
| JIČÍNKA | 7,9 | 8,0 | 7,1 | 9,1 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 7,5 | 7,5 | 7,1 | 8,3 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 7,9 | 8,0 | 7,1 | 8,5 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 7,5 | 7,9 | 6,6 | 8,9 | 6 | 6 | 0 |
| OPAVICE | 7,8 | 8,0 | 7,1 | 8,9 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 7,5 | 7,6 | 6,7 | 9,1 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 7,3 | 7,3 | 6,5 | 7,8 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 7,7 | 7,7 | 6,5 | 8,6 | 5 | 5 | 0 |
| HVOZDNICE | 7,6 | 7,6 | 7,0 | 8,5 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 7,6 | 8,0 | 6,6 | 9,2 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 7,7 | 8,1 | 7,1 | 9,5 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 7,6 | 7,8 | 7,1 | 8,3 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 7,7 | 7,9 | 7,1 | 8,8 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 7,4 | 7,8 | 7,0 | 8,2 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 7,6 | 7,9 | 7,1 | 8,9 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 7,7 | 7,7 | 7,2 | 8,9 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 7,3 | 8,1 | 6,5 | 9,5 | 60 | 60 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli BSK₅ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/3

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | NEK - RP (průměrná hodnota) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 3,8 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 1,5 | 4,4 | 2,1 | 8,4 | 9 | 7 | 2 |
| JIČINKA | 2,6 | 3,9 | 4,1 | 6,7 | 2 | 1 | 1 |
| BÍLOVKA | 3,9 | 3,9 | 6,7 | 6,7 | 1 | 0 | 1 |
| LUBINA | 2,0 | 2,0 | 2,6 | 4,0 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 1,5 | 3,2 | 2,2 | 5,3 | 6 | 6 | 0 |
| OPAVICE | 1,9 | 2,1 | 2,8 | 2,9 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 1,3 | 2,4 | 2,1 | 3,6 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2,3 | 2,3 | 5,3 | 5,3 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 2,0 | 2,5 | 2,9 | 4,6 | 5 | 5 | 0 |
| HVOZDNICE | 4,0 | 4,0 | 5,7 | 5,7 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 1,2 | 3,3 | 1,7 | 6,2 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2,1 | 3,3 | 3,6 | 5,9 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 1,8 | 3,7 | 3,1 | 5,9 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 1,9 | 3,4 | 2,7 | 7,4 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 1,8 | 2,0 | 2,5 | 2,9 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 1,5 | 1,9 | 2,2 | 3,1 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 2,2 | 2,2 | 4,0 | 4,0 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 1,2 | 4,4 | 1,7 | 8,4 | 60 | 55 | 5 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK_{Cr}** (mg/l) za období 2015-2016*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/4

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | NEK - RP (průměrná hodnota) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 26 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 13 | 27 | 17 | 44 | 9 | 8 | 1 |
| JIČINKA | 13 | 17 | 21 | 25 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 24 | 24 | 33 | 33 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 9 | 13 | 17 | 18 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 6 | 19 | 12 | 32 | 6 | 6 | 0 |
| OPAVICE | 9 | 11 | 12 | 15 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 6 | 14 | 9 | 18 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 12 | 12 | 21 | 21 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 13 | 16 | 17 | 23 | 5 | 5 | 0 |
| HVOZDNICE | 21 | 21 | 26 | 26 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 8 | 17 | 10 | 25 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 15 | 19 | 20 | 30 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 9 | 17 | 15 | 24 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 10 | 20 | 13 | 32 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 11 | 15 | 17 | 23 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 6 | 8 | 9 | 13 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 9 | 9 | 17 | 17 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 6 | 27 | 9 | 44 | 60 | 59 | 1 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/5

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | NEK - RP (průměrná hodnota) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 5,4 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 0,87 | 3,05 | 1,84 | 5,35 | 9 | 9 | 0 |
| JIČÍNKA | 1,63 | 3,65 | 2,69 | 7,13 | 2 | 2 | 0 |
| BÍLOVKA | 2,51 | 2,51 | 5,59 | 5,59 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 1,46 | 2,33 | 1,80 | 3,59 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 0,94 | 2,05 | 1,15 | 3,67 | 6 | 6 | 0 |
| OPAVICE | 1,74 | 1,77 | 2,52 | 3,90 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0,85 | 1,76 | 1,02 | 3,76 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 1,47 | 1,47 | 1,96 | 1,96 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 1,78 | 4,10 | 2,87 | 7,14 | 5 | 5 | 0 |
| HVOZDNICE | 3,89 | 3,89 | 8,22 | 8,22 | 1 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,37 | 2,04 | 0,55 | 2,80 | 7 | 7 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2,44 | 2,64 | 4,06 | 5,38 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 1,44 | 3,18 | 1,89 | 4,52 | 3 | 3 | 0 |
| OLŠE | 1,16 | 2,09 | 1,67 | 2,65 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 1,28 | 2,04 | 2,12 | 3,29 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 1,32 | 1,68 | 1,55 | 2,37 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1,57 | 1,57 | 1,87 | 1,87 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 0,37 | 4,10 | 0,55 | 8,22 | 60 | 60 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/6

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | NEK - RP (průměrná hodnota) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 0,23 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 0,05 | 0,28 | 0,08 | 0,65 | 9 | 7 | 2 |
| JIČÍNKA | 0,11 | 0,33 | 0,23 | 0,95 | 2 | 1 | 1 |
| BÍLOVKA | 0,22 | 0,22 | 0,42 | 0,42 | 1 | 1 | 0 |
| LUBINA | 0,07 | 0,07 | 0,15 | 0,15 | 2 | 2 | 0 |
| OPAVA | 0,06 | 0,21 | 0,12 | 0,41 | 6 | 6 | 0 |
| OPAVICE | 0,06 | 0,07 | 0,09 | 0,13 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0,05 | 0,13 | 0,09 | 0,25 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,11 | 0,11 | 0,22 | 0,22 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,10 | 0,39 | 0,15 | 1,10 | 5 | 3 | 2 |
| HVOZDNICE | 0,61 | 0,61 | 1,70 | 1,70 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 0,04 | 0,28 | 0,08 | 0,64 | 7 | 6 | 1 |
| OLEŠNÁ | 0,10 | 0,23 | 0,16 | 0,58 | 3 | 3 | 0 |
| LUČINA | 0,06 | 0,51 | 0,12 | 0,88 | 3 | 2 | 1 |
| OLŠE | 0,09 | 0,20 | 0,18 | 0,52 | 6 | 6 | 0 |
| STONÁVKA | 0,05 | 0,24 | 0,09 | 0,57 | 3 | 2 | 1 |
| BĚLÁ | 0,04 | 0,1 | 0,08 | 0,21 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,10 | 0,10 | 0,19 | 0,19 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 0,04 | 0,61 | 0,08 | 1,70 | 60 | 51 | 9 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č.401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 1/7

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | NEK - RP (průměrná hodnota) | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | | | | | | 0,15 | |
| | | | | | | počet vyhovujících profilů | počet nevyhovujících profilů |
| ODRA | 0,04 | 0,24 | 0,08 | 0,38 | 9 | 4 | 5 |
| JIČÍNKA | 0,14 | 0,63 | 0,25 | 1,49 | 2 | 1 | 1 |
| BÍLOVKA | 0,18 | 0,18 | 0,31 | 0,31 | 1 | 0 | 1 |
| LUBINA | 0,07 | 0,22 | 0,14 | 0,39 | 2 | 1 | 1 |
| OPAVA | 0,04 | 0,21 | 0,07 | 0,47 | 6 | 3 | 3 |
| OPAVICE | 0,08 | 0,09 | 0,15 | 0,15 | 2 | 2 | 0 |
| MORAVICE | 0,02 | 0,12 | 0,03 | 0,22 | 6 | 6 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,15 | 0,15 | 0,35 | 0,35 | 1 | 1 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,09 | 0,32 | 0,14 | 0,64 | 5 | 3 | 2 |
| HVOZDNICE | 0,51 | 0,51 | 0,94 | 0,94 | 1 | 0 | 1 |
| OSTRAVICE | 0,02 | 0,16 | 0,03 | 0,28 | 7 | 5 | 2 |
| OLEŠNÁ | 0,10 | 0,20 | 0,16 | 0,36 | 3 | 2 | 1 |
| LUČINA | 0,03 | 0,32 | 0,06 | 0,57 | 3 | 2 | 1 |
| OLŠE | 0,08 | 0,19 | 0,14 | 0,39 | 6 | 3 | 3 |
| STONÁVKA | 0,04 | 0,12 | 0,07 | 0,22 | 3 | 3 | 0 |
| BĚLÁ | 0,02 | 0,07 | 0,04 | 0,11 | 2 | 2 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,14 | 0,14 | 0,25 | 0,25 | 1 | 1 | 0 |
| SOUHRN | 0,02 | 0,63 | 0,03 | 1,49 | 60 | 39 | 21 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2015-2016*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <40 | <70 | <110 | <160 | ≥160 |
| ODRA | 12 | 91 | 18 | 138 | 9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 42 | 53 | 56 | 70 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 42 | 42 | 50 | 50 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| LUBINA | 19 | 43 | 28 | 56 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 14 | 34 | 17 | 45 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 23 | 24 | 28 | 29 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 15 | 23 | 17 | 27 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 16 | 16 | 20 | 20 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 22 | 40 | 25 | 62 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 49 | 49 | 64 | 64 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 12 | 145 | 12 | 341 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| OLEŠNÁ | 34 | 53 | 44 | 77 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| LUČINA | 17 | 61 | 20 | 83 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 19 | 103 | 26 | 222 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| STONÁVKA | 30 | 71 | 32 | 101 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 15 | 21 | 18 | 25 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 43 | 43 | 53 | 53 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 12 | 145 | 12 | 341 | 60 | 33 | 17 | 6 | 0 | 4 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK₅** (mg/l) za období 2015-2016*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <2 | <4 | <8 | <15 | ≥15 |
| ODRA | 1,5 | 4,4 | 2,1 | 8,4 | 9 | 0 | 4 | 4 | 1 | 0 |
| JIČÍNKA | 2,6 | 3,9 | 4,1 | 6,7 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 3,9 | 3,9 | 6,7 | 6,7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 2,0 | 2,0 | 2,6 | 4,0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVA | 1,5 | 3,2 | 2,2 | 5,3 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 1,9 | 2,1 | 2,8 | 2,9 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 1,3 | 2,4 | 2,1 | 3,6 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 2,3 | 2,3 | 5,3 | 5,3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 2,0 | 2,5 | 2,9 | 4,6 | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 4,0 | 4,0 | 5,7 | 5,7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 1,2 | 3,3 | 1,7 | 6,2 | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2,1 | 3,3 | 3,6 | 5,9 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| LUČINA | 1,8 | 3,7 | 3,1 | 5,9 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 1,9 | 3,4 | 2,7 | 7,4 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 1,8 | 2,0 | 2,5 | 2,9 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 1,5 | 1,9 | 2,2 | 3,1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 2,2 | 2,2 | 4,0 | 4,0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 1,2 | 4,4 | 1,7 | 8,4 | 60 | 1 | 37 | 21 | 1 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK_{Cr}** (mg/l) za období 2015-2016*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <15 | <25 | <45 | <60 | ≥60 |
| ODRA | 13 | 27 | 17 | 44 | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 13 | 17 | 21 | 25 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 24 | 24 | 33 | 33 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 9 | 13 | 17 | 18 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 6 | 19 | 12 | 32 | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 9 | 11 | 12 | 15 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 6 | 14 | 9 | 18 | 6 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 12 | 12 | 21 | 21 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 13 | 16 | 17 | 23 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 21 | 21 | 26 | 26 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 8 | 17 | 10 | 25 | 7 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 15 | 19 | 20 | 30 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| LUČINA | 9 | 17 | 15 | 24 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 10 | 20 | 13 | 32 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 11 | 15 | 17 | 23 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 6 | 8 | 9 | 13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 9 | 9 | 17 | 17 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 6 | 27 | 9 | 44 | 60 | 10 | 36 | 14 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <3 | <6 | <10 | <13 | ≥13 |
| ODRA | 0,87 | 3,05 | 1,84 | 5,35 | 9 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 1,63 | 3,65 | 2,69 | 7,13 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 2,51 | 2,51 | 5,59 | 5,59 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| LUBINA | 1,46 | 2,33 | 1,80 | 3,59 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 0,94 | 2,05 | 1,15 | 3,67 | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 1,74 | 1,77 | 2,52 | 3,09 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0,85 | 1,76 | 1,02 | 3,76 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 1,47 | 1,47 | 1,96 | 1,96 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 1,78 | 4,10 | 2,87 | 7,14 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 3,89 | 3,89 | 8,22 | 8,22 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,37 | 2,04 | 0,55 | 2,80 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 2,44 | 2,64 | 4,06 | 5,38 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| LUČINA | 1,44 | 3,18 | 1,89 | 4,52 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLŠE | 1,16 | 2,09 | 1,67 | 2,65 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 1,28 | 2,04 | 2,12 | 3,29 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 1,32 | 1,68 | 1,55 | 2,37 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 1,57 | 1,57 | 1,87 | 1,87 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0,37 | 4,10 | 0,55 | 8,22 | 60 | 33 | 23 | 4 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <0,3 | <0,7 | <2 | <4 | ≥4 |
| ODRA | 0,05 | 0,28 | 0,08 | 0,65 | 9 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 0,11 | 0,33 | 0,23 | 0,95 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| BÍLOVKA | 0,22 | 0,22 | 0,42 | 0,42 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| LUBINA | 0,07 | 0,07 | 0,15 | 0,15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVA | 0,06 | 0,21 | 0,12 | 0,41 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OPAVICE | 0,06 | 0,07 | 0,09 | 0,13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0,05 | 0,13 | 0,09 | 0,25 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,11 | 0,11 | 0,22 | 0,22 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,10 | 0,39 | 0,15 | 1,10 | 5 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| HVOZDNICE | 0,61 | 0,61 | 1,70 | 1,70 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,04 | 0,28 | 0,08 | 0,64 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0,10 | 0,23 | 0,16 | 0,58 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| LUČINA | 0,06 | 0,51 | 0,12 | 0,88 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| OLŠE | 0,09 | 0,20 | 0,18 | 0,52 | 6 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 0,05 | 0,24 | 0,09 | 0,57 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 0,04 | 0,1 | 0,08 | 0,21 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,10 | 0,10 | 0,19 | 0,19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0,04 | 0,61 | 0,08 | 1,70 | 60 | 40 | 16 | 4 | 0 | 0 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{\text{celkový}}$ (mg/l) za období 2015-2016

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

| Název vodního toku | aritm.prům. min. | aritm.prům. max. | C ₉₀ min. | C ₉₀ max. | Počet hodnocených profilů | Počet profilů odpovídajících třídám jakosti vody | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--|-----------|-----------|----------|----------|
| | | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | | <0,05 | <0,15 | <0,4 | <1 | ≥1 |
| ODRA | 0,04 | 0,24 | 0,08 | 0,38 | 9 | 0 | 2 | 7 | 0 | 0 |
| JIČÍNKA | 0,14 | 0,63 | 0,25 | 1,49 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| BÍLOVKA | 0,18 | 0,18 | 0,31 | 0,31 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| LUBINA | 0,07 | 0,22 | 0,14 | 0,39 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| OPAVA | 0,04 | 0,21 | 0,07 | 0,47 | 6 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 |
| OPAVICE | 0,08 | 0,09 | 0,15 | 0,15 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| MORAVICE | 0,02 | 0,12 | 0,03 | 0,22 | 6 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| PODOLSKÝ POTOK | 0,15 | 0,15 | 0,35 | 0,35 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ČERNÝ POTOK | 0,09 | 0,32 | 0,14 | 0,64 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 |
| HVOZDNICE | 0,51 | 0,51 | 0,94 | 0,94 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| OSTRAVICE | 0,02 | 0,16 | 0,03 | 0,28 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| OLEŠNÁ | 0,10 | 0,20 | 0,16 | 0,36 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| LUČINA | 0,03 | 0,32 | 0,06 | 0,57 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| OLŠE | 0,08 | 0,19 | 0,14 | 0,39 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 |
| STONÁVKA | 0,04 | 0,12 | 0,07 | 0,22 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| BĚLÁ | 0,02 | 0,07 | 0,04 | 0,11 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ZLATÝ POTOK | 0,14 | 0,14 | 0,25 | 0,25 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SOUHRN | 0,02 | 0,63 | 0,03 | 1,49 | 60 | 6 | 13 | 35 | 5 | 1 |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli měď (μg/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/1

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP 14 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 4,8 | 9,9 | 24/0 | ano | |
| JIČINKA | Kunín | 4,3 | 7,5 | 24/0 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 2,6 | 4,0 | 24/0 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 3,0 | 5,0 | 24/0 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 2,8 | 4,5 | 24/0 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | 2,2 | 4,0 | 24/1 | ano | |
| MORAVICE | ústí | 3,0 | 4,5 | 24/0 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 2,3 | 5,0 | 24/5 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 3,2 | 5,5 | 24/0 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 3,2 | 4,3 | 24/0 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 3,7 | 6,3 | 24/0 | ano | |
| OLEŠNÁ | ústí | 2,2 | 4,0 | 24/3 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 3,3 | 5,3 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 3,8 | 6,0 | 24/0 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | 2,7 | 4,0 | 24/0 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 2,4 | 4,0 | 24/1 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 4,3 | 8,3 | 24/0 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | | I. <5 | II. <20 | III. <50 | IV. <100 | V. ≥100 |
| ODRA | Bohumín | 4,8 | 9,9 | 24/0 | | I | | | |
| JIČINKA | Kunín | 4,3 | 7,5 | 24/0 | | I | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 2,6 | 4,0 | 24/0 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 3,0 | 5,0 | 24/0 | | I | | | |
| OPAVA | Třebovice | 2,8 | 4,5 | 24/0 | I | | | | |
| OPAVICE | Krnov | 2,2 | 4,0 | 24/1 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | 3 | 4,5 | 24/0 | I | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 2,3 | 5,0 | 24/5 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 3,2 | 5,5 | 24/0 | | I | | | |
| HVOZDNICE | ústí | 3,2 | 4,3 | 24/0 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 3,7 | 6,3 | 24/0 | | I | | | |
| OLEŠNÁ | ústí | 2,2 | 4,0 | 24/3 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 3,3 | 5,3 | 24/0 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | 3,8 | 6,0 | 24/0 | | I | | | |
| STONÁVKA | ústí | 2,7 | 4,0 | 24/0 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 2,4 | 4,0 | 24/1 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 4,3 | 8,3 | 24/0 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **kadmium*** ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/2

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP** | NEK-NPK** |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------|------------------------------------|------------------|--------------------|
| | | | | | | ≤ 0,08 (třída 1) | ≤ 0,45 (třída 1) |
| | | | | | | 0,08 (třída 2) | 0,45 (třída 2) |
| | | | | | | | |
| | | | | | | 0,09 (třída 3) | 0,6 (třída 3) |
| | | | | | | 0,15 (třída 4) | 0,9 (třída 4) |
| | | | | | | 0,25 (třída 5) | 1,5 (třída 5) |
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <0,1 | <0,1 | 0,4 | 24/23 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,1 | <0,1 | 0,2 | 24/23 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 0,27 | 0,33 | 4,1 | 24/12 | ne | ano |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 0,4 | 24/23 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,07 | 0,10 | 0,2 | 12/8 | ano | |

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

** dle tvrdosti vody

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|------|------|-----|----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,1 | <0,5 | <1 | <2 | ≥2 |
| ODRA | Bohumín | 0,30 | 0,53 | 24/5 | | | I | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 0,20 | 0,43 | 24/13 | | | I | | |
| BÍLOVKA | ústí | 0,20 | 0,40 | 12/4 | | | I | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 0,20 | 0,33 | 24/18 | | | I | | |
| OPAVA | Třebovice | 0,21 | 0,50 | 24/15 | | | I | | |
| OPAVICE | Krnov | 0,14 | 0,30 | 12/8 | | | I | | |
| MORAVICE | ústí | 0,30 | 1,20 | 24/10 | | | | I | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 0,30 | 0,80 | 12/5 | | | | I | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 0,20 | 0,60 | 24/13 | | | | I | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 0,30 | 0,40 | 24/11 | | | | I | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 1,00 | 1,60 | 24/1 | | | | I | |
| OLŠE | ústí | 0,20 | 0,80 | 24/9 | | | | I | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 0,20 | 0,60 | 24/14 | | | | I | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 2,20 | 0,40 | 12/2 | | | | I | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **zinek ($\mu\text{g/l}$)** za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/3

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP 92 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 25 | 49 | 24/0 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 15 | 32 | 24/15 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 23 | 65 | 24/11 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <10 | 15 | 24/21 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 10 | 21 | 24/16 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <10 | <10 | 24/23 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <10 | 13 | 24/20 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <10 | 26 | 24/19 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 43 | 78 | 24/4 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 10 | 21 | 24/13 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 41 | 42 | 24/3 | ano | |
| OLEŠNÁ | ústí | 11 | 24 | 24/14 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 121 | 97 | 24/0 | ne | ano |
| OLŠE | ústí | 66 | 77 | 24/6 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <10 | 14 | 24/19 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <10 | 12 | 24/18 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 30 | 48 | 24/2 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | c ₉₀ | počet stanovení / | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----|------|------|------|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <15 | <50 | <100 | <200 | ≥200 |
| ODRA | Bohumín | 25 | 49 | 24/0 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 15 | 32 | 24/15 | | I | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 23 | 65 | 24/11 | | | I | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <10 | 15 | 24/21 | | I | | | |
| OPAVA | Třebovice | 10 | 21 | 24/16 | | I | | | |
| OPAVICE | Krnov | <10 | <10 | 24/23 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | <10 | 13 | 24/20 | I | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <10 | 26 | 24/19 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 43 | 78 | 24/4 | | | I | | |
| HVOZDNICE | ústí | 10 | 21 | 24/13 | | I | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 41 | 42 | 24/3 | | I | | | |
| OLEŠNÁ | ústí | 11 | 24 | 24/14 | | I | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 121 | 97 | 24/0 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 66 | 77 | 24/6 | | | I | | |
| STONÁVKA | ústí | <10 | 14 | 24/19 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <10 | 12 | 24/18 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 30 | 48 | 24/2 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **olovo** * ($\mu\text{g/l}$) za období 2016-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/4

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP | NEK-NPK |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------|------------------------------------|------------------|--------------------|
| | | | | | | 1,2 | 14 |
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| JIČINKA | Kunín | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <0,5 | <0,5 | 1,5 | 24/23 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <0,5 | <0,5 | 2,7 | 24/23 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,5 | <0,5 | 0,7 | 24/23 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <0,5 | <0,5 | <0,5 | 12/12 | ano | |

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <3 | <8 | <15 | <30 | ≥30 |
| ODRA | Bohumín | 6,2 | 14,0 | 24/1 | | | I | | |
| JIČINKA | Kunín | 1,3 | 4,1 | 24/9 | | I | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 1,6 | 3,2 | 12/1 | | I | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 0,7 | 2 | 24/15 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | 1,7 | 4,7 | 24/5 | | I | | | |
| OPAVICE | Krnov | 0,5 | 0,9 | 12/6 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | 0,8 | 2,6 | 24/12 | I | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 1,6 | 5,7 | 12/5 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 1,1 | 2,9 | 24/10 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 1,5 | 2,7 | 24/5 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 3,4 | 5,2 | 24/0 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | 1,9 | 4,1 | 24/2 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 0,6 | 1,5 | 24/15 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,8 | 2,2 | 12/7 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/5

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-NPK 0,07 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|-------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,05 | <0,05 | 0,06 | 24/23 | ano | |
| JIČINKA | Kunín | 0,05 | 0,09 | 0,39 | 24/20 | ne | ano |
| BÍLOVKA | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| OPAVAL | Třebovice | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 24/24 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | <0,05 | <0,05 | 0,11 | 12/11 | ne | ano |
| MORAVICE | ústí | 0,03 | 0,053 | 0,06 | 24/21 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 12/12 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 0,04 | 0,05 | 0,36 | 24/22 | ne | ano |
| OSTRAVICE | Ostrava | 0,04 | 0,05 | 0,18 | 24/22 | ne | ano |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,05 | <0,05 | 0,11 | 24/23 | ne | ano |
| OLŠE | ústí | 0,03 | 0,053 | 0,08 | 24/22 | ne | ano |
| BĚLÁ | Mikulovice | 0,04 | 0,08 | 0,14 | 24/21 | ne | ano |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <0,05 | <0,05 | 0,06 | 12/11 | ano | |

* pro porovnání s příslušnou hodnotou NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-------------|--------------|-----------|----------|
| | | | | | I. <0,05 | II. <0,1 | III. <0,5 | IV. <1 | V. ≥1 |
| ODRA | Bohumín | 0,07 | 0,17 | 24/11 | | | I | | |
| JIČINKA | Kunín | 0,10 | 0,23 | 24/11 | | | I | | |
| BÍLOVKA | ústí | 0,05 | 0,12 | 12/9 | | | I | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 0,06 | 0,16 | 24/15 | | | I | | |
| OPAVAL | Třebovice | 0,07 | 0,16 | 24/16 | | | I | | |
| OPAVICE | Krnov | 0,06 | 0,09 | 12/7 | | I | | | |
| MORAVICE | ústí | 0,07 | 0,23 | 24/18 | | | I | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | <0,05 | 0,09 | 12/11 | | I | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 0,10 | 0,38 | 24/15 | | | I | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 0,09 | 0,24 | 24/15 | | | I | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 0,08 | 0,20 | 24/13 | | | I | | |
| OLŠE | ústí | 0,09 | 0,30 | 24/11 | | | I | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 0,10 | 0,30 | 24/15 | | | I | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 0,07 | 0,18 | 12/9 | | | I | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/6

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP 18 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <2,0 | 1,5 | 24/22 | ano | |
| JIČINKA | Kunín | <2,0 | <2,0 | 12/12 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <2,0 | <2,0 | 12/12 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <2,0 | <2,0 | 24/23 | ano | |
| MORAVICE | ústí | <2,0 | <2,0 | 24/24 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <2,0 | <2,0 | 12/12 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <2,0 | <2,0 | 24/23 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <2,0 | <2,0 | 12/11 | ano | |
| OLŠE | ústí | <2,0 | <2,0 | 24/22 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <2,0 | <2,0 | 12/12 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <2,0 | <2,0 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 1,0 | 1,0 | 12/10 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | | I. <5 | II. <20 | III. <50 | IV. <100 | V. ≥100 |
| ODRA | Bohumín | <2,0 | 1,5 | 24/22 | I | | | | |
| JIČINKA | Kunín | <2,0 | <2,0 | 12/12 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <2,0 | <2,0 | 12/12 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <2,0 | <2,0 | 24/23 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | <2,0 | <2,0 | 24/24 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | <2,0 | <2,0 | 12/12 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <2,0 | <2,0 | 24/23 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <2,0 | <2,0 | 12/11 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <2,0 | <2,0 | 24/22 | I | | | | |
| STONÁVKA | ústí | <2,0 | <2,0 | 12/12 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <2,0 | <2,0 | 24/24 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 1,0 | 1,0 | 12/10 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli nikl ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016*

Porovnání s hodnotami NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 3/7

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | max | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP | NEK-NPK |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------|------------------------------------|------------------|--------------------|
| | | | | | | 4 | 34 |
| | | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 3,7 | 7,0 | 7,0 | 24/1 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | 3,6 | 8,3 | 10,0 | 24/0 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | 4,1 | 6,0 | 7,0 | 12/0 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 3,3 | 6,0 | 7,0 | 24/0 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 2,3 | 4,0 | 4,0 | 24/0 | ano | |
| OPAVICE | Krnov | 1,6 | 3,0 | 4,0 | 12/4 | ano | |
| MORAVICE | ústí | 2,2 | 3,3 | 4,0 | 24/0 | ano | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 1,3 | 2,0 | 2,0 | 12/0 | ano | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 2,6 | 4,3 | 5,0 | 24/0 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 3,3 | 6,0 | 7,0 | 24/0 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 3,4 | 6,3 | 9,0 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 4,3 | 6,5 | 11,0 | 24/0 | ne | ano |
| BĚLÁ | Mikulovice | 1,29 | 3,0 | 3,0 | 24/14 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 5,2 | 7,0 | 7,0 | 12/0 | ne | ano |

* pro porovnání s příslušnými hodnotami NEK dle NV č.401/2015 Sb. se zde jedná o rozpuštěnou formu kovu

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | | I. <5 | II. <20 | III. <50 | IV. <100 | V. ≥100 |
| ODRA | Bohumín | 4,8 | 7,8 | 24/0 | | I | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 4,2 | 8,5 | 24/0 | | I | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 4,8 | 7,0 | 12/0 | | I | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 3,9 | 6,5 | 24/0 | | I | | | |
| OPAVA | Třebovice | 2,7 | 4,3 | 24/0 | I | | | | |
| OPAVICE | Krnov | 1,8 | 3,0 | 12/2 | I | | | | |
| MORAVICE | ústí | 2,5 | 4,0 | 24/0 | I | | | | |
| PODOLSKÝ POTOK | ústí | 1,8 | 3,0 | 12/0 | I | | | | |
| ČERNÝ POTOK | ústí | 3,2 | 5,0 | 24/0 | | I | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 3,7 | 6,5 | 24/0 | | I | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 4,3 | 8,3 | 24/1 | | I | | | |
| OLŠE | ústí | 5,7 | 9,8 | 24/0 | | I | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 1,6 | 3,0 | 24/6 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 6,1 | 8,0 | 12/0 | | I | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/1

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | 1 | |
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/1a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,2 | <1 | <3 | <10 | ≥10 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ($\mu\text{g/l}$) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/2

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 2,5 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/22 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/23 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | 0,16 | 24/22 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/2a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-----|------|-----|-----|
| | | | | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| | | | | | <0,2 | <1 | <3 | <10 | ≥10 |
| ODRA | Bohumín | <0,1 | <0,1 | 24/22 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <0,1 | <0,1 | 12/12 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <0,1 | 0,16 | 24/22 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <0,1 | <0,1 | 24/24 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/3

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP 7 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <1 | <1 | 24/23 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <1 | - | 6/6 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <1 | <1 | 24/23 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <1 | - | 6/6 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <1 | - | 6/6 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/3a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|------------|-----------|
| | | | | | I. <5 | II. <10 | III. <20 | IV. <30 | V. ≥30 |
| ODRA | Bohumín | <1 | <1 | 24/23 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <1 | - | 6/6 | - | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <1 | <1 | 24/23 | I | | | | |
| HVOZDNICE | ústí | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| STONÁVKA | ústí | <1 | - | 6/6 | - | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <1 | - | 6/6 | I | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli **PAU (ng/l)** za období 2015-2016

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/4

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | NEK-RP 100 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | 150 | 400 | 24/0 | ne | ano |
| JIČÍNKA | Kunín | 140 | 500 | 24/0 | ne | ano |
| BÍLOVKA | ústí | 35 | 65 | 12/0 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 25 | 38 | 24/0 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | 69 | 210 | 24/0 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 82 | 200 | 24/0 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 49 | 100 | 24/0 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 88 | 150 | 24/0 | ano | |
| OLŠE | ústí | 69 | 200 | 24/0 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | 35 | 62 | 12/0 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 23 | 42 | 24/0 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 36 | 94 | 13/2 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezí stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| | | | | | I. <10 | II. <100 | III. <500 | IV. <3000 | V. ≥3000 |
| ODRA | Bohumín | 150 | 400 | 24/0 | | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | 140 | 500 | 24/0 | | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | 35 | 65 | 12/0 | | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | 25 | 38 | 24/0 | | | | | |
| OPAVA | Třebovice | 69 | 210 | 24/0 | | | | | |
| HVOZDNICE | ústí | 82 | 200 | 24/0 | | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | 49 | 100 | 24/0 | | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | 88 | 150 | 24/0 | | | | | |
| OLŠE | ústí | 69 | 200 | 24/0 | | | | | |
| STONÁVKA | ústí | 35 | 62 | 12/0 | | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | 23 | 42 | 24/0 | | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | 36 | 94 | 13/2 | | | | | |

Vodohospodářská bilance v dílčím povodí Horní Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2015-2016

Porovnání s hodnotou NEK dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. v platném znění

Tab. 4/5

| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | NEK-RP 10 | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | | | | vyhovuje hodnotě | nevyhovuje hodnotě |
| ODRA | Bohumín | <1 | <1 | 24/23 | ano | |
| JIČÍNKA | Kunín | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| BÍLOVKA | ústí | <1 | <1 | 12/12 | ano | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OPAVA | Třebovice | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| HVOZDNICE | ústí | 1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| OLŠE | ústí | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| STONÁVKA | ústí | <1 | <1 | 12/12 | ano | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1 | <1 | 24/24 | ano | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <1 | <1 | 13/13 | ano | |

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/5a

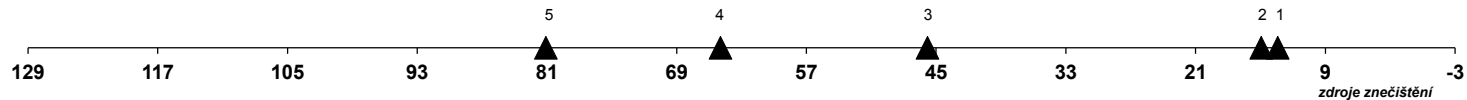
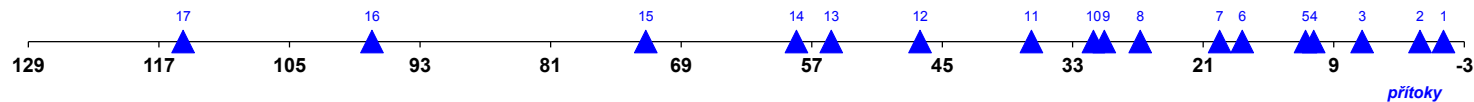
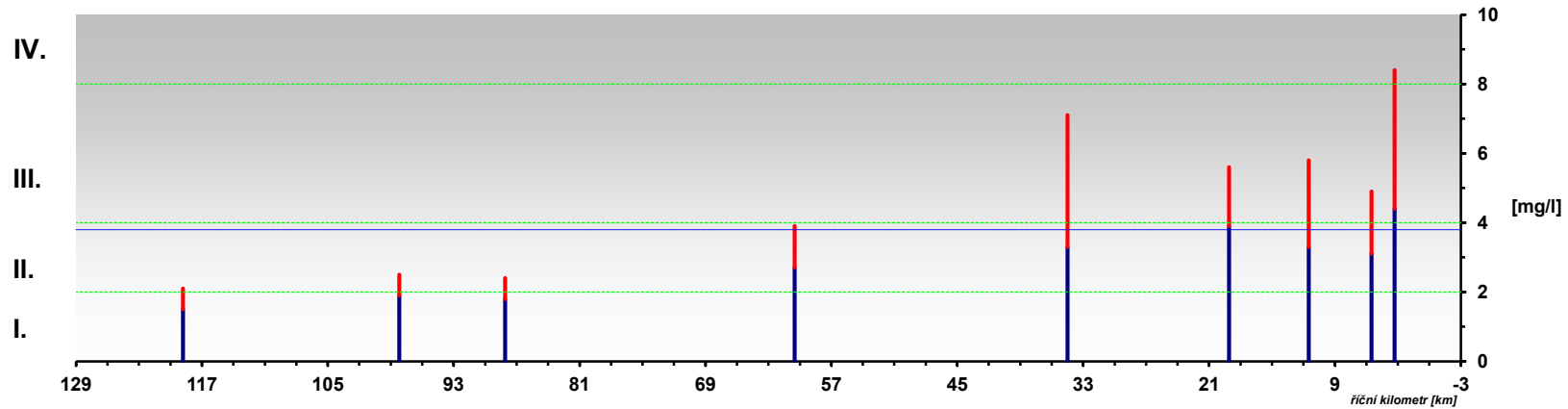
| Název vodního toku | závěrný profil | aritm.prům. | C ₉₀ | počet stanovení / pod mezi stanov. | odpovídá třídě jakosti vody | | | | |
|--------------------|----------------|-------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | | I. <3 | II. <20 | III. <50 | IV. <100 | V. ≥100 |
| ODRA | Bohumín | <1 | <1 | 24/23 | I | | | | |
| JIČÍNKA | Kunín | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| BÍLOVKA | ústí | <1 | <1 | 12/12 | I | | | | |
| LUBINA | Košatka-ústí | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OPAVA | Třebovice | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| HVOZDNICE | ústí | 1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OSTRAVICE | Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| LUČINA | Sl.Ostrava | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| OLŠE | ústí | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| STONÁVKA | ústí | <1 | <1 | 12/12 | I | | | | |
| BĚLÁ | Mikulovice | <1 | <1 | 24/24 | I | | | | |
| ZLATÝ POTOK | nad stát.hr. | <1 | <1 | 13/13 | I | | | | |

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.1



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičínka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 2 | Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 3 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 4 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 5 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

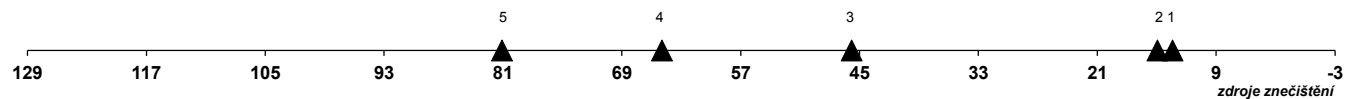
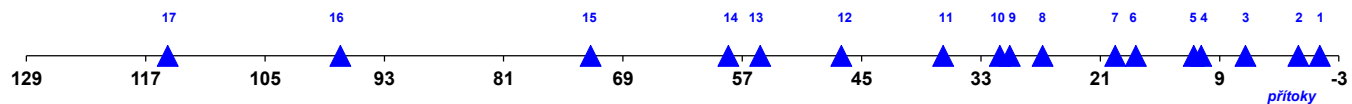
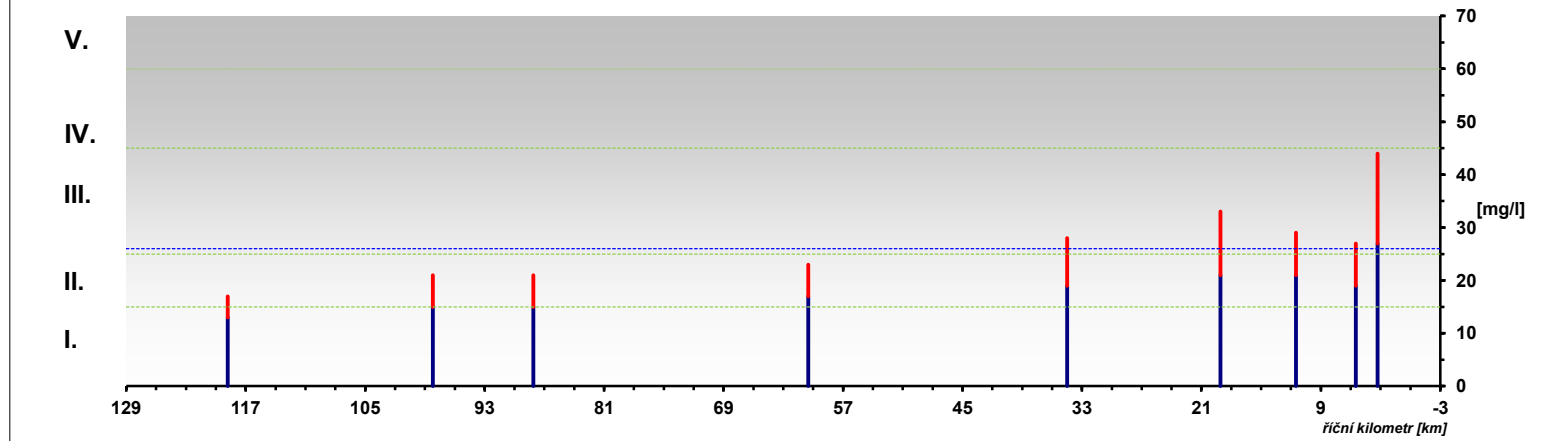
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.2



Přítoky:

| | ř.km |
|----------------------|--------|
| 1 Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 Bajcůvka | 1,08 |
| 3 Stružka | 6,40 |
| 4 Ostravice | 10,85 |
| 5 Černý příkop | 11,60 |
| 6 Opava | 17,42 |
| 7 Porubka | 19,50 |
| 8 Polančice | 26,80 |
| 9 Ondřejnice | 30,10 |
| 10 Lubina | 31,10 |
| 11 Bílovka | 36,30 |
| 12 Sedlnice | 47,04 |
| 13 Husí potok | 55,20 |
| 14 Jičínka | 58,40 |
| 15 Luha | 72,25 |
| 16 Budišovka | 97,42 |
| 17 Libavský potok | 114,78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|------------------------------------|-------|
| 1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 3 MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 4 ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 5 SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

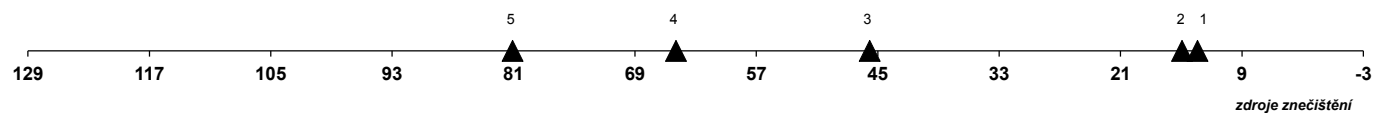
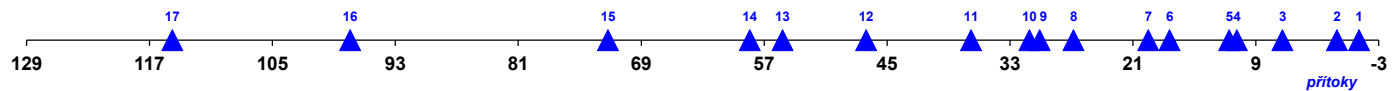
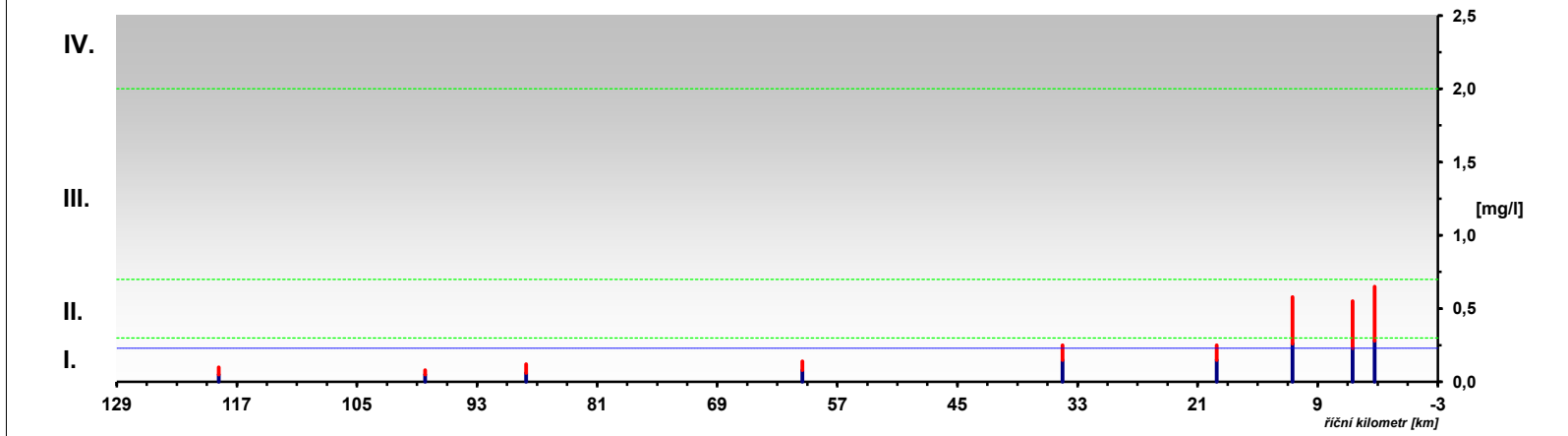
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.3



Přítoky:

| | ř.km |
|----------------------|--------|
| 1 Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 Bajcůvka | 1,08 |
| 3 Stružka | 6,40 |
| 4 Ostravice | 10,85 |
| 5 Černý příkop | 11,60 |
| 6 Opava | 17,42 |
| 7 Porubka | 19,50 |
| 8 Polančice | 26,80 |
| 9 Ondřejnice | 30,10 |
| 10 Lubina | 31,10 |
| 11 Bílovka | 36,30 |
| 12 Sedlnice | 47,04 |
| 13 Husí potok | 55,20 |
| 14 Jičinka | 58,40 |
| 15 Luha | 72,25 |
| 16 Budišovka | 97,42 |
| 17 Libavský potok | 114,78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|------------------------------------|-------|
| 1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 3 MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 4 ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 5 SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

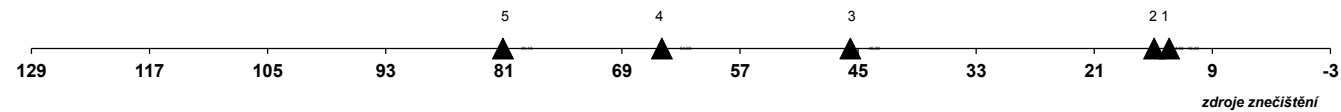
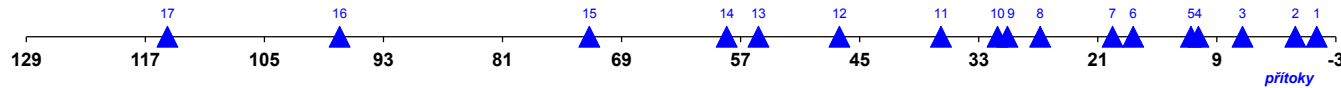
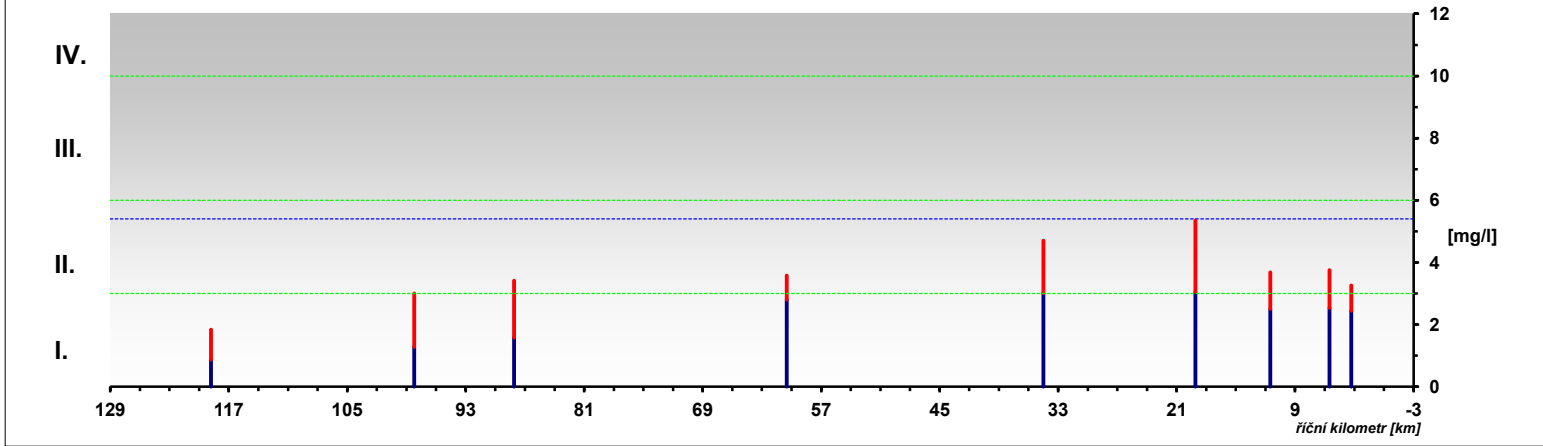
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č.4



| Přítoky: | ř.km |
|----------------------|--------|
| 1 Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 Bajcůvka | 1,08 |
| 3 Stružka | 6,40 |
| 4 Ostravice | 10,85 |
| 5 Černý příkop | 11,60 |
| 6 Opava | 17,42 |
| 7 Porubka | 19,50 |
| 8 Polančice | 26,80 |
| 9 Ondřejnice | 30,10 |
| 10 Lubina | 31,10 |
| 11 Bílovka | 36,30 |
| 12 Sedlnice | 47,04 |
| 13 Husí potok | 55,20 |
| 14 Jičinka | 58,40 |
| 15 Luha | 72,25 |
| 16 Budišovka | 97,42 |
| 17 Libavský potok | 114,78 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|------------------------------------|-------|
| 1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 3 MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 4 ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 5 SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

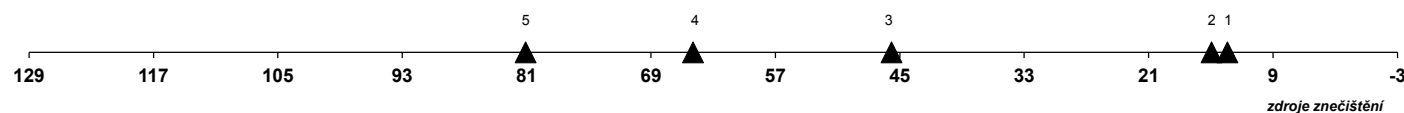
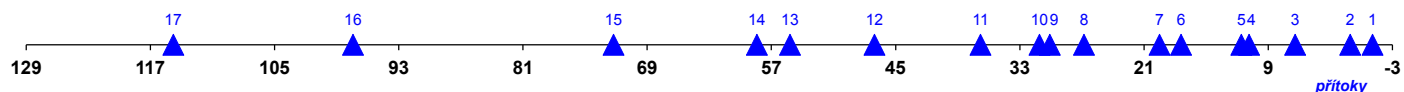
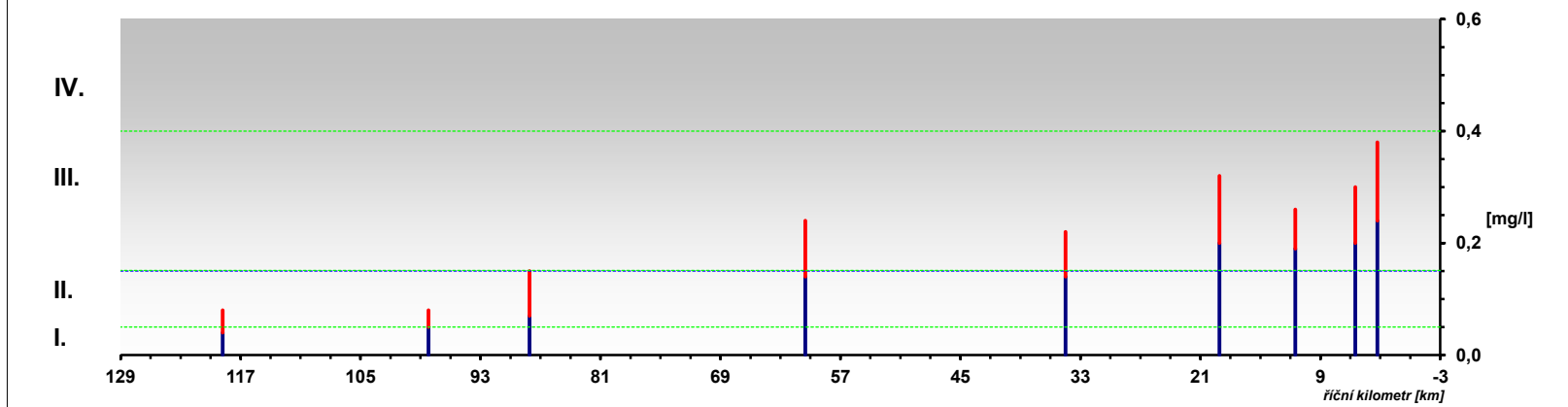
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.5



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|--------------------|--------|
| 1 | Bohumínská stružka | -1,08 |
| 2 | Bajcůvka | 1,08 |
| 3 | Stružka | 6,40 |
| 4 | Ostravice | 10,85 |
| 5 | Černý příkop | 11,60 |
| 6 | Opava | 17,42 |
| 7 | Porubka | 19,50 |
| 8 | Polančice | 26,80 |
| 9 | Ondřejnice | 30,10 |
| 10 | Lubina | 31,10 |
| 11 | Bílovka | 36,30 |
| 12 | Sedlnice | 47,04 |
| 13 | Husí potok | 55,20 |
| 14 | Jičinka | 58,40 |
| 15 | Luha | 72,25 |
| 16 | Budišovka | 97,42 |
| 17 | Libavský potok | 114,78 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------------|-------|
| 1 | OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava | 13,40 |
| 2 | Bordsodchem MCHZ, s.r.o. | 14,93 |
| 3 | MIS Studénka - ČOV Studénka | 45,80 |
| 4 | ČOV Suchdol nad Odrou | 64,95 |
| 5 | SmVak - ČOV Odry | 81,10 |

Legenda

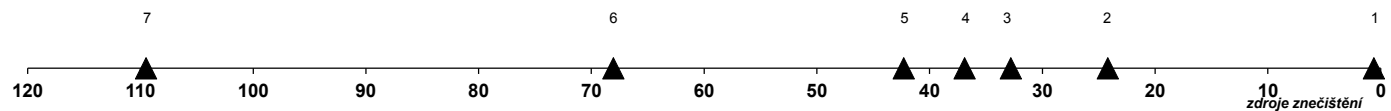
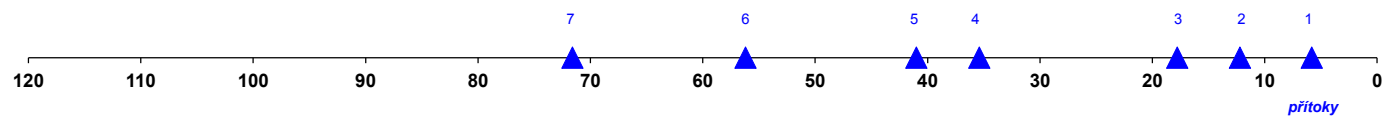
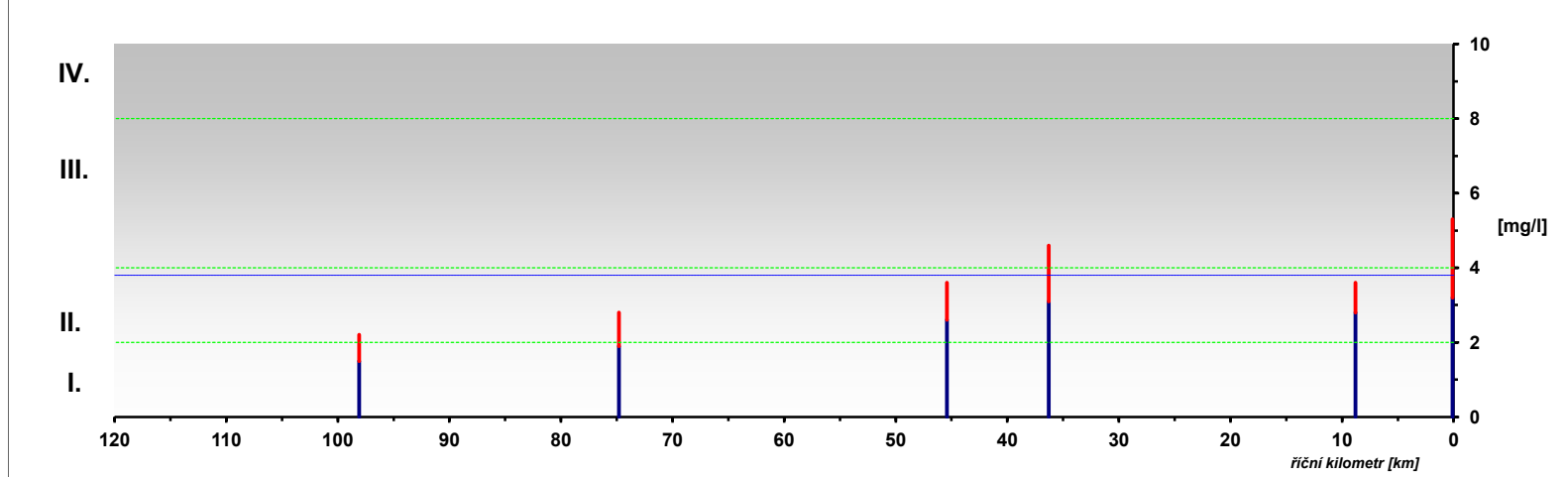
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č.6



| Přítoky: | | ř.km |
|----------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čížina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

| Zdroje znečištění: | | ř.km |
|--------------------|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem | 109,5 |

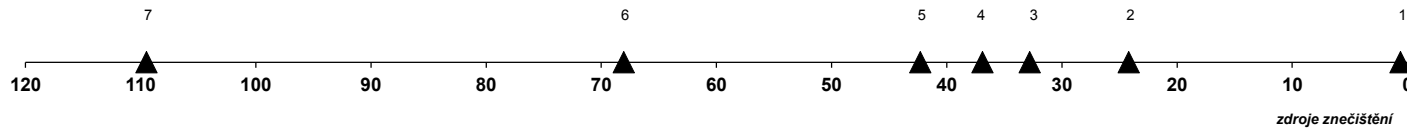
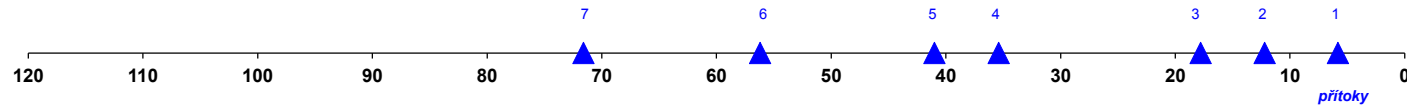
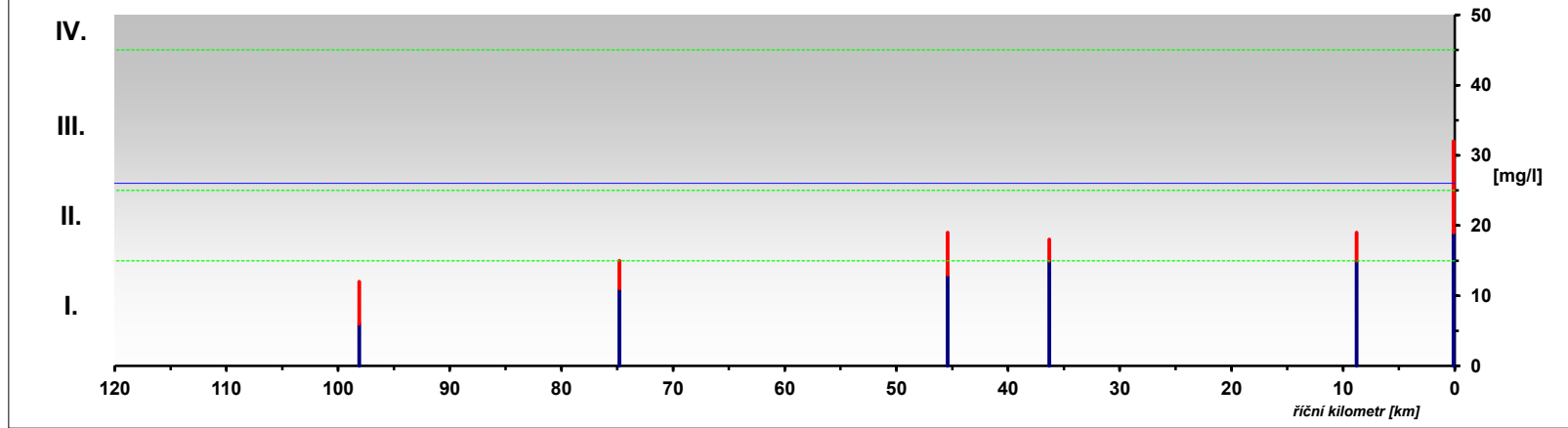
| Legenda | |
|-----------|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.7



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čížina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice | 42,3 |
| 6 | KVaK Krmov - ČOV Krmov | 68,05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábedem | 109,5 |

Legenda

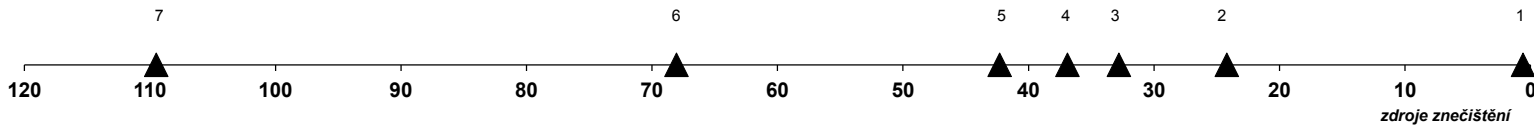
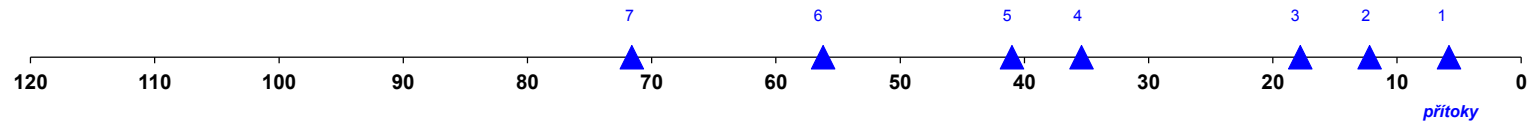
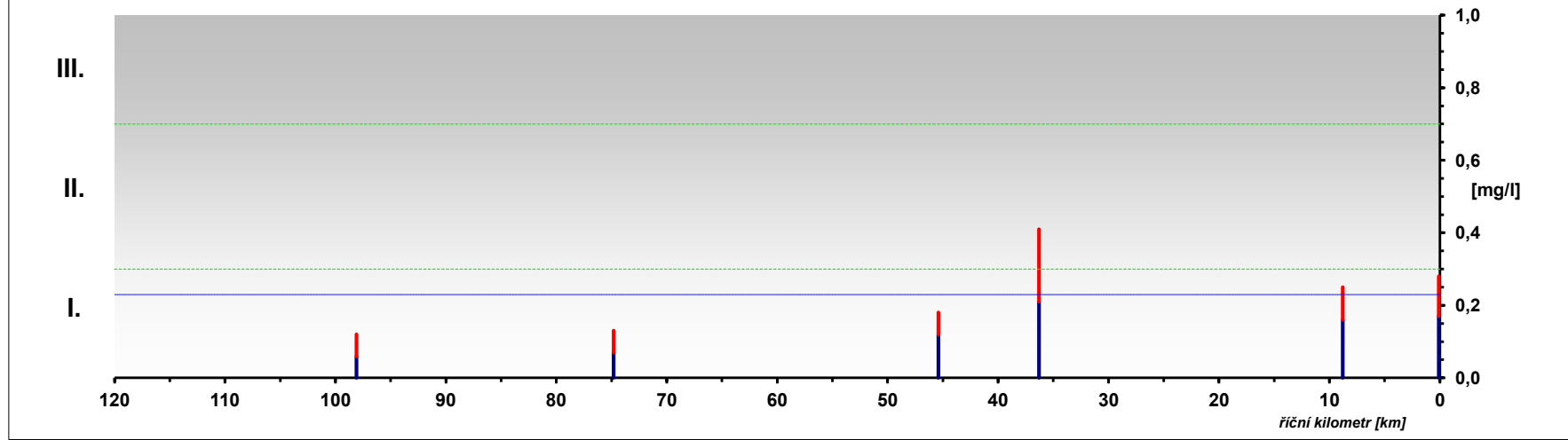
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.8



Přítoky:

| ř.km | ř.km |
|------|---------------------|
| 1 | Jasénka 5,82 |
| 2 | Opusta 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon 17,79 |
| 4 | Moravice 35,40 |
| 5 | Velká 41,00 |
| 6 | Čížina 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice 71,60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km |
|------|---|
| 1 | Elektrárna Třebovice 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře 24,2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovice 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov 68,05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem 109,5 |

Legenda

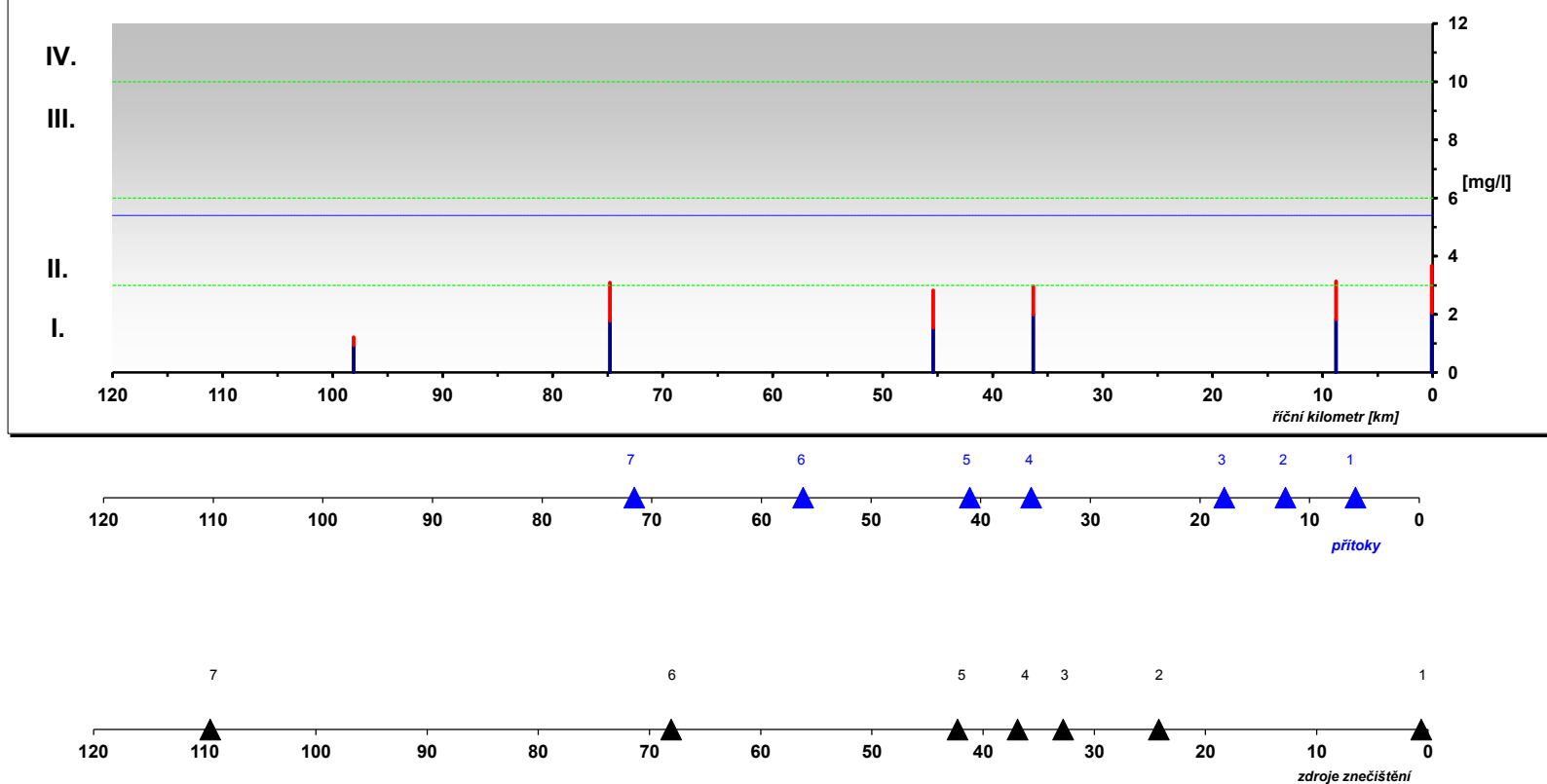
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č.9



Přítoky:

| | ř.km |
|-----------------|-------|
| 1 Jasénka | 5,82 |
| 2 Opusta | 12,21 |
| 3 Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 Moravice | 35,40 |
| 5 Velká | 41,00 |
| 6 Čížina | 56,20 |
| 7 Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km |
|-------------------------------------|-------|
| 1 Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 Cukrovar Opava - Vávrovice | 42,3 |
| 6 KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem | 109,5 |

Legenda

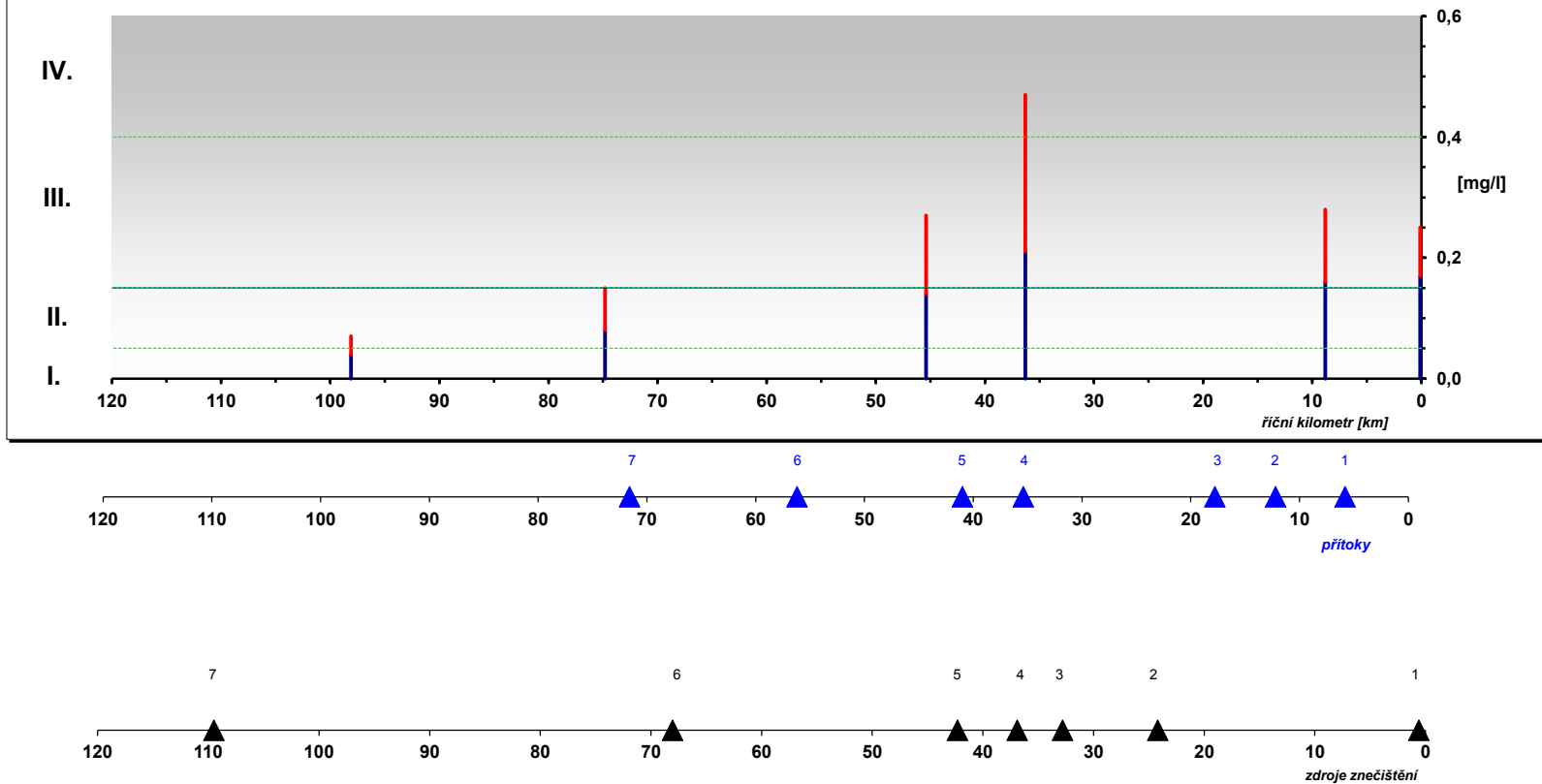
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.10



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|---------------|-------|
| 1 | Jasénka | 5,82 |
| 2 | Opusta | 12,21 |
| 3 | Mlýnský náhon | 17,79 |
| 4 | Moravice | 35,40 |
| 5 | Velká | 41,00 |
| 6 | Čížina | 56,20 |
| 7 | Zlatá Opavice | 71,60 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------------------|-------|
| 1 | Elektrárna Třebovice | 0,6 |
| 2 | ČOV Kravaře | 24,2 |
| 3 | IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV | 32,8 |
| 4 | SmVaK - ČOV Opava | 36,9 |
| 5 | Cukrovar Opava - Vávrovce | 42,3 |
| 6 | KVaK Krnov - ČOV Krnov | 68,05 |
| 7 | Aquastop - ČOV Vrbno pod Prabědem | 109,5 |

Legenda

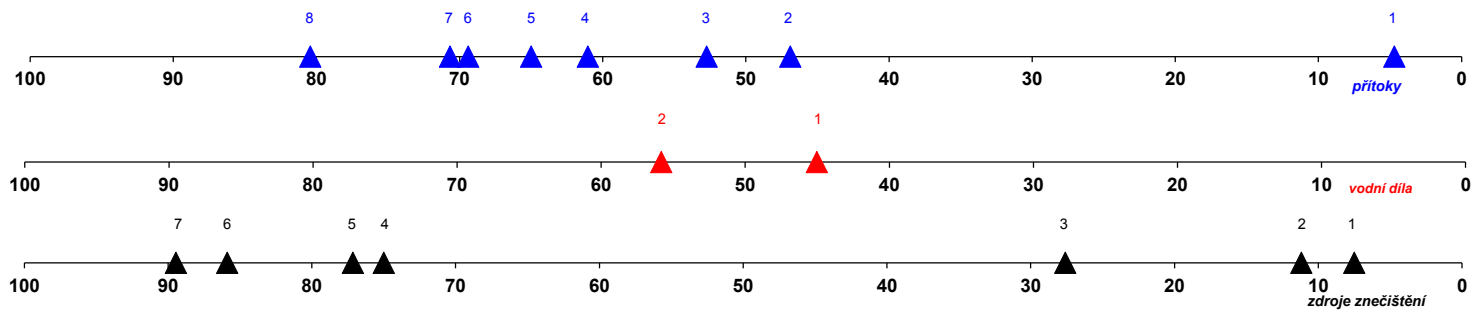
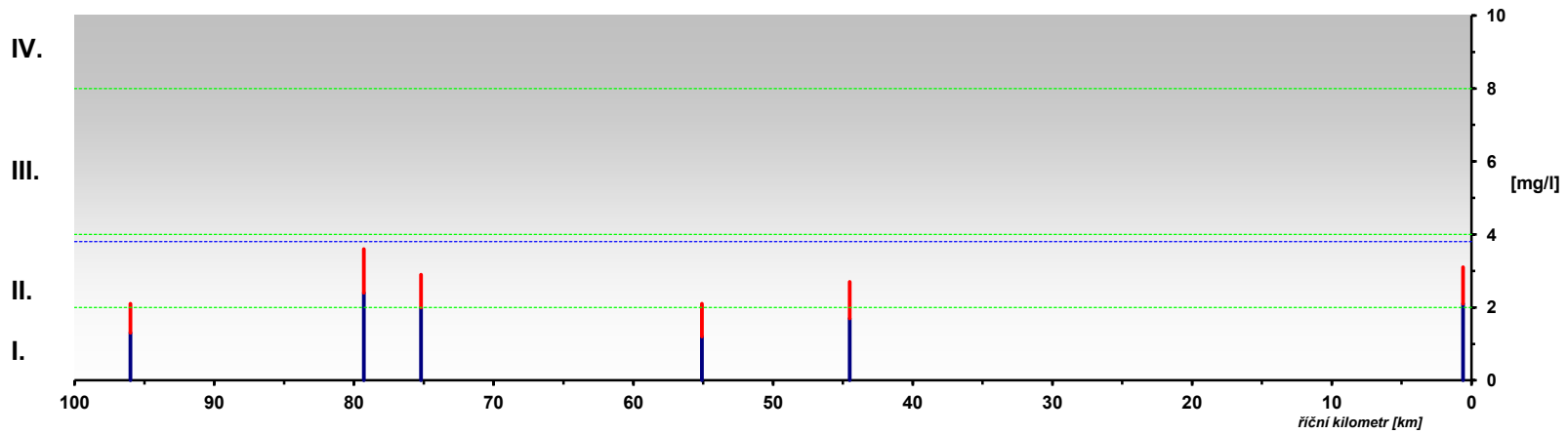
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.11



| Přítoky: | ř.km |
|------------------|-------|
| 1 Hvozdnice | 4,70 |
| 2 Lobník | 46,90 |
| 3 Bílčický potok | 52,74 |
| 4 Rázovský potok | 61,04 |
| 5 Černý potok | 65,00 |
| 6 Kočovský potok | 69,40 |
| 7 Lomnický potok | 70,67 |
| 8 Podolský potok | 80,43 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|---------------------------------------|-------|
| 1 Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11,18 |
| 3 SmVaK OOV - UV Podhradí | 27,60 |
| 4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

| Vodní díla: | ř.km |
|-----------------|-------|
| 1 Kružberk | 45,03 |
| 2 Slezská Harta | 55,83 |

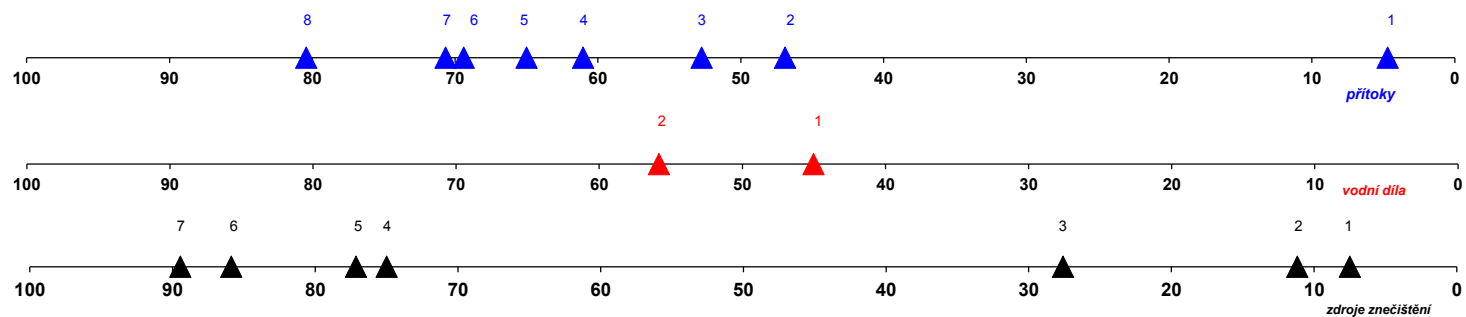
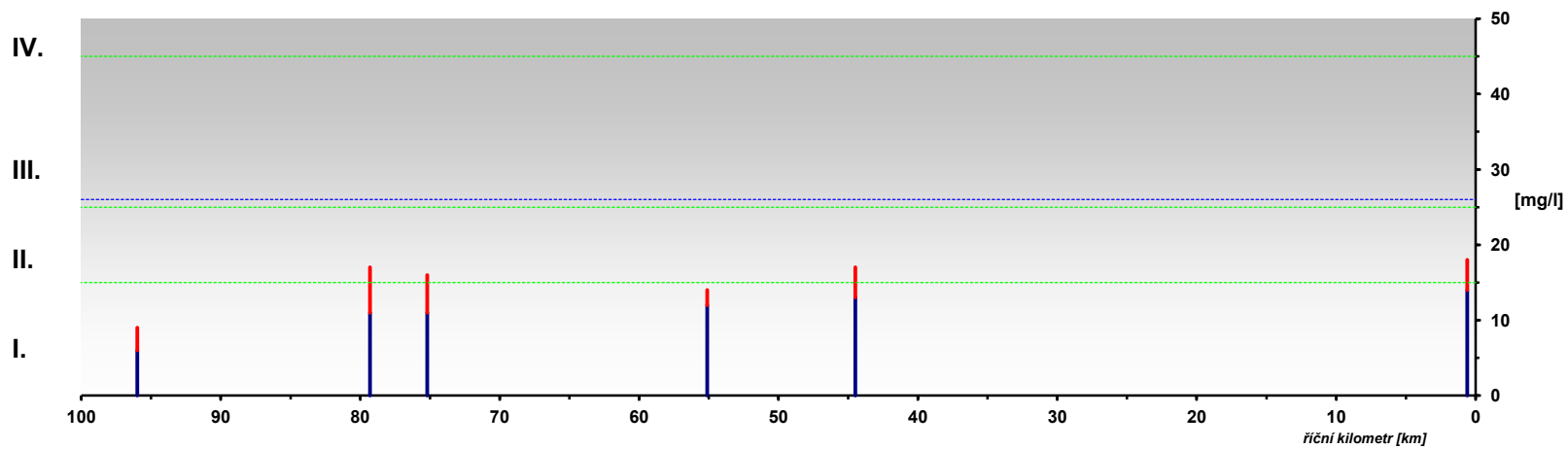
| Legenda | |
|---------|--|
| | Charakteristická hodnota Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.12



| Přítoky: | | |
|----------|----------------|-------|
| | ř.km | |
| 1 | Hvozdnice | 4,70 |
| 2 | Lobník | 46,90 |
| 3 | Bílčický potok | 52,74 |
| 4 | Rázovský potok | 61,04 |
| 5 | Černý potok | 65,00 |
| 6 | Kočovský potok | 69,40 |
| 7 | Lomnický potok | 70,67 |
| 8 | Podolský potok | 80,43 |

| Zdroje znečištění: | | |
|--------------------|-------------------------------------|-------|
| | ř.km | |
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 | Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11,18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27,60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

| Vodní díla: | | |
|-------------|---------------|-------|
| | ř.km | |
| 1 | Kružberk | 45,03 |
| 2 | Slezská Harta | 55,83 |

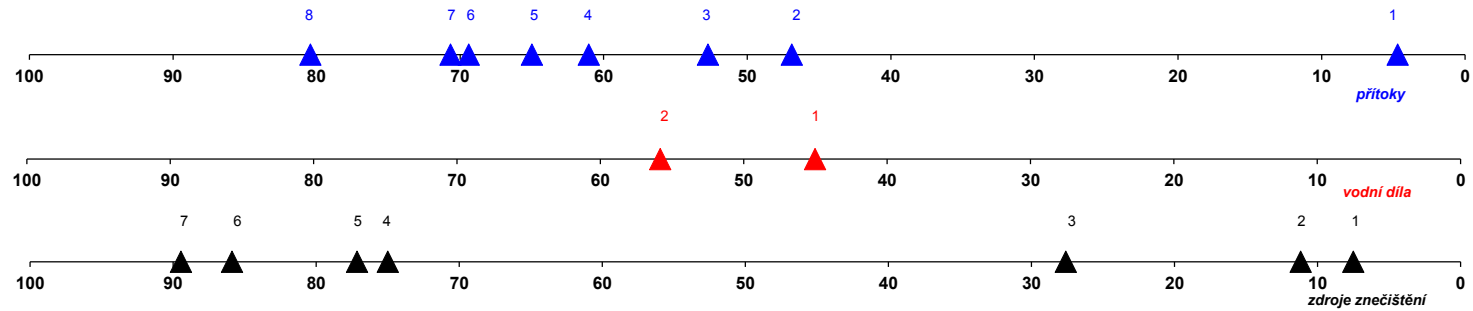
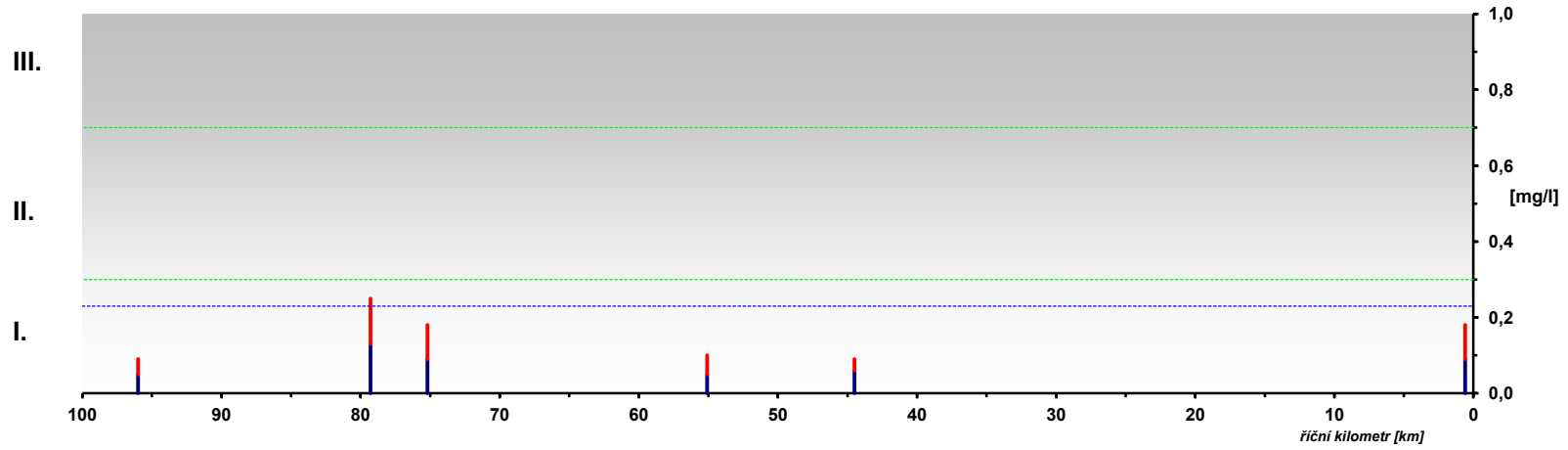
| Legenda | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - - - | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.13



Přítoky:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 4,70 |
| 2 | 46,90 |
| 3 | 52,74 |
| 4 | 61,04 |
| 5 | 65,00 |
| 6 | 69,40 |
| 7 | 70,67 |
| 8 | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 7,50 |
| 2 | 11,18 |
| 3 | 27,60 |
| 4 | 77,15 |
| 5 | 75,00 |
| 6 | 85,89 |
| 7 | 89,46 |

Vodní díla:

| ř.km | ř.km |
|------|-------|
| 1 | 45,03 |
| 2 | 55,83 |

Legenda

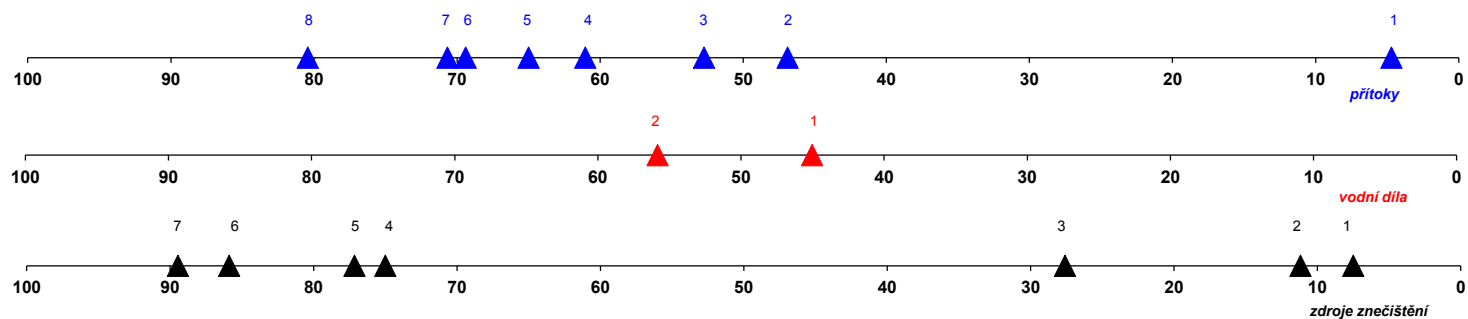
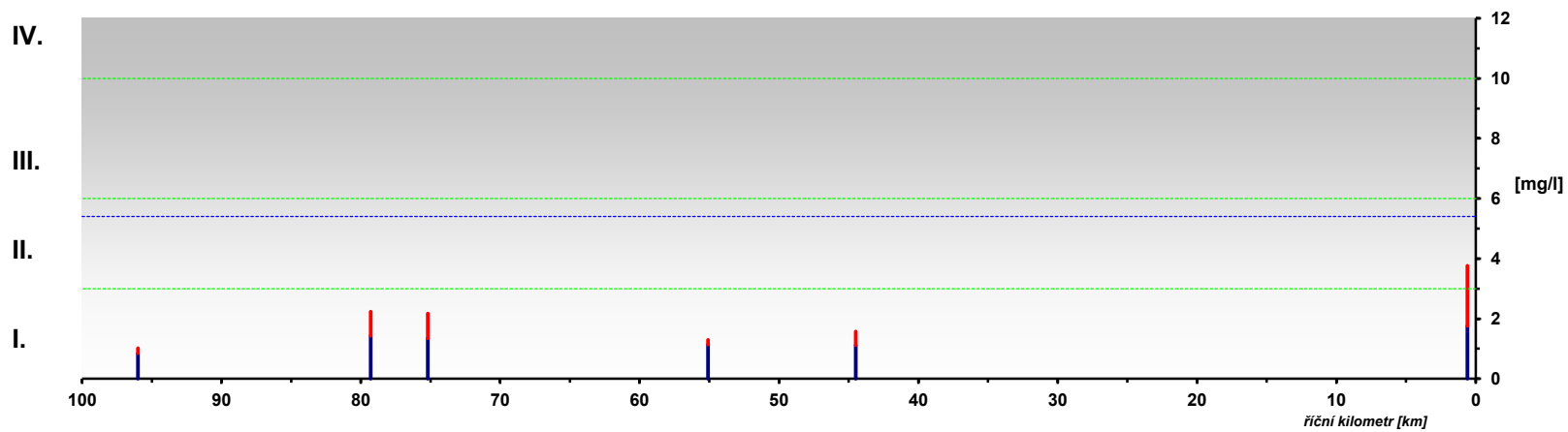
| | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č.14



| Přítoky: | ř.km |
|-------------------|-------|
| 1 Hvozdnice | 4,70 |
| 2 Lobník | 46,90 |
| 3 Bílíčický potok | 52,74 |
| 4 Rázovský potok | 61,04 |
| 5 Černý potok | 65,00 |
| 6 Kočovský potok | 69,40 |
| 7 Lomnický potok | 70,67 |
| 8 Podolský potok | 80,43 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|--------------------------------------|-------|
| 1 Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 Kappa Packaging Czech Žimrovce ČOV | 11,18 |
| 3 SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27,60 |
| 4 VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

| Vodní díla: | ř.km |
|-----------------|-------|
| 1 Kružberk | 45,03 |
| 2 Slezská Harta | 55,83 |

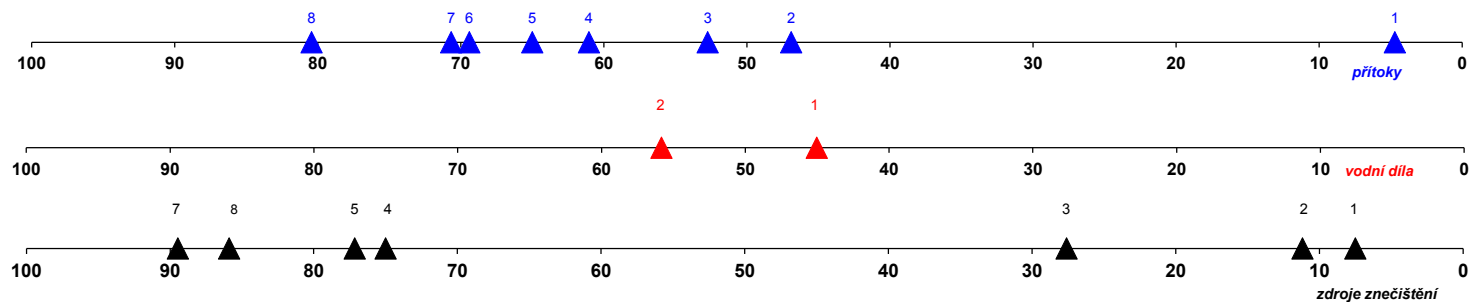
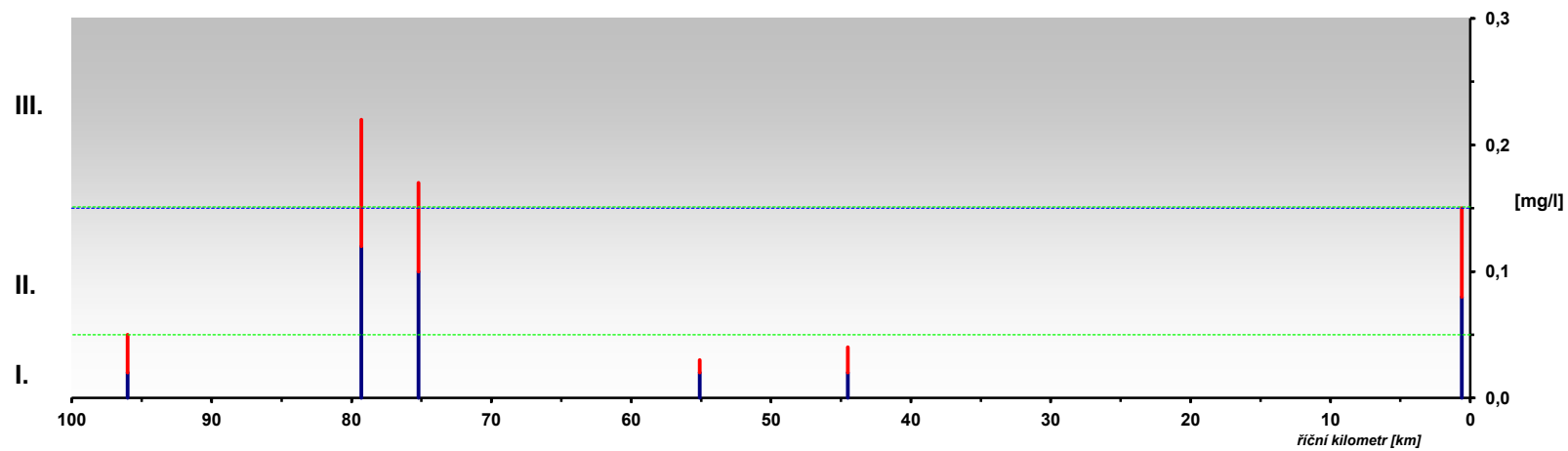
| Legenda | |
|--|---|
| | Charakteristická hodnota |
| | Průměr |
| - - - | Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221 |
| - - - | NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb. |

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.15



Přítoky:

| | ř.km | |
|---|----------------|-------|
| 1 | Hvozdnice | 4,70 |
| 2 | Lobník | 46,90 |
| 3 | Bílčický potok | 52,74 |
| 4 | Rázovský potok | 61,04 |
| 5 | Černý potok | 65,00 |
| 6 | Kočovský potok | 69,40 |
| 7 | Lomnický potok | 70,67 |
| 8 | Podolský potok | 80,43 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | Brano Hradec nad Moravicí | 7,50 |
| 2 | Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV | 11,18 |
| 3 | SmVaK OOV - ÚV Podhradí | 27,60 |
| 4 | VaK Bruntál - ČOV Břidličná | 77,15 |
| 5 | AL INVEST - Břidličná | 75,00 |
| 6 | OÚ Dolní Moravice - ČOV | 85,89 |
| 7 | OÚ Malá Morávka - ČOV | 89,46 |

Vodní díla:

| | ř.km | |
|---|---------------|-------|
| 1 | Kružberk | 45,03 |
| 2 | Slezská Harta | 55,83 |

Legenda

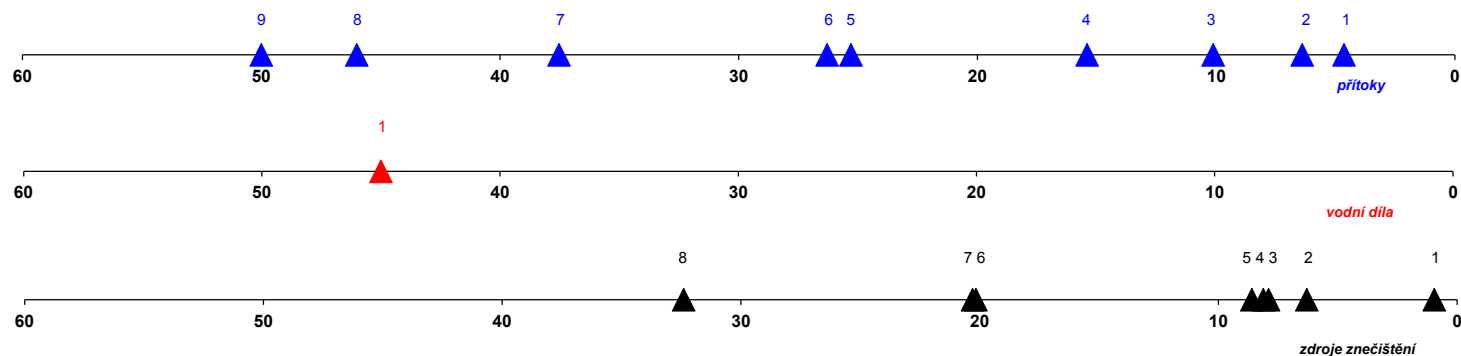
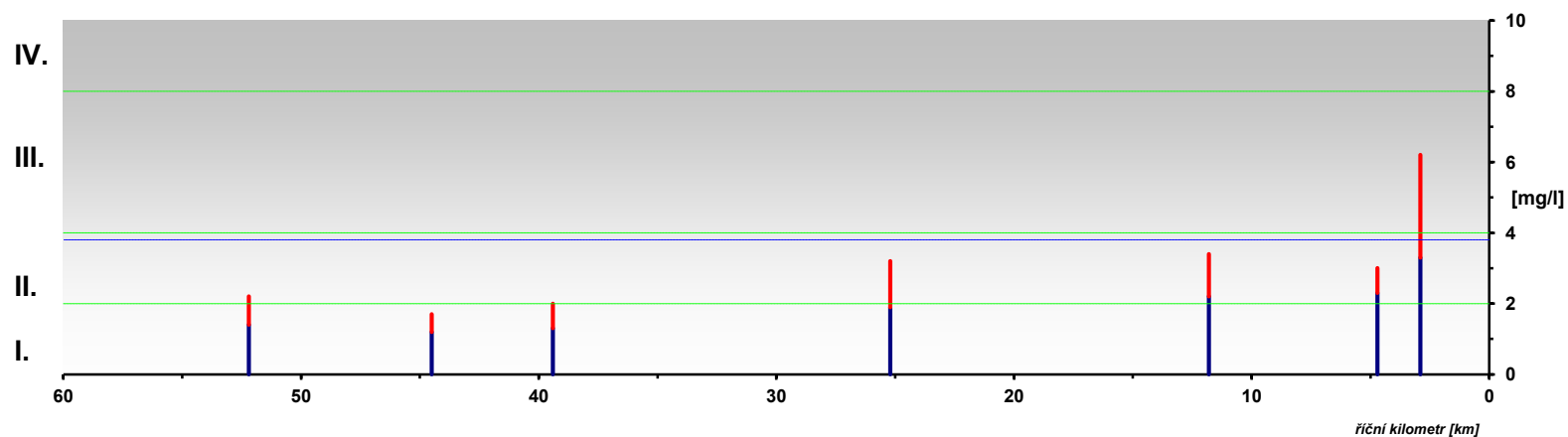
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.16



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Bařtice | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8,12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8,60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20,16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| | | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |
|---|-------|-------|

Legenda

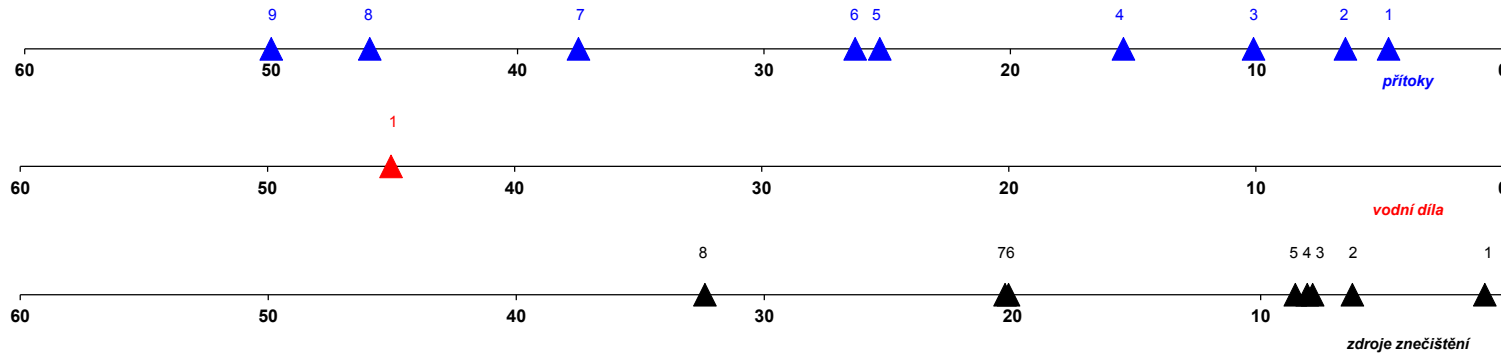
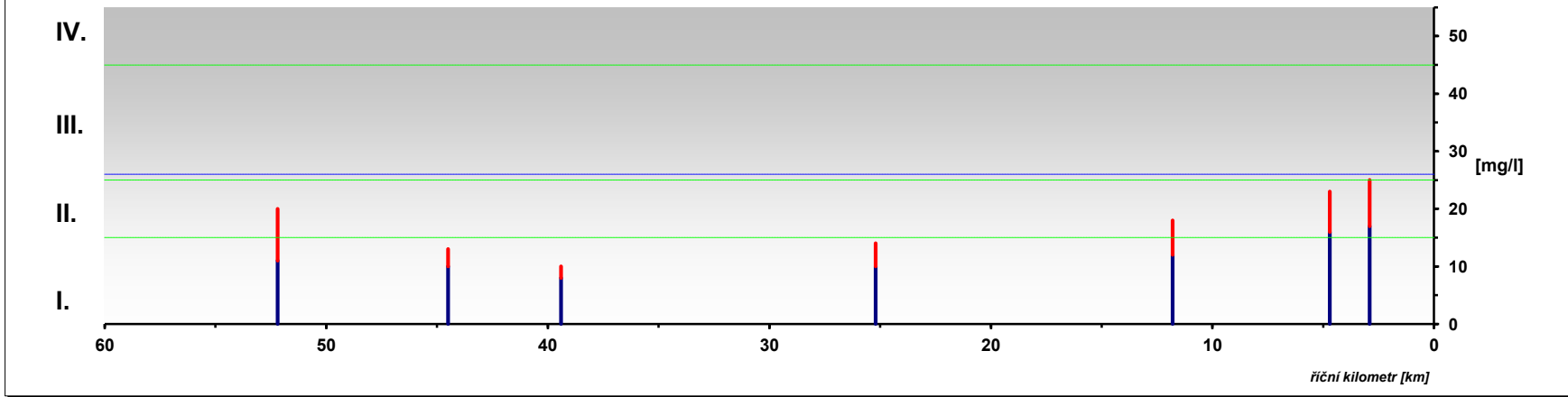
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $CHSK_{Cr}$ (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.17



Přítoky:

| ř.km | ř.km |
|------|----------------------------|
| 1 | Lučina 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon 6,40 |
| 3 | Ščučí 10,13 |
| 4 | Olešná 15,41 |
| 5 | Morávka 25,30 |
| 6 | Bařtice 26,30 |
| 7 | Čeladenka 37,53 |
| 8 | Řečice 46,00 |
| 9 | Velký potok 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km |
|------|--|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko 7,90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava 8,12 |
| 5 | Bioceľ Paskov 8,60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad 20,16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek 20,30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí 32,40 |

Vodní díla:

| | | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |
|---|-------|-------|

Legenda

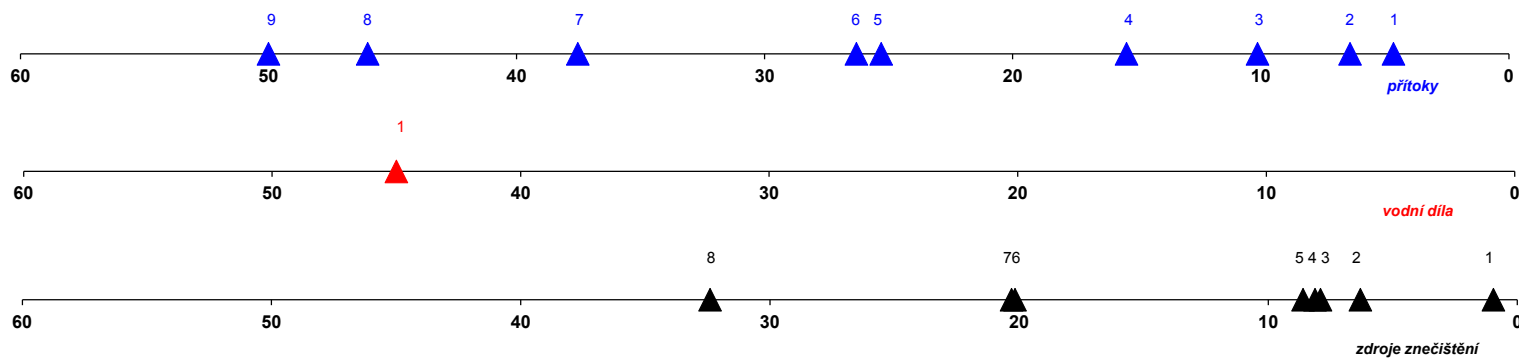
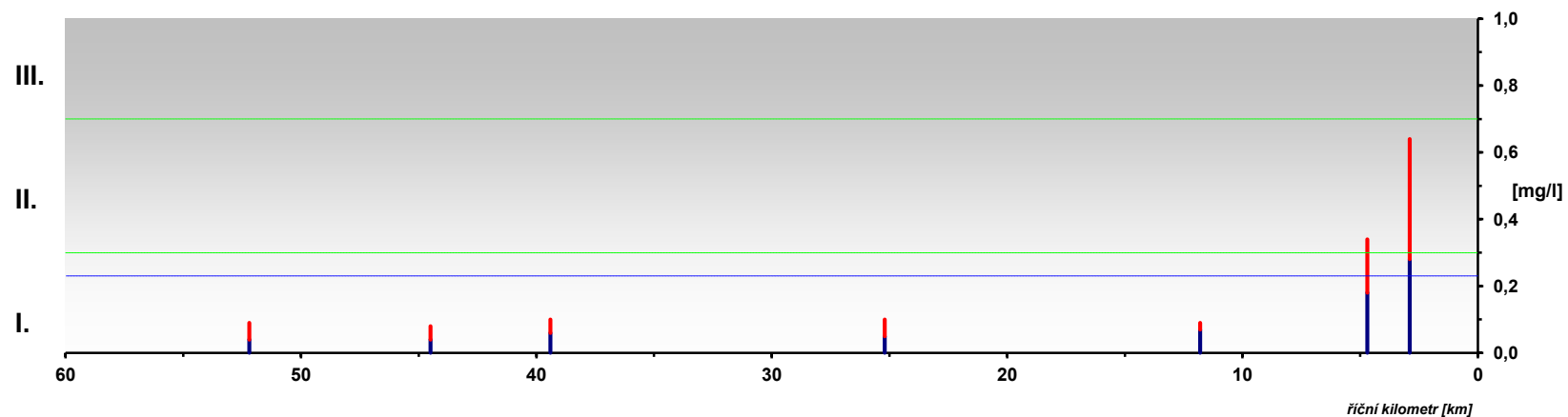
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NH_4$ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č. 18



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštica | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8,12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8,60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20,16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |

Legenda

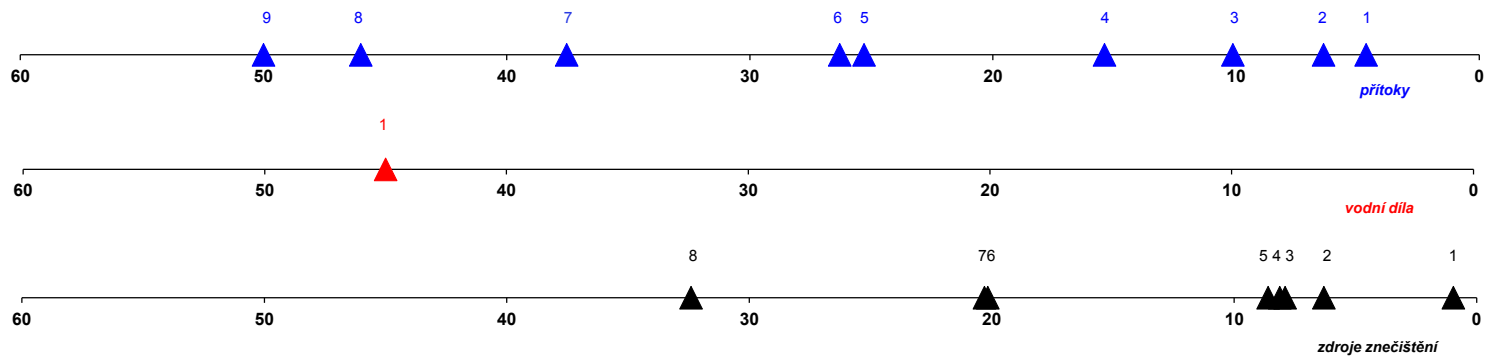
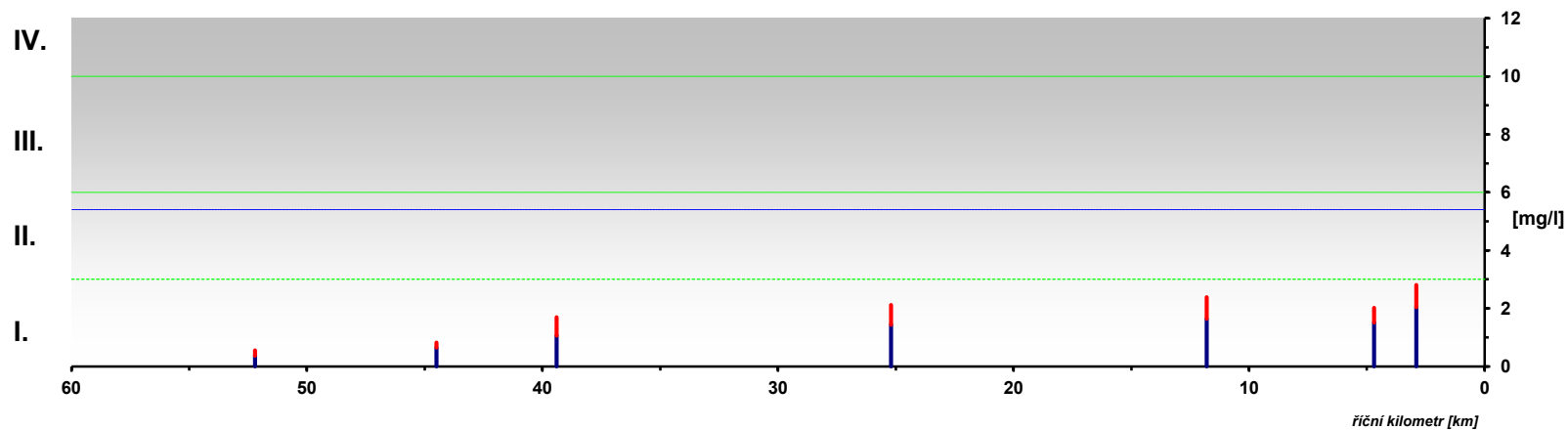
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č. 19



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštica | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8,12 |
| 5 | Bioceľ Paskov | 8,60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20,16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:
1 Šance 45,00

Legenda

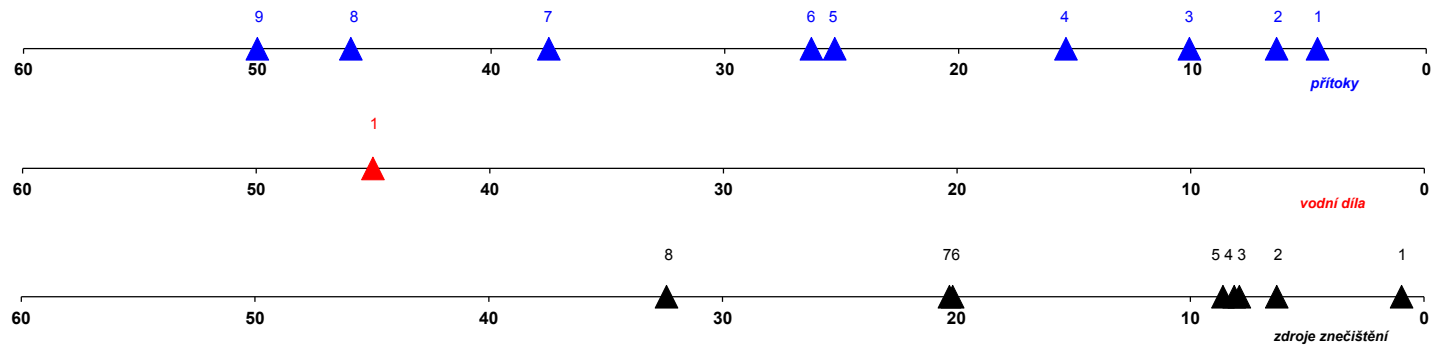
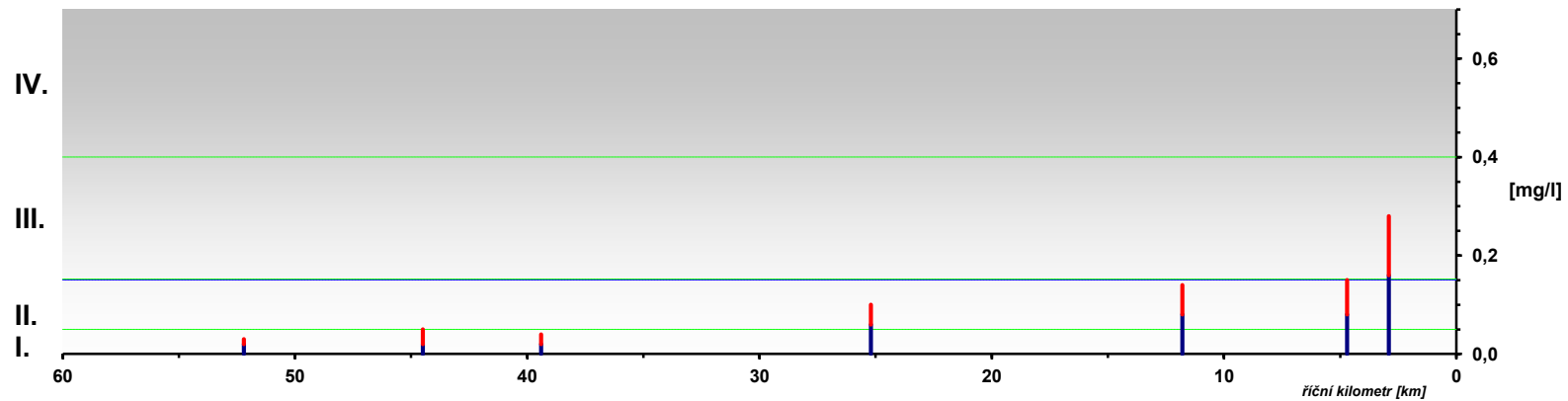
- Charakteristická hodnota
- Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.20



Přítoky:

| ř.km | ř.km | |
|------|-----------------------|-------|
| 1 | Lučina | 4,65 |
| 2 | Slezský mlýnský náhon | 6,40 |
| 3 | Ščučí | 10,13 |
| 4 | Olešná | 15,41 |
| 5 | Morávka | 25,30 |
| 6 | Baštica | 26,30 |
| 7 | Čeladenka | 37,53 |
| 8 | Řečice | 46,00 |
| 9 | Velký potok | 50,00 |

Zdroje znečištění:

| ř.km | ř.km | |
|------|-------------------------------------|-------|
| 1 | OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG | 0,96 |
| 2 | EVI Ostrava | 6,30 |
| 3 | DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko | 7,90 |
| 4 | MITTAL STEEL Ostrava | 8,12 |
| 5 | Biocel Paskov | 8,60 |
| 6 | Válcovny plechu F-M - hlavní odpad | 20,16 |
| 7 | SmVaK - ČOV Frýdek - Místek | 20,30 |
| 8 | SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí | 32,40 |

Vodní díla:

| | | |
|---|-------|-------|
| 1 | Šance | 45,00 |
|---|-------|-------|

Legenda

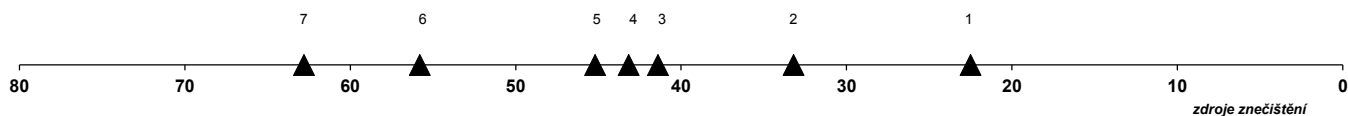
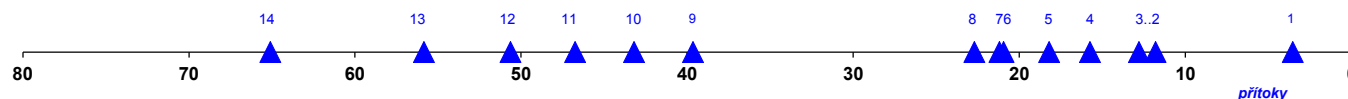
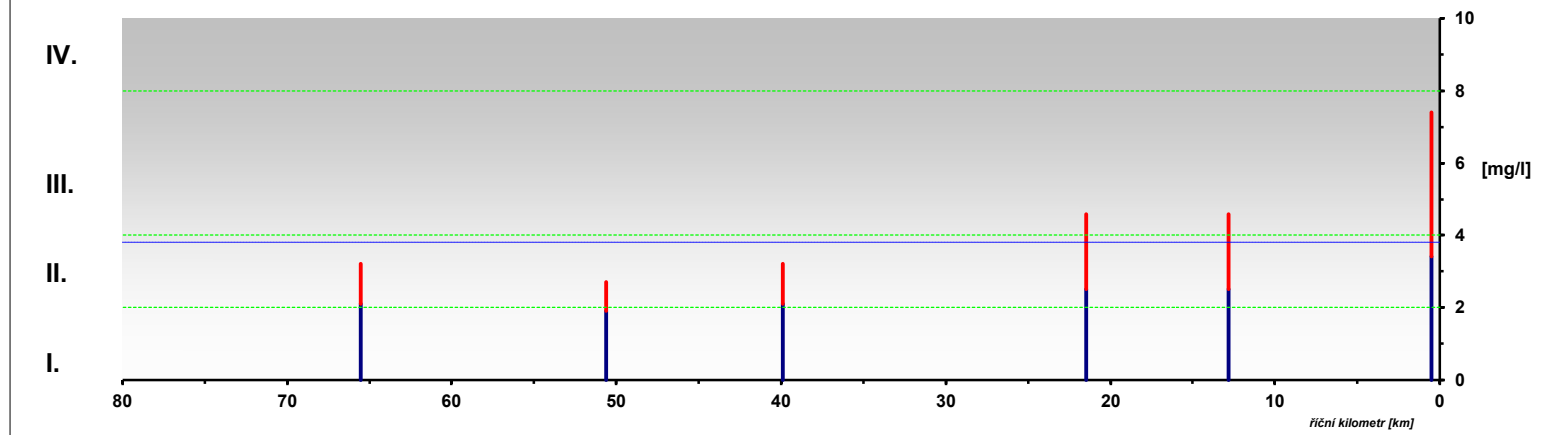
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č.21



| Přítoky: | ř.km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3,54 |
| 2 Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 Petruvka | 12,80 |
| 4 Karvinský potok | 15,75 |
| 5 Železárenský potok | 18,21 |
| 6 Stonávka | 20,95 |
| 7 Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 Ropičanka | 39,65 |
| 10 Staviska | 43,20 |
| 11 Tyra | 46,75 |
| 12 Vendryňka | 50,64 |
| 13 Hlučová | 55,85 |
| 14 Lomná | 65,10 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 SmVaK - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 SmVaK - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

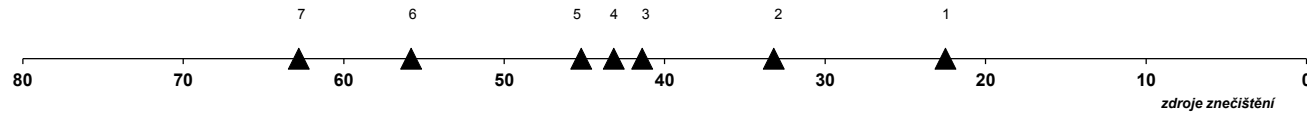
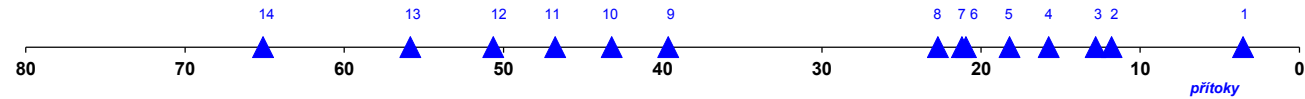
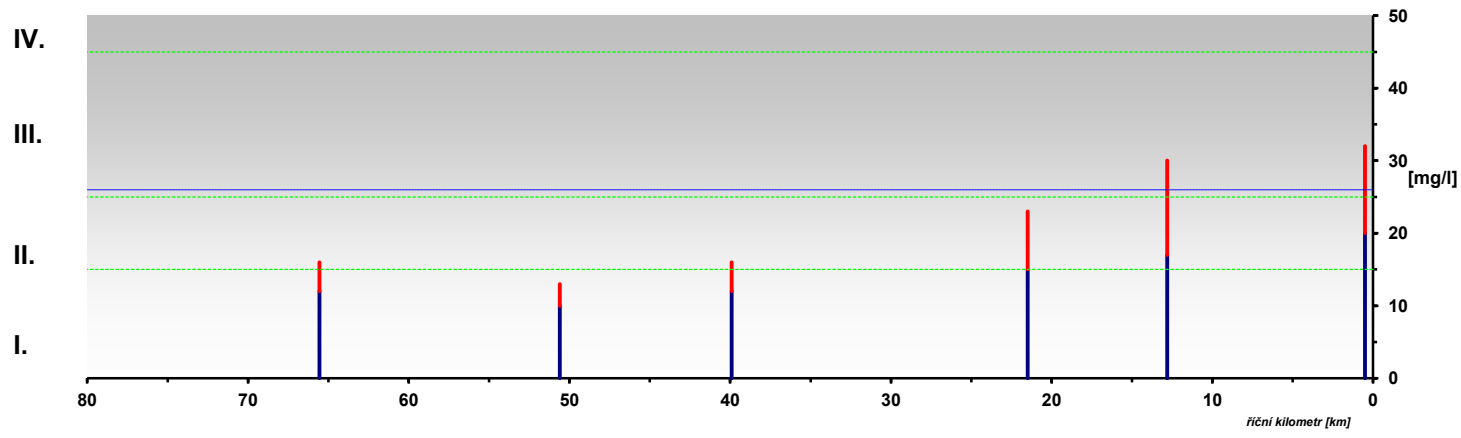
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.22



| Přítoky: | | |
|----------|---------------------|-------|
| | | ř.km |
| 1 | Lutyňka | 3,54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 | Petrůvka | 12,80 |
| 4 | Karvinský potok | 15,75 |
| 5 | Železárenský potok | 18,21 |
| 6 | Stonávka | 20,95 |
| 7 | Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 | Ropičanka | 39,65 |
| 10 | Staviska | 43,20 |
| 11 | Tyra | 46,75 |
| 12 | Vendryňka | 50,64 |
| 13 | Hlučová | 55,85 |
| 14 | Lomná | 65,10 |

| Zdroje znečištění: | | |
|--------------------|----------------------------|-------|
| | | ř.km |
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 | SmVak - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

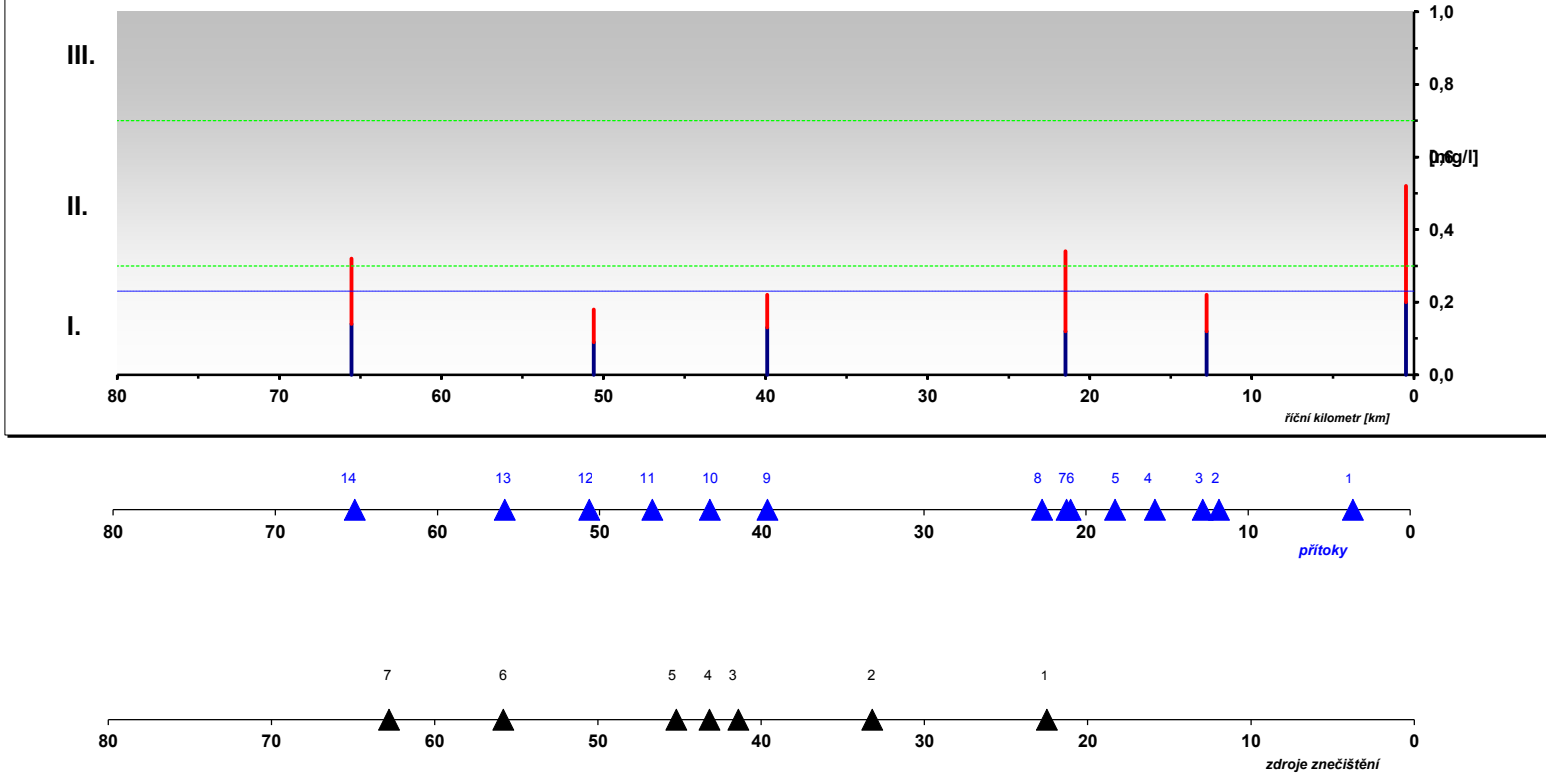
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄ (mg/l)**

období: **2015-2016**

Graf č.23



| Přítoky: | ř.km |
|-----------------------|-------|
| 1 Lutyňka | 3,54 |
| 2 Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 Petruvka | 12,80 |
| 4 Karvinský potok | 15,75 |
| 5 Železárenský potok | 18,21 |
| 6 Stonávka | 20,95 |
| 7 Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 Ropičanka | 39,65 |
| 10 Staviska | 43,20 |
| 11 Tyra | 46,75 |
| 12 Vendryňka | 50,64 |
| 13 Hlučová | 55,85 |
| 14 Lomná | 65,10 |

| Zdroje znečištění: | ř.km |
|------------------------------|-------|
| 1 OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 SmVak - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 SmVak - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

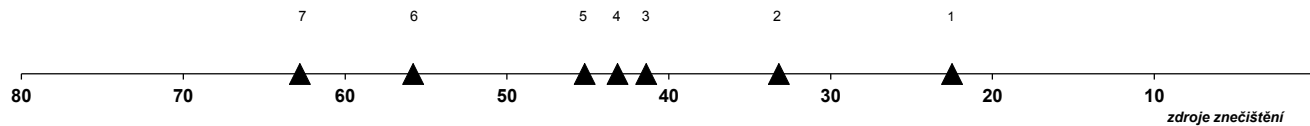
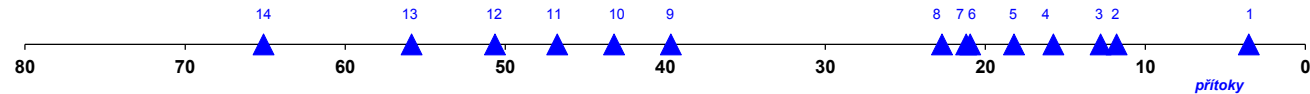
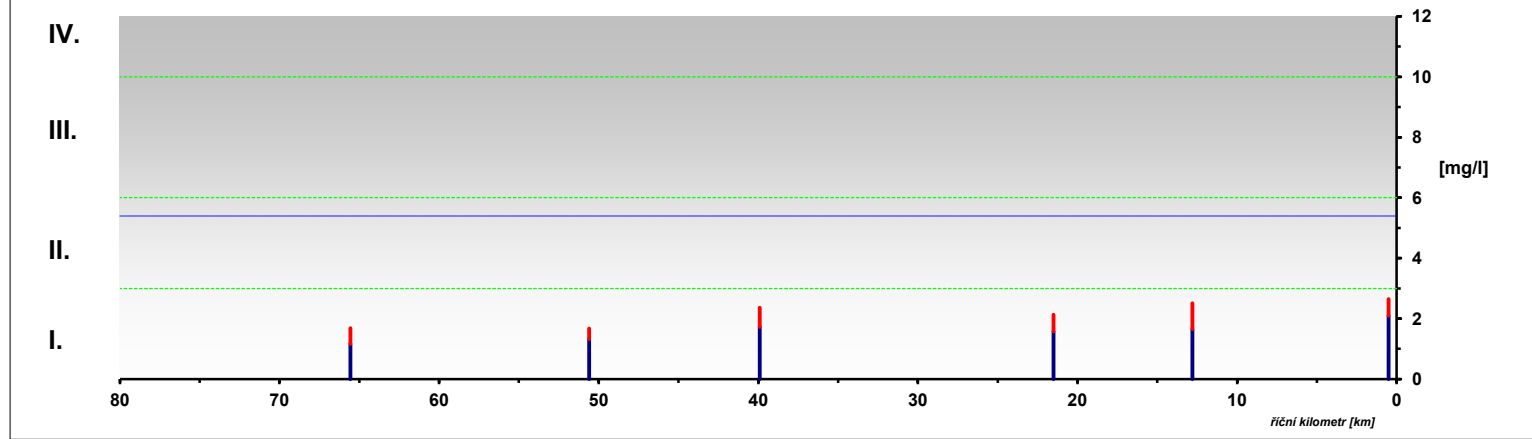
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃** (mg/l)

období: **2015-2016**

Graf č.24



Přítoky:

| ř.km | Název |
|-------|-----------------------|
| 3,54 | 1 Lutyňka |
| 11,80 | 2 Dětmárovická mlýnka |
| 12,80 | 3 Petrůvka |
| 15,75 | 4 Karvinský potok |
| 18,21 | 5 Železárenský potok |
| 20,95 | 6 Stonávka |
| 21,20 | 7 Fryštátský potok |
| 22,71 | 8 Darkovská mlýnka |
| 39,65 | 9 Ropičanka |
| 43,20 | 10 Staviska |
| 46,75 | 11 Tyra |
| 50,64 | 12 Vendryňka |
| 55,85 | 13 Hlučová |
| 65,10 | 14 Lomná |

Zdroje znečištění:

| ř.km | Název |
|-------|------------------------------|
| 22,50 | 1 OKD Důl Darkov záv.2 |
| 33,20 | 2 SmVak - ČOV Český Těšín |
| 41,40 | 3 SmVak - ČOV Třinec |
| 43,17 | 4 Energetika Třinec KČOV 2 |
| 45,20 | 5 Energetika Třinec KČOV 1 |
| 55,80 | 6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV |
| 62,80 | 7 SmVak - ČOV Jablunkov |

Legenda

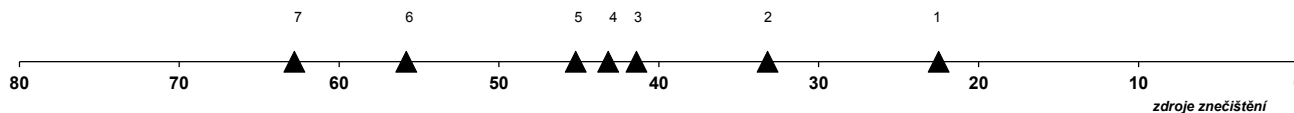
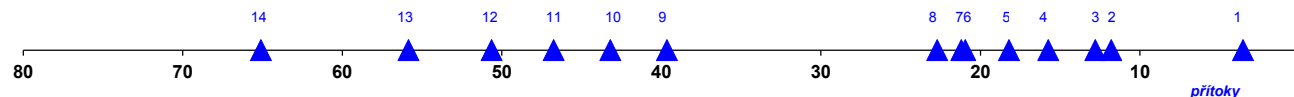
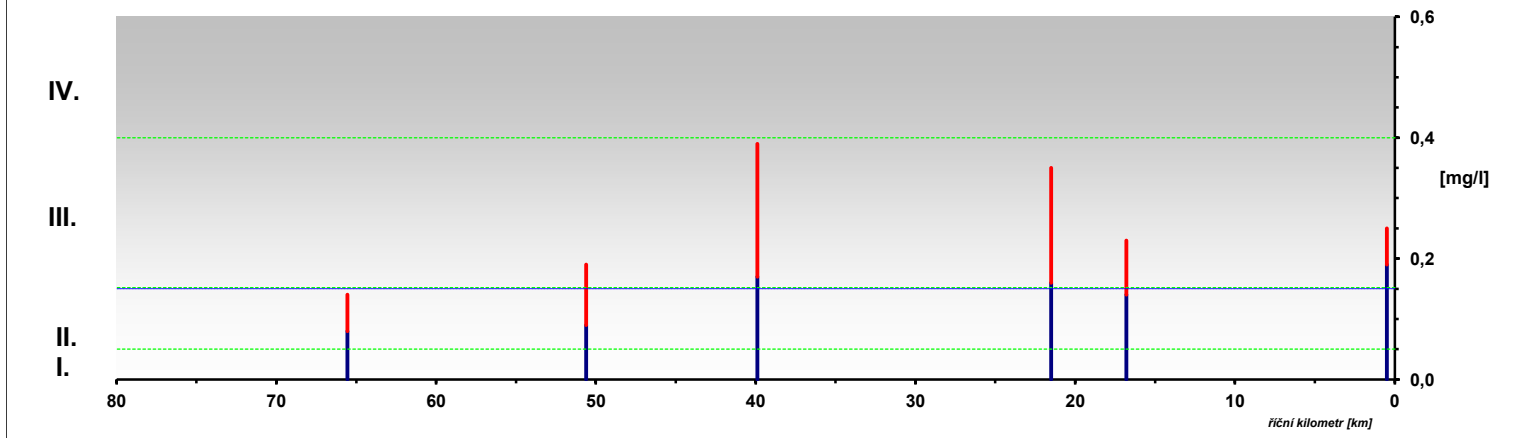
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2015-2016

Graf č.25



Přítoky:

| | ř.km | |
|----|---------------------|-------|
| 1 | Lutyňka | 3,54 |
| 2 | Dětmarovická mlýnka | 11,80 |
| 3 | Petrůvka | 12,80 |
| 4 | Karvinský potok | 15,75 |
| 5 | Železárenský potok | 18,21 |
| 6 | Stonávka | 20,95 |
| 7 | Fryštátský potok | 21,20 |
| 8 | Darkovská mlýnka | 22,71 |
| 9 | Ropičanka | 39,65 |
| 10 | Staviska | 43,20 |
| 11 | Tyra | 46,75 |
| 12 | Vendryňka | 50,64 |
| 13 | Hluchová | 55,85 |
| 14 | Lomná | 65,10 |

Zdroje znečištění:

| | ř.km | |
|---|----------------------------|-------|
| 1 | OKD Důl Darkov záv.2 | 22,50 |
| 2 | SmVak - ČOV Český Těšín | 33,20 |
| 3 | SmVaK - ČOV Třinec | 41,40 |
| 4 | Energetika Třinec KČOV 2 | 43,17 |
| 5 | Energetika Třinec KČOV 1 | 45,20 |
| 6 | OÚ Bystřice nad Olší - ČOV | 55,80 |
| 7 | SmVak - ČOV Jablunkov | 62,80 |

Legenda

- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - NEK-RP podle NV č.401/2015 Sb.