

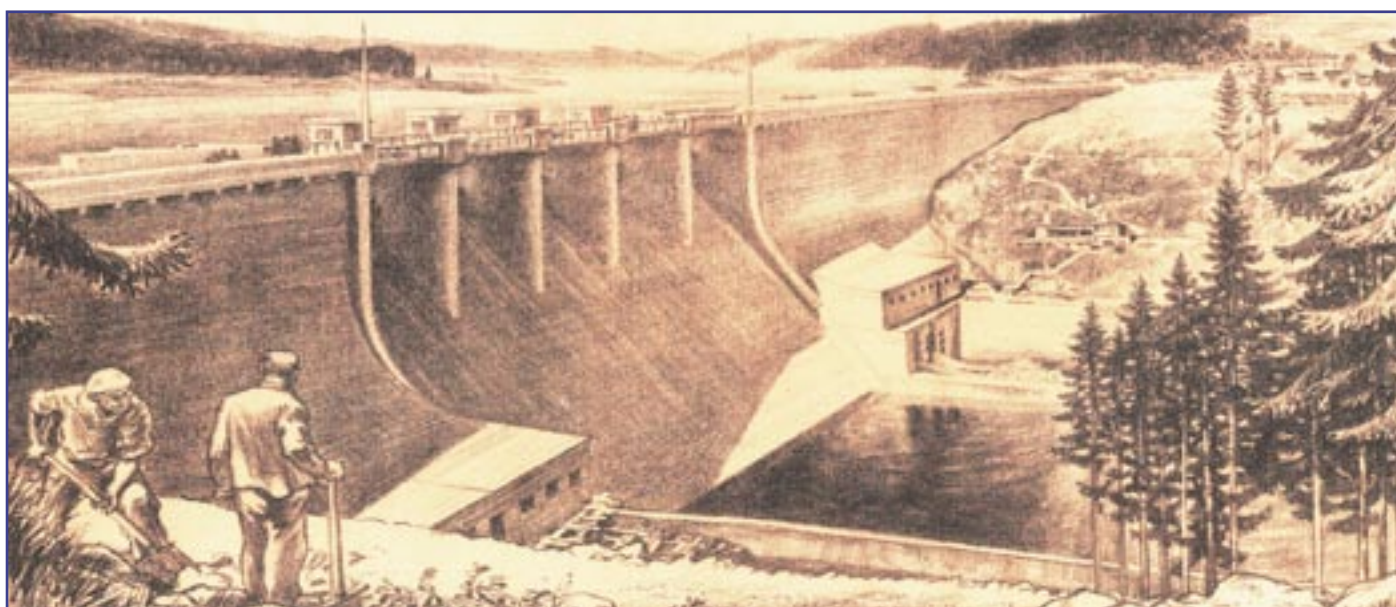
Kapka

Zpravodaj státního podniku Povodí Odry



Povodí Odry

3/2005



Vážení spolupracovníci, čtenáři Kapky,

III. čtvrtletí roku 2005 bylo ve znamení obvyklých prací na tocích našeho povodí, bez vážnějších problémů, potrápila nás jen krátká a rychlá povodeň na Těšínsku, příroda opět ukázala svou sílu. Děkuji všem pracovníkům, kteří svými pohotovými zásahy přispěli k zvládnutí situace. Výborná byla také spolupráce s krajským úřadem, hasičským záchranným sborem a obecními úřady.

I přesto doufám, že si většina z Vás užila dnů volna a načerpa nové síly.

Celkově lze považovat vývoj ekonomiky státního podniku Povodí Odry v 1. pololetí 2005 za uspokojivý. Je dobře stabilizován vývoj pohledávek a závazků, je plněn z časového hlediska jak ukazatel zisku tak i ukazatel přidané hodnoty a celková finanční situace podniku je velmi dobrá.

Přesto se však v analýze ekonomiky projevují některá negativa a dlouhodobé trendy, které mají negativní vliv na celkovou ekonomiku podniku a budou v druhém pololetí letošního roku působit negativně na plnění ročního plánu. Především se jedná o pomalý růst prací v rámci programu 060 a klesající trend v odběrech povrchové vody především v oblasti průmyslu. Dalším problémem je výroba elektrické energie na Slezské Hartě, která vždy neběží na plný výkon, díky technickým či hydrologickým problémům a také zvýšený objem nákladu PHM z titulu růstu ceny.

Všechno to jsou však řešitelné problémy, které se průběžně řeší ve vedení podniku.

Přejdeme, ale k jinému tématu. Významnou událostí pro náš podnik byla návštěva ministra životního prostředí RNDr. Libora Ambrozka a náměstka hejtmána Ing. Pavola Lukši, *(pokračování na straně 2)*

Úvodní slovo redakce

Vážení čtenáři Kapky, léto je v nenávratnu, podzim kraluje a zima je za dveřmi. Tak můžeme charakterizovat dnešek. K příjemným chvílím odpočinku jsme pro Vás připravili opět zajímavé články, informace a také pozvánky.

Velkou událostí našeho podniku je padesátileté výročí vodního díla Kružberk a k této příležitosti bude uspořádán den otevřených dveří. Potrápila nás povodeň, dočtete se jak si můžete ulovit rybu pro svou kuchyni a pozveme pracovníky Povodí Odry na tradiční vánoční setkání. Koncem srpna proběhly vodohospodářské sportovní hry v Liberci.

Přejeme Vám příjemné čtení.

Redakce Kapky

(pokračování ze strany 1)

kteří v doprovodu generálního ředitele Povodí Odry, s.p. Ing. Pavla Schneidera navštívili Slezskou Hartu. Všichni společně si prohlédli dispečink Slezské Harty, přehradní profil a malou vodní elektrárnu. Ministr se také zajímal o rybné hospodářství v našem podniku a protipovodňovou ochranu horní Opavy. Jejich celodenní návštěva se vydařila a doufáme, že oba hosté byli spokojeni.



V letošním roce oslavíme 50 let od výstavby vodního díla Kružberk. Údolní nádrž na Moravici u Kružberka je znalci přírody nazývána „perlou Jeseníků“. Je to již 50 let od chvíle kdy se posledním stiskem ruky rozešli lidé, kteří tuto přehradu 7 let budovali, 50 let vodního díla, které zásobuje obyvatelstvo kvalitní vodou, elektrickou energií a chrání před povodněmi. V uplynulém padesátiletí byla v povodí Odry vybudována řada významných vodohospodářských děl a zařízení, která výrazně přispěla k průmyslovému rozvoji ostravsko-karvinské oblasti i k ochraně a tvorbě životního prostředí. Ze všech děl, která reprezentují vodní hospodářství Ostravska je vodní dílo na Moravici první a tedy nejstarší.

Padesátka je jubileum, které zasluží pozornost. Dne 18. října 2005 se uskuteční pod záštitou hejtmána Moravskoslezského kraje Ing. Evžena Tošenovského v hotelu Červený zámek v Hradci nad Moravicí slavnostní setkání s následnou prohlídkou vodního díla. Sejdou se zde vodohospodářští odborníci a samozřejmě pamětníci, kteří budou diskutovat také o dnešních úkolech a problémech vodohospodářů. Širokou veřejnost bych chtěl pak pozvat na den otevřených dveří na VD Kružberk, který se uskuteční k této příležitosti v sobotu 22. října 2005.


Ing. Pavel Schneider
generální ředitel

Výsledky hospodaření za 1. pololetí 2005

V 1. pololetí 2005 bylo dosaženo hospodářského výsledku ve výši 32 433 tis. Kč, čímž byl časový plán za dané období překročen o 2 463 tis. Kč.

Uvedené překročení plánovaného zisku je výsledkem jednak úspory v nákladech, ale zejména překročením plánovaných výnosů.

Co se týče nákladů, ty jsou vykázány v celkové výši 193 546 tis. Kč a jsou splněny s mírnou úsporou 489 tis. Kč, přičemž z ročního plánu bylo vyčerpáno 45,32 %, což odpovídá hodnocenému období.

Úspora časového plánu se odehrává zejména v oblasti provozních nákladů. Zde došlo ke kompenzaci překročení v oblasti spotřebovaných nákupů (+549 tis. Kč) z titulu nárůstu cen PHM a rozšíření autoparku a úspory v opravách (-141 tis. Kč), ostatních službách (-205 tis. Kč), osobních nákladech (-534 tis. Kč) a ostatních provozních nákladech (-101 tis. Kč).

Ve sledovaném období bylo dosaženo výnosů v celkové výši 225 979 tis. Kč, a tak došlo k překročení časového plánu o 1 974 tis. Kč, to je 51,80 % z ročního plánu.

Překročení je vykázáno především v provozních výnosech, a to zejména v tržbách za elektrickou energii (+ 552 tis. Kč), ryby (+ 349 tis. Kč), služby (+ 491 tis. Kč) a dále v ostatních provozních výnosech (+ 473 tis. Kč), kde se projeví neplánované tržby za prodaný nepotřebný majetek, přijaté úhrady od pojišťoven, vyúčtované úroky z prodlení, apod.

Objemově nejvýznamnější výnosovou položkou jsou však tržby za povrchovou vodu v celkové výši 194 467 tis. Kč, kde je vůči časovému plánu vykázáno nepatrné neplnění (-47 tis. Kč). Toto je výsledkem stále klesajících zpoplatněných odběrů povrchové vody v tis. m³, zejména v oblasti průmyslu, a dá se předpokládat, že negativní tendence v odběrech, které se projeví především v závěru 1. pololetí budou nadále pokračovat i v průběhu druhé poloviny roku.

V oblasti rozvahy došlo oproti stavu na počátku roku v souladu s principem bilanční rovnováhy k celkovému nárůstu aktiv a pasiv o 49 504 tis. Kč.

V aktivech došlo k nárůstu v oblasti oběžných aktiv, a to o 74 650 tis. Kč, přičemž rozhodující část tohoto navýšení připá-

dá na krátkodobý finanční majetek, jehož výše k 30. 6. 2005 činí 117 130 tis. Kč. Důvodem je, že rozhodující část finančních výdajů se kumuluje do období závěru roku, kdy se ukončují rozestavěné stavby a hradí se splátka návratné finanční výpomoci, poskytnuté na dostavbu VD Slezská Harta. Ve stálých aktivech došlo naopak k poklesu o 23 634 tis. Kč, způsobeného zvýšením odpisových sazeb dlouhodobého hmotného majetku.

V pasivech došlo oproti počátečnímu stavu ke zvýšení v oblasti vlastního kapitálu o 33 981 tis. Kč, a to zejména vlivem dosaženého hospodářského výsledku. Zvýšení cizího kapitálu o 16 431 tis. Kč je saldem nárůstu krátkodobých závazků (+21 621 tis. Kč) v důsledku vyššího objemu oprav a jiných výdajových položek a snížení zadluženosti v důsledku splácení úvěrů na odstraňování škod z povodní 1997 (-5 190 tis. Kč).

V oblasti investic spadá těžiště pořizování dlouhodobého majetku do 2. pololetí roku, a to jak z vlastních zdrojů, tak z dotací. Celkově byl ve sledovaném období pořízen majetek v hodnotě 69 552 tis. Kč, z toho z dotací v částce 36 947 tis. Kč, z vlastních zdrojů 27 430 tis. Kč a bezúplatným nabytím ve výši 5 175 tis. Kč. Z toho plyne, že z ročního plánu byl z dotací realizován podíl 19,14 % a u majetku z vlastních zdrojů podíl 25,69 %. V rámci programu 060 - prevence před povodněmi bylo realizováno pouze 20,12 % ročního plánu, což je ovlivněno jednak režimem uvolňování dotačních prostředků zakladatelem, ale také značnou úsporou z titulu nižších než předpokládaných nabídkových cen veřejných zakázek.

Závěrem lze konstatovat, že vývoj ekonomiky za 1. pololetí je uspokojivý a stabilizovaný a v dalším období roku bude nutné se zaměřit na řešení negativních vlivů, kterými jsou zejména:

- pomalý postup prací v rámci programu 060
- kumulace výdajů v závěru roku (nerovnoměrnost tvorby zdrojů a výdajů)
- klesající trend v odběrech povrchové vody
- problémy s opravou MVE na VD Slezská Harta, jako klíčového zdroje tržeb za el. energii
- zvýšený objem nákladů na PHM

Ing. Petr Kučera
ekonomický ředitel

Voda a plánování

Motto:

... voda je základním stavebním kamenem veškerého života na zemi, proto je třeba užívání vody jako nenahraditelného přírodního bohatství rozumně regulovat a usměrňovat pomocí plánování...

Povodí Odry, státní podnik, ve spolupráci s krajskými úřady Moravskoslezského a Olomouckého kraje a ve spolupráci s ústředními vodohospodářskými úřady pořizují Plán oblasti povodí Odry na základě ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a tím naplňují úkoly Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2000/60/ES, ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.



*Povodí Odry
státní podnik*



Účelem plánování v oblasti vod je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy:

- ochrany vod jako složky životního prostředí
- ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod
- trvale udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, zejména pak pro zásobování pitnou vodou



Plán oblasti povodí Odry

- bude vycházet ze zájmových cílů a rámcových programů opatření Plánu hlavních povodí České republiky, který pořizuje Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, s dotčenými ústředními úřady a s krajskými úřady
- má probíhat za účinné účasti veřejnosti, přičemž způsob jednání plánu s ní bude určen do 22.12.2006
- se bude pořizovat ve třech etapách, kdy III. etapa - konečný návrh plánu oblasti - musí být schválen v termínu do 22.12.2009 a následně zpřístupněn veřejnosti
- bude přezkoumán a aktualizován každých 6 let ode dne jeho schválení
- má zajistit zavedením a realizací Programu opatření dosažení environmentálních cílů do termínu 22.12.2015
- podléhá posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Naplnění plánu a realizace programu opatření bude nákladnou záležitostí, která se dotkne všech občanů jakožto uživatelů vody. Vám všem, kteří žijete v Moravskoslezském a Olomouckém kraji v povodí Odry a jste přirozenými uživateli jak povrchových, tak podzemních vod tímto sdělením oznamujeme, že proces plánování a pořízení Plánu oblasti povodí Odry započal.

Veškeré informace o plánovacích pracích lze získat na kontaktních adresách:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

třída 28. října 117, 702 18 Ostrava
tel.: 595 622 222
<http://www.kr-moravskoslezsky.cz>

Povodí Odry, s.p.,

Varenská 49, 701 26 Ostrava
tel.: +420 596 657 111
<http://www.pod.cz>

Krajský úřad Olomouckého kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
tel.: 585 508 111
<http://www.kr-olomoucky.cz>

Rádi přijmeme Vaše náměty, podněty či připomínky k zahájení plánovací činnosti a zabezpečíme Vás, že i nadále Vás budeme o procesu plánování informovat. Vyslovujeme přání, abyste se stali aktivními členy tohoto procesu.

Za pořizovatele: Ing. Pavel Schneider, generální ředitel Povodí Odry, s.p.
Ing. Evžen Tošenovský, hejtmán Moravskoslezského kraje
RNDr. Ivan Kosatík, hejtmán Olomouckého kraje

Ochrana proti povodním v povodí Odry na území Olomouckého kraje

Povodí Odry s.p. spravuje na území Olomouckého kraje okres Jeseník osm vodních toků o celkové délce 87 km. Mezi nejvýznamnější patří Bělá, Staříč a Vidnávka.

Historie úprav těchto vodních toků byla ovlivněna zejména proběhlými povodněmi. První zásahy do koryt byly v minulosti prováděny pro využití vysokého energetického potenciálu toků (na řece Bělé bylo postaveno 20 jezů, na Vidnávce 7). Soustavnější úpravy se začaly provádět až po povodni v roce 1880, kdy bylo přistoupeno k regulaci Vidnávky a zejména po povodni v roce 1903, kdy došlo k rozsáhlým úpravám koryta řeky Bělé, po kterých byla tato řeka upravena až na 90 % své délky. Tehdejší návrhové průtoky byly srovnatelné s dnešními, tedy město Jeseník bylo chráněno na zhruba padesátiletou vodu a ostatní obce zhruba na vodu dvacetiletou.

Část úprav bylo poničeno další povodní v roce 1940, po níž vzhledem k válečným letům nebylo přistoupeno k okamžitému odstanění povodňových škod a k soustavným úpravám nedošlo ani v průběhu druhé poloviny dvacátého století, když na Bělé byla pouze udržována stabilizační funkce jezů a provedeno několik místních úprav. K téměř úplnému zničení všech historických úprav pak došlo při katastrofální povodni v červenci 1997. Na většině toků byly dosaženy či překročeny stoleté vody, na destrukci území měl vliv také nadměrný chod splavenin, které zatarasily mosty a jezy a následně vyběžená velká voda poničila okolní území.

K obnově vodních toků se přistouplilo ihned po ustoupení povodně, v dalších letech se většina prací prováděla zejména v rámci programu 329 180 Odstraňování povodňových škod, který byl ukončen v roce 2004. V letech 1997 až 2004 bylo realizováno celkem 77 staveb o celkovém nákladu 430 mil. Kč, nejvíce na Bělé (34 staveb s nákladem 283 mil. Kč) a Vidnávce (26 staveb s nákladem 66 mil. Kč), zbývajících 17 staveb se provedlo na Staříči, Černém a Zlatém potoce.

Od roku 2002 se úpravy toků realizují v rámci programu 229 060 Prevence před povodněmi. V první etapě programu, která bude ukončena v roce 2006 se provedlo nebo je před dokončením 12 staveb ve stavebních nákladech kolem 130 mil. Kč, pro druhou etapu, která se předpokládá v letech 2007 až 2010, jsou navrženy 3 stavby s předpokládaným nákladem 50 mil. Kč.

Po dokončení všech staveb bude ochrana obcí před povodněmi následující: město Jeseník na padesátiletý průtok, ostatní zastavěné části obcí na dvacetiletý průtok a čistírna odpadních vod na průtok stoletý.

Z preventivních opatření na ochranu před povodněmi je třeba mimo stavebně technická opatření zmínit také přípravu povodňových plánů a zejména stanovování záplavových území (ZÚ). Na řekách Bělé, Staříči a Vidnávce je již ZÚ vodoprávními úřady stanoveno, na Zlatém potoce bude vymezeno během letošního roku a na Černém potoce v roce 2006. Na zbývajících vodních tocích se vzhledem k jejich trase mimo zastavěné území se stanovením ZÚ nevažuje.

Pro řeku Bělou a Staříč byla znalost záplavových území rozšířena ještě o vymezení tzv. maximální záplavové čáry odpovídající maximálnímu pravděpodobnému průtoku, která by měla sloužit zejména organizaci záchranných sborů při povodni pro ochranu těch nejrizikovějších objektů (nemocnice, domovy důchodců či předškolní zařízení).

Z operativních opatření na ochranu před povodněmi je třeba zmínit srážkoodtokové modelování. Vzhledem k tomu, že se v zájmové oblasti nenachází žádné vodní dílo, kterým by bylo možno ovlivňovat průchod povodně, je jediným prostředkem pro snížení povodňových škod prognózování povodňových průtoků a z toho plynoucí včasné varování. K tomu slouží matematický model HYDROG, který v závislosti na předpovědi úhrnu srážek prognózuje v definovaných profilech očekávaný průtok. Pro kvalitní vstupní údaje slouží 2 limnigrafy, 7 srážkoměrů a dvě retlanční stanice pro okamžitý dálkový přenos dat na vodohospodářský dispečink Povodí Odry, s.p. v Ostravě, kde se předpověď ve spolupráci s Českým hydrometeorologickým ústavem připravuje.

Závěrem je nutno uvést, že účinná ochrana proti povodním se skládá z celé řady dílčích opatření, která se vzájemně doplňují a spolupůsobí a je možno konstatovat, že v zájmovém území jsou všechna možná opatření proti povodním prováděna.

Ing. Jiří Biksadský
odbor VHKI



Jedná se o srovnání stavu těsně po povodni a po provedených úpravách v Písečné na Bělé.

1955 - 2005 KRUŽBERK

Letos si připomeneme 50 let provozu vodního díla Kružberk. Nabízíme Vám určitě zajímavé informace o této přehradě, které zpracoval Ing. Otto Bosch v knize POVODÍ ODRY.

Nádrž na řece Moravici u Kružberka se objevuje v rakouském přehradním programu z r. 1911 jako druhá v pořadí co do velikosti objemu (30,5 mil. m³). Poměrně stálý a bohatý průměrný průtok Moravice (5,9 m³.s), málo zastavěné údolí a dobré morfologické a geologické podmínky zájem vodohospodářů vždy přitahovaly. Pro energetické využití byl lákavý i 140 m výškový rozdíl na přímé 40 km vzdálenosti mezi Kružberkem a Hradcem nad Moravicí. Proto se také o Kružberku hovořilo spíše ve spojení s další nádrží na řece u obce Žimrovice (nad Hradcem nad Moravicí), která byla prosazována s využitím pro plavební účely již Pruskem. Energetické a později, za německé okupace ČSR, plavební zájmy, spočívající ve sdružení přehrad Kružberk tentokrát s nádrží Spálov na horní Odře, potřeba akumulace pro zásobení obyvatelstva vodou vnímaly jen okrajově. Také předběžný projekt zpracovaný v letech 1931 - 1937 sice otázku nalepšování průtoků pro zemědělství, průmyslové odběry a asanační potřeby nevyklučoval, ale prioritně řešil energetické využití.

Názory společnosti na využívání vodního bohatství dokládá zákon č. 50/1931 Sb. o stavbách financovaných z vodohospodářských fondů, který byl platný až do r. 1955, podle něhož mohly být údolní nádrže stavěny ze státních prostředků jen v případě, že budou sloužit k využití vodní síly nebo pro účely vodocestné. Ustanovení tohoto zákona a z první republiky přežívající názory preferující energetické účely nádrží byly pro přípravu stavby přehrady velkou brzdou i po r. 1946. Centrálními orgány státu byla dále zdůrazněna souvislost Kružberka se Žimrovicemi, případně Spálovem, i když pro žádnou z těchto nádrží nebyly k dispozici ani základní průzkumné podklady. Situaci komplikoval i nezájem ze strany průmyslu, jehož poválečné nízké výkony vzbuzovaly dojem, že vystačí i do budoucna s vodou z toků. Výhledové krytí potřeby vody v té době zaujalo pouze představitel města Ostravy, kteří vyjádřili ochotu podílet se zčásti na finančních nákladech stavby za slib, že město bude moci z přehrady v r. 1975 odebírat 350 litrů vody za vteřinu (městské vodárny ovšem ještě předpokládaly, že nádrž jako nový vodárenský zdroj budou potřebovat nejdříve za deset let). Za národohospodářsky únosné pro stát se považovalo rozestavění jen jedné přehrady v republice. Vzhledem k tomu, že vedle Kružberka existovala ještě jiná místa se zájmem o obdobnou stavbu, vyvstaly tím další komplikace.

Překonat všechny tyto překážky a v poválečné atmosféře prosadit do vědomí představitelů hospodářského vedení státu hrozbu brzkého nedostatku vody na Ostravsku, která se později bezezbytku naplnila, vyžadovalo nezměrné úsilí. Ing. Dr. J. Čermák, zastupující později investora stavby přehrady, v článkách a brožurách o Kružberku přiznával, že k dosažení cíle zahájení stavby v r. 1948 bylo nutné nejednou využít mezer v zákonech a příslušných předpisech.

Vodopravní výměr ke stavbě přehrady z března r. 1948 uvádí při výčtu účelů nádrže již na prvním místě účel „opatření užitkovou vodou pro ostravský průmysl a pro průmysl v údolí řeky Opavice“. Na druhé místo je zařazeno energetické využití, dále pak zadržování středních vod, umožnění převodu vody do nádrže Spálov, zavlažování luk a ředění znečištění.

Určení přehradního místa, konstrukce hráze a objemu nádrže

Umístění přehradní zdi, známé z rakouského přehradního programu, bylo z hlediska geologických podmínek pro její založení předmětem několikerého zkoumání už od r. 1918. I když některé posudky vyzněly ve změnu a posunutí hrázového místa,





byl v r. 1923 slezským Zemským stavebním úřadem původně navržený profil shledán způsobilým. Že v daných podmínkách byl zvolen profil nejpriznivější, se po otevření stavební jámy o čtvrt století později potvrdilo.

Pro určení maximálního vzduť hladiny v nádrži a tím jejího celkového objemu byly rozhodující nejdříve dvě skutečnosti. Tou první byly geologické poměry v levém břehu, které od určité úrovně nebyly příznivé, a druhou výška tehdy nového mostu silnice I. tř. z Opavy do Olomouce, přemostující údolí na konci vzduť nádrže. Přebudování mostu včetně nájezdů by bylo mimořádně nákladné a zvýšilo by nepřijatelně celkové náklady stavby. Rozhodujícím důvodem však byly závěry poválečných prohlubujících studií na využití vodního bohatství Moravice, z nichž vyplývalo, že ani dvojnásobné zvětšení objemu Kružberka možnosti povodí Moravice optimálně nevyužije a že toho bude možné dosáhnout pouze vybudováním další nádrže o velkém objemu.

Přehradní zeď byla již v předběžném projektu navržena přesně v téže poloze, kde nyní stojí, ve tvaru oblouku o kruhovém poloměru 450 m. Předběžný projekt rovněž předpokládal, že konstrukčně bude vzduvacím objektem tížní hráz, tj. o tíže vylučující posunutí nebo překlapeň tělesa hráze vodním tlakem. Její rozčlenění a funkční vybavení bylo ovšem od současnosti odlišné, a to především vzhledem k průtokové elektrárně projektované přímo u zdi. Pro převádění povodí mělo sloužit šest přelivů hrazených stavidly. Provoz nádrže byl podmíněn zachováním průtokového režimu pod přehradou, neboť zde v té době bylo funkčních několik mlýnů. Zájem byl i na zachování příznivých poměrů pro existenci letoviska v Kružberku a zejména v Jánských koupelích. Projekt se zabýval i stavbou náhradních příjezdních komunikací a připravován byl i rozsáhlý výkupový elaborát. Práce na předběžném projektu skončily v r. 1937.

Osud projektu byl v následujících letech poznamenán evropským politickým vývojem. V r. 1939 byl předán německým okupačním úřadům, vrácen byl s ukončením války a teprve r. 1947 proběhlo jeho vodopravní projednání. Mezitím se však zásadně změnilo nazírání na hlavní účel nádrže, a tak už při schvalování projektu bylo jasné, že je nutné jej přepracovat a návrh přizpůsobit zásobovacímu účelu nádrže. Expoziturou zemského národního výboru (E-ZNV) v Ostravě byl projekt do r. 1949 od základu přepracován. Z původního řešení zůstaly jen tížný typ a umístění hráze a výška maximální hladiny. Odpadla elektrárna, změněno bylo hydrotechnické řešení přehradní zdi s ohledem na funkční zařízení pro odběry užitkové vody, nově byl navržen i systém příjezdních a náhrad-

ních komunikací. Koncem r. 1951 do projekčních prací a následně i do počátečního provozu nádrže zásadním způsobem zasáhlo rozhodnutí centrálních úřadů, kterým se údolní nádrž u Kružberka měla stát hlavním zdrojem pitné vody pro oblast Ostravska a Karvinska. To přineslo další nové změny a doplňky jak k projektu přehradní hráze, tak zejména k úpravám v zátopě nádrže, protože bylo nutné provést její celkovou asanaci: likvidaci stromů, keřů, pařezů a zbytků zástavby, asanaci hnojišť, žump atp. Ke zmírnění nepříznivého kvalitativního ovlivňování vody v nádrži přítokem, Lobkovického potoka bylo dříve uvažované přemostění jeho údolí nahrazeno sypanou hrází.

Stavebník a do r. 1952 zároveň i generální projektant E-ZNV původně předpokládala, že nádrž bude provozně podřízena jen účelu zásobování vodou, a proto v ní neuvažoval s ponecháním retenčního prostoru k zachycování povodní. Důvodem byla snaha zlepšovat kvalitu vody v nádrži pravidelným přepouštěním horních oteplených vrstev vody přes přeliv pod hráz, což ovšem vylučovalo nižší zásobní (provozní) hladinu. Přes určité počáteční rozpaky při prosazování myšlenky na vytvoření ochranného prostoru byla nakonec protipovodňová ochrana zakotvena už do prvního manipulačního řádu vodního díla a úroveň zásobní hladiny byla poněkud snížena.

Průběh a některé problémy výstavby

Stavba začala na podzim r. 1948 přístupovou komunikací k místu budoucí hráze od obce Svatoňovice. Příjezd na přehradní místo, nacházející se v málo urbanizované krajině (což bylo výhodou účelu vodního díla jako zdroje pitné vody), byl velmi špatný. V místě byl nedostatek pitné vody a chyběl dostatečný elektrický příkon. Místní zdroje nebyly schopny požadavky stavby pokrýt a zhruba kilometr vzdálené a soustředěné rekreační objekty v obci Kružberk s postačujícími zásobami vody i elektřiny spolupráci se stavbou odmítly. Elektřina se přiváděla až ze vzdálenosti 25 km. Pro stavbu byly tíživé rovněž neustálé organizační změny ve znárodněném stavebnictví. Na stavbě se vystřídalo několik stavebních firem. Vázlo zásobování materiálem, které zejména v dodávkách cementu, jedné z nejdůležitějších surovin, bylo přímo chaotické. Rok po zahájení stavebních prací se pokusilo tehdejší Ministerstvo stavebních prací stavu přehrady dokonce zastavit pro přílišnou rozestavenost ve státě. Argumenty opírající se o rozbor výhledu v zásobování Ostravska však tento pokus zvrátili a naopak podpořily přípravu stavby další nádrže u Žermanic.

Přes uvedené obtíže stavba pokračovala. V polovině r. 1951, po ukončení příjezdových komunikací, byl zahájen výkop stavební jámy pro přehradní zeď a za rok začala betonáž. Už v r. 1954 byla přehradní hráz natolik hotová, že mohlo začít nadržování vody. Provizorní nadrženi za již kalamitní situace s pitnou vodou v Ostravě bylo využito ke zvýšení průtoků v řece Opavě, odkud byla voda v Ostravě čerpána a přes úpravnu vody Vítkovických železáren dodávána do vodovodní sítě. Stavba přehrady byla sice ukončena v r. 1955, ale nebyly ještě vybudovány přívody vody. Voda se do Ostravy stále až do konce r. 1958 dostávala popsáním provizorním způsobem.

Stavba přehrady u Kružberka trvala sedm let. Za naprostého poválečného nedostatku stavebního inventáře, technologických a dopravních možností té doby, nedostatečně zkušeného personálu na stavbě a již uvedených potíží to bylo období relativně krátké.

Součástí vodního díla Kružberk je i tlaková štola o průměru 2,4 m a délce 6732 m, kterou je přiváděna voda do úpravní vody a na špičkovou elektrárnu v obci Podhradí. Štola byla budována v letech 1955 - 1958 jako jeden z objektů na přehradu navazujících vodárenských staveb. K přehradě byla přiřazena až po jejím dokončení. Původní představa o dopravě vody do oblasti Ostravy byla ovšem taková, že se přímo od přehradní zdi povede zdvojené potrubí o průměru 1100 mm v délce 60 km až do úpravní vody v obci Krásné Pole (variantně měla být na přehradě vybudována i odběrná věž). Geologické podmínky pro vedení přivaděče údolím Moravice se ale ukázaly stavebně velmi obtížné. Bylo tedy vybráno lépe proveditelné alternativní řešení štolou, kterou se délka přívodu podstatně zkrátila a zároveň bylo umožněno i energetické využití přebytečné odebrané vody. Současně s tímto rozhodnutím byla změněna i koncepce tzv. kružberského vodovodu a úpravna vody byla umístěna do obce Podhradí (dříve Víkštejn). V souvislosti se zřízením špičkové vodní elektrárny na boční větví přívodu do úpravní vody (o instalovaném výkonu 4,38 MW) byla pro vyrovnávání průtoku v řece postavena v Podhradí malá vyrovnávací nádrž, jejímž vzdouvacím objektem je 6,5 m vysoký pevný jez.

10 km dlouhá zátoka nádrže nebyla hustě osídlena, i když do ní zasahovaly obce Kerhartice, Medlice, Slezská a Moravská Harta, zčásti svými katastry také Kružberk, Budišov a Lesy. Údolí bylo vyhledávaným letoviskem. Moravice zde poháněla pět mlýnů a jednu pilu, přičemž turbíny některých mlýnů dodávaly elektřinu i do obcí. Plavilo se dřevo. Zemědělsky byla oblast spadající k zátokě velmi vyspělá, o čemž svědčily dobře udržované zavlažovací a odvodňovací systémy. Téměř z 60 % převažovaly louky a pastviny, 17 % bylo půdy orné, 11 % lesů. Vedle již zmíněných mlýnů a pily se v zátokě nacházelo 49 selských usedlostí a tři ubytovací hostince. Obyvatelstvo v obcích, převážně německé národnosti, bylo po válce v r. 1946 až na nepatrné výjimky vysídleno do Německa a kraj zpustl.

Předběžný projekt nikdy nepočítal s tím, že by pro obyvatelstvo v zátokě bylo vybudováno nové náhradní sídlo. Předpokládalo se odškodnění v penězích, za než si obyvatelé mohli pořídit obydlí podle svého uvážení kdekoli jinde. Tento přístup se považoval za lidsky správný a jevil se výhodným i z ekonomického pohledu.

Vysídlením německého obyvatelstva a novým osídlením, které ovšem nedosáhlo ani 50 % původního, se podstatně zjednodušily výkupové práce, protože konfiskací německého majetku se jedinými právními vlastníky nemovitostí staly Národní pozemkový fond a Osídlovací komise Ministerstva zemědělství (ve vodoprávním výměru pro stavbu přehrady byly nemovitosti a vodní práva vedeny ještě na původní vlastníky německé národnosti, což dokumentuje i zvláštnost poválečné doby). Tato zdánlivá výhoda měla však i svůj negativní a pro stavebníka přehrady zatěžující rub. Ještě nezatopené území bylo povinností zemědělsky a lesnický obhospodařovat. Mnozí noví osídlenci po zahájení stavby rychle odešli, a to i z těch částí obcí, které se nacházely mimo zátoku, jelikož rozhodnutím o vodárenském účelu nádrže byla veškerá okolní zástavba určena k likvidaci. Povinnost obhospodařovat pozem-

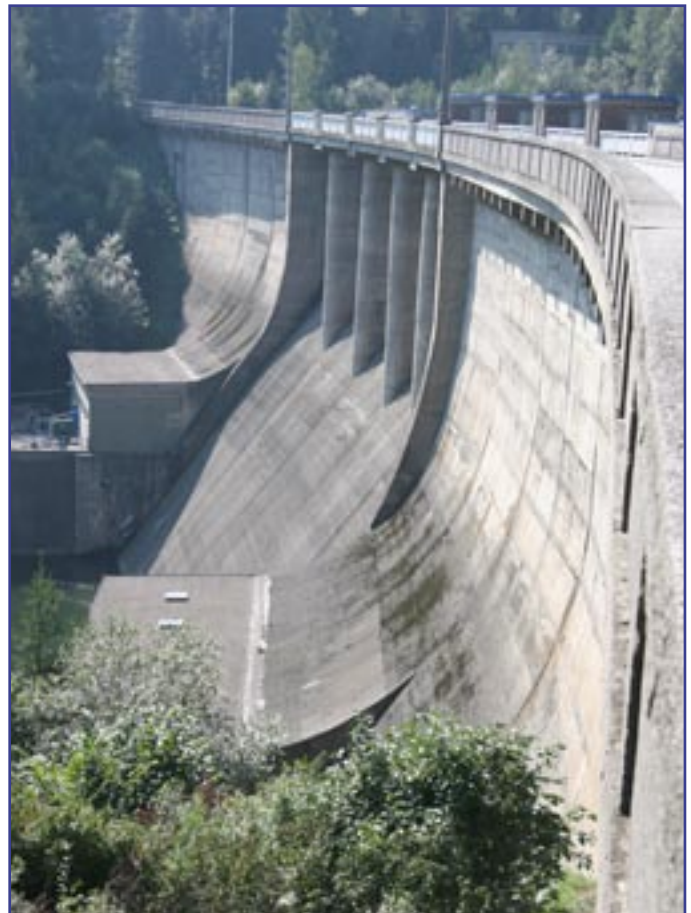
ky tak dočasně dopadla na investora přehrady. V zátokě nádrže bylo vedle pozemků vykoupeno 43 budov. Rozsáhlými asanačními opatřeními v blízkém povodí nádrže zanikly obce Kerhartice, Medlice, Lesy a zčásti i Moravská a Slezská Harta.

Hlavní technické rozměry vodního díla

Tížná hráz přehrady je 32,6 m vysoká a v koruně 280 m dlouhá. Obsahuje 92 700 m³ betonu. Založena je do skalního podloží tvořeného kulmskými břidlicemi, drobnými a slepenci. Utěsnění podloží jednořadou injekční clonou (zaplnění puklin v podloží tlakově vhněným těsnícím materiálem do systému vrtů) dosahuje hloubky 25 - 30 m. Celkový objem nádrže 35,56 mil. m³ je rozdělen na objem retenční (ochranný), zásobní a stálý (malý objem, který lze vypustit jen vyčerpáním). Maximální hloubka vody je 31 m, max. zatopená plocha 286,7 ha. Záplava nádrže je devět km dlouhá a 0,5 km široká. Hráz má pro převádění vody dvě výpustná potrubí s dvojitými uzávěry a pět hrazených předivných bloků. Při plné nádrži dosahuje kapacita výpustí 2x 49,4 m³.s⁻¹, přelivů až 530 m³.s⁻¹. Hlavní odběrné zařízení s vtoky (okny) ve dvou etážích se nachází na pravém břehu asi 60 m nad hrází. Kapacita talkové štoly, navazující na odběrná okna, je 9 m³.s⁻¹. Lze jí převádět 2 m³.s⁻¹ na úpravnu vody a 7 m³.s⁻¹ na elektrárnu v obci Podhradí (dříve Víkštejn). Před vybudováním nádrže Slezská Harta byla retenčním prostorem Kružberka stoletá povodeň o velikosti průtoku 282 m³.s⁻¹ snižována na 195 m³.s⁻¹. Dnes je při spolupráci obou nádrží tento efekt daleko vyšší. Povodí nádrže o ploše 567 km² je dnes z převážné části ovládáno nádrží Slezská Harta.

V r. 1991 byly ve strojovně přehrady za účelem využití hydroenergetického potenciálu na odtoku z vodního díla instalovány dvě Bánkiho turbíny o celkovém instalovaném výkonu 0,4 MW, které byly v r. 2003 nahrazeny jedinou Francoisovou turbínou o instalovaném výkonu 0,4 MW.

K významnému jubileu vodního díla Kružberk - 50 let provozu - proběhne odborné setkání vodohospodářů 18. října 2005 s prohlídkou vodního díla a dne 22. října den otevřených dveří na přehradě pro širokou veřejnost.



Povodeň srpen 2005

Ve středu 24.8. 05 bylo podhůří Beskyd zasaženo velmi intenzivní přívalovou srážkou doprovázenou bouřkami s výrazným orografickým efektem, která vyvolala povodeň na řece Olši a jejích přítocích. Déšť začal krátce po půlnoci a trval zhruba do 13 hodin. Během této doby spadlo od 70 do 120 mm srážek, v oblasti Českého Těšína spadlo například během 3 hodin 63 mm srážek. Podle Českého hydrometeorologického ústavu byla tato srážka těžce předpověditelná, a proto nevydal žádné upozornění a v prognózách nebyla zachycena.

Přívalová srážka vyvolala silný povrchový odtok. Nejprve došlo k vyběžení drobných vodních toků, které způsobily největší škody (např. zatopení části Českého Těšína, výrobní haly v Třineckých železárnách atd.). Největší povodeň jsme zaznamenali na řece Stonávce, kde dosahovala hodnoty 100 leté povodně. Bylo to způsobeno tím, že v povodí Stonávky se vyskytly vyšší srážkové úhrny již den předtím a půda byla nasycena. Na řece Olši lze hovořit o povodni až od Třince dolů, horní úsek nebyl zasažen, např. v Jablunkově nebyl dosažen ani I. SPA. Pod Českým Těšínem se jednalo o povodeň zhruba 20-ti letou (kulminace 460 m³/s v 11:30 hod.) a v profilu Věřňovice to byla 2 letá voda (kulminace 340 m³/s v 18:20 hod.). Největší problémy ovšem způsobila řeka Petruvka v Petrovičích. Povodňová vlna se na polském území oproti našim předpokladům zpozdila a do obce Petrovice dorazila až kolem 17:30 hod. Jednalo se o povodeň více než padesátiletou a během krátké doby zatopila značnou část území obce. Zarážející na tom je to, že z Polska nepřišly žádné varovné informace o blížící se povodni.



Povodní byly dotčeny nejvíce vodní díla Těrlicko, Žermanice, Baška a Olešná, v menším rozsahu Morávka a Šance. Na VD Těrlicko se podařilo transformovat 100 letou povodeň, která měla na přítoku kulminaci 130 m³/s na 52 m³/s na odtoku. K transformaci bylo použito bezpečnostního přelivu a došlo při tom k poškození betonového skluzu. Na VD Žermanice byl celý objem povodně zachycen v retenčním prostoru nádrže a po dobu povodně byl stále vypouštěn průtok 0,9 m³/s. Výrazným způsobem tak vodní dílo Žermanice přispělo k ochraně území pod ním. Bohužel i za takovou manipulaci jsme byli veřejností kritizováni, vytopili jsme několik stanů v kempu Soběšovice. Na VD Olešná byla povodňová vlna transformována z cca 43 m³/s na 27 m³/s. Na VD Baška byl maximální odtok cca 18 m³/s což představuje 5-ti letou vodu. Vodní díla Morávka a Šance zasáhly do povodni pouze okrajově. Na VD Morávka byl použit retenční prostor k transformaci, hladina stoupla o 1,75 metrů a v době povodně činil odtok 10,8 m³/s, na



sestupné větví byla nádrž prázdněná odtokem 27 m³/s, který byl využit k povodňování skalické Morávky. Na VD Šance došlo pouze k doplnění zásobního prostoru.

Z každé povodně lze vyvodit určité náměty na zlepšení činnosti VH dispečinku. Ze srpnové povodně jich vyplývá několik, avšak jeden je jednoznačný - zajištění informací z polského území o situaci na řece Petruvce. A jednu kuriozitu na závěr. Na konec září připravovala Povodňová komise Moravskoslezského kraje rozsáhlé cvičení v povodí řeky Olše pod názvem Příval 2005. Příroda byla tentokrát rychlejší a povodňové cvičení zorganizovala za nás. Místo plánovaného cvičení se v naší velké zasedací místnosti uskutečnil pouze seminář za přítomnosti hejtmana, starostů, ČHMÚ, hasičů a Povodí Odry, kde bude o povodni diskutováno.

Poznámka: Všechny údaje o průtocích jsou předběžné, budou upřesněny a směrodatné budou údaje uvedené ve zprávě o povodni./

Ing. Jiří Pagáč
vedoucí VH dispečinku



Ulovte si sami rybu pro svou kuchyni!

Již v minulých člancích jsem naznačil, že producenti ryb jsou tlačeni ke snižování cen ryb. Tento tlak vyvíjí především obchodní řetězce a levné dovozy ryb jak z evropské unie nebo z třetích zemí. Mohlo by se zdát, že pro spotřebitele je to pozitivní trend a ryba se pro něj stane dostupnější, ale ouha - ceny na pultech jsou stejné, někde dokonce vyšší. Opět se tak smějí překupníci, obchodníci, markety. A co na to chovatelé ryb? Rada velkoobchodů: snižte náklady. Rada sice moudrá, ale kde je snížit? Vstupy neustále rostou, pohonné hmoty, energie, mzdy. Takže kde ušetřit? Snad na opravách rybníků a chovných areálů, snad na investicích? Myslím, že by to bylo krátkozraké a v konečném důsledku sebezničující.

Takže jak na to?

Cestou by mohlo být rozšířit služby pro širokou veřejnost a snažit se prodávat část ryb přímo spotřebiteli. Vydělají na tom všichni. Jak ale přimět lidi, aby si ryby kupovali častěji, když stejně většína z nás nakupuje v marketech? Což jim nabídnout, aby si rybu chytili sami? Ne ovšem každý chce být organizován v Českém rybářském svazu, který má na rybářské právo prakticky monopol (nezměnil to ani nový zákon o rybářství) a to ať z důvodu časových nebo praktických. Vždyť ryb v revírech spíše ubývá a tak vidina levné obživy pro vlastníka povolenky je již minulostí. Doufám také, že lidí, kteří v rybolovu budou vidět i něco více, než jen rybí maso bude přibývat, ale je potřeba jim nabídnout jinou alternativu. Tou by mohl být právě prodej ryb formou odlovu na udici. Výše uvedené důvody vedly i naše středisko rybného hospodářství k myšlence zavést u nás tuto službu pro veřejnost. Volba padla na rybníční hospodářství v Krnově, kde byly vyčleněny dva rybníky pro odlov ryb. Jeden menší (cca 0,1 ha) pro odlov pstruha a větší (cca 1,5 ha) pro odlov kaprů a dravých ryb. Oba rybníky byly letos ve vlastní režii opraveny, opevnili jsme hráze, odbahnili dno a upravili i samotný přístup k vodě. Z jarních výlovů jsme vytřídili vhodné druhy a velikosti pro zarybnění. V menším rybníce je nasazen pstruh duhový, je zde i pár kaprů pro „údržbu“ dna. Zde najdou svůj cíl spíše lovci, kteří nemají tolik trpělivosti chtějí si prostě co nejvíce zachytat. Je to jistě vhodná možnost i pro úplné nerybáře, děti, manželky, babičky apod. Pstruzi jsou vděčné ryby a s výjimkou těch nejpárnějších dnů jsou stále při chuti. Ale pozor, je třeba si pořádně prověřit obsah peněženky, protože ulovení pstruzi se nesmějí vrátit do vody a lovec si je po zvážení a zaplacení ponechá. Na větším rybníku jsou nasazeni kapři, a to i velikosti nad 80 cm, dále candáti, štiky, sumci, boleni, amuři, tolstolobici ale i třeba velké plotice či cejni. Zde už si přijde na své i rybář „profík“. Je pravdou, že rybám nelze poručit, a tak prostě někdy neberou, i když Vám vyskakují pod nohama. I to však patří k rybařině a čas strávený u vody je jistě třeba brát jako relaxaci.



V letošním roce jsme začali až 8. července a sezona by měla skončit 30. září. Je to vlastně takový zkušební rok. Je třeba si vše osahat, vyzkoušet a naučit. Začali jsme vlastně s minimální reklamou, věřím, že nejlepší reklama je spokojený zákazník. Tento druh služeb je přece jen běh na delší trať a budování „jména“ je dlouhodobá a náročná práce. První dva měsíce provozu ale ukazují, že je to správné rozhodnutí, byť problémů spojených s organizací je dost.

Jedná je o práci odpoledne, v sobotu, neděli a to klade velké nároky na samotné pracovníky. Zatím vše zvládají velice dobře a jejich přístup k zákazníkům je profesionální, za což jim patří můj dík. Také chceme dobudovat potřebné zázemí jako je WC pro veřejnost, možnost kuchání ulovených, popřípadě koupených ryb. Také obsádky rybníků bude potřeba co nejvíce zatraktivnit (velcí pstruzi, kapři, dravci).

Na závěr bych uvedl pár organizačních pod- mínek:

- jedná se o formu prodeje ryb lovem na udici, proto není nutný rybářský lístek
- rybolov probíhá od pátku do neděle od 8 do 20 hod (je možné se domluvit i na jiné dny, ale vždy po dohodě s obsluhou)
- při lovu pstruhů je cena místenky 30 Kč a ulovené ryby si musí lovcí ponechat
- při lovu kaprů a dravců je cena místenky 150 Kč, ale pokud si lovec rybu ponechá, bude mu 75 Kč odečteno od ceny ryby, ryby si kromě candáta nemusí ponechat a po šetrném vyproštění háčku je může vrátit zpět
- lovit je možné všemi zákonem povolenými způsoby
- k lovu je možné si zapůjčit za 30 Kč i prut s vybavením
- ulovené a ponechané ryby se po ukončení rybolovu zváží a zaplatí v prodejně ryb
- lovné míry a ceny ryb se lovcí doví přímo na místě

To je tak zhruba vše, co s rybolovem souvisí. Pokud si uděláte čas, tak Vás rádi přivítáme na Petrově rybníce v Krnově a věřím, že zde strávíte příjemné chvíle. Doufám zároveň, že tato naše další aktivita přinese v budoucnu i očekávaný finanční efekt a my si nebudeme muset neustále klást otázku „být či nebýt“.

Ivo Jedlička
vedoucí VHP RH



Ekonomická analýza užívání vody

- Má význam z hlediska dlouhodobého vývoje v oblasti vod a vodohospodářských služeb.
- Mapuje činnosti, které se bezprostředně týkají podzemních a povrchových vod.
- Obsahuje podrobné informace, umožňující provést výpočty, nezbytné k uplatnění principu návratnosti nákladů za vodohospodářské služby se zřetelem na dlouhodobou prognózu nabídky a poptávky užívání vody v oblasti povodí.
- Uvádí objem, cenu a náklady činností, souvisejících s vodohospodářskými službami, odhady a prognózy souvisejících investic.

Hospodářský význam užívání vody v oblasti povodí Odry

Zhodnocení významu hlavních druhů užívání vody v oblasti povodí - souhrnné údaje o užívání vody v povodí Odry.

Přehled ukazatelů

- obecné socioekonomické ukazatele
- charakteristiky vodohospodářských služeb
- charakteristiky vlastního užívání vody

Prognóza trendů do roku 2015, základní scénář

Prognóza trendů vývoje klíčových hnacích sil na národní úrovni

Průmět trendů do změn významných užívání vody a vodohospodářských služeb na národní úrovni

Průmět trendů do změn významných užívání vody a vodohospodářských služeb na úrovni oblasti povodí

Prognóza změn významných vlivů k roku 2015 na úrovni oblasti povodí

V oblasti povodí Odry lze očekávat snížení znečištění produkovaného bodovými zdroji. Důvodem je zejména přístup ČR k EU a z toho vyplývající plnění podmínek a nařízení EU.

U povodňové ochrany ke změnám ovlivnění morfologie toků prakticky nově nebude docházet, protože protipovodňová opatření jsou převážně připravována ve vodních útvech, kde již k silnému ovlivnění v dřívějšku došlo. Nové stavby svým rozsahem nemohou výrazně ovlivnit stav morfologie vodních toků v oblasti povodí Odry s výjimkou realizace ochrany proti povodním v povodí horní Opavy.

U plošného znečištění lze očekávat jeho mírné snižování s postupným zaváděním nitrátové směrnice, s aplikací nových technologických postupů v zemědělství a s postupným uplatňováním komplexních pozemkových úprav.

U odběrů povrchových vod lze očekávat stagnaci případně mírný pokles, který by se mohl projevit mírným nárůstem v požadavcích na odběr podzemních vod při očekávané stagnaci potřeby vody.

Změny v užívání území nebudou zásadního charakteru. Lze očekávat drobný nárůst plochy zastavěného území, zejména v nových průmyslových a obytných zónách. Dá se očekávat rovněž mírné omezení ploch orné půdy v souvislosti s uváděním půdy do klidu či v souvislosti se změnami kultur. Tyto změny ovšem z globálního hlediska nemají zásadní význam.

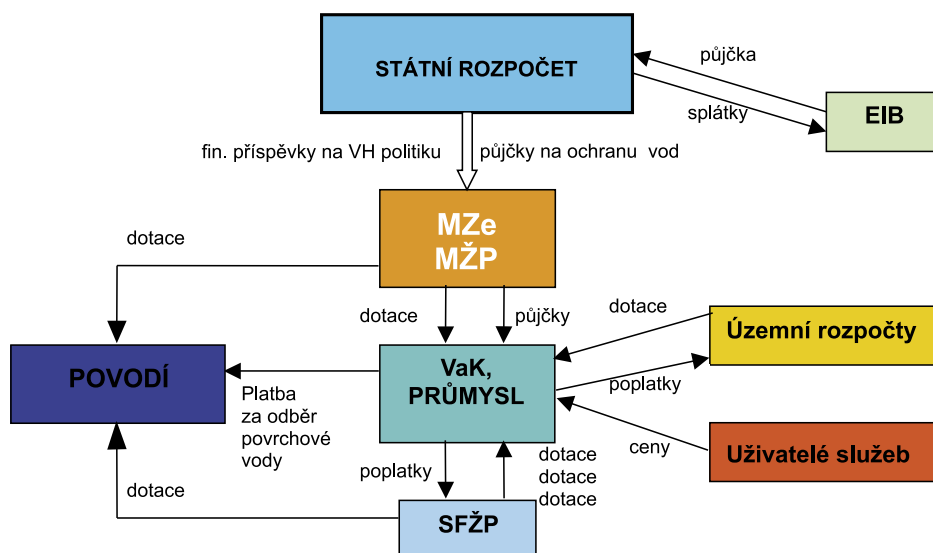
Analýza míry návratnosti nákladů

- finanční toky mezi poskytovateli a příjemci vodohospodářských služeb (VHS) - národní úroveň
- analýza nákladů na VHS - úroveň oblasti povodí Odry
- analýza příjmů za VHS - úroveň oblasti povodí Odry
- posouzení návratnosti nákladů na VHS - úroveň oblastí povodí Odry (viz. tabulka)

Posouzení návratnosti nákladů

Schéma finančních toků ve vodohospodářské oblasti :

- SFŽP - státní fond životního prostředí
- VaK - podniky vodovodů a kanalizací
- EIB - Evropská investiční banka
- Povodí - obecně správci vodních toků v území
- finanční příspěvky na VH politiku, půjčky na ochranu vod



Ekonomická analýza užívání vody

Sektor VHS	Celkové tržby (CT)	Ekonomické náklady (EN)	Celkový objem dotací VHS (COD)	Míra návratnosti nákladů v % (CT-COD)*100 EN
	v Kč	v Kč	v Kč	v Kč
správa vodních toků a děl, podzem. vod a povodí	581 900	613 700	274 300	50
ochrana vod (povrch. a podzem.)	1 600	3 600	0	44
sledování čistoty a jakosti vod, monitoring	25 300	26 700	7 600	66
povodňová ochrana	181 000	181 100	171 500	5
tvorba podmínek k využití en. potenciálu	1 300	1 300	0	100
tvorba podmínek pro vodní dopravu	0	0	0	-
zásobení vodou (vodovody pro veř. potřebu a ÚV)	1 288 400	1 149 500	1 500	112
odvedení odp. vod (kanal. pro veř. potřebu a ČOV)	962 400	1 036 700	110 000	82
zemědělské závlahy	0	0	0	-
odvodnění (zemědělství, zpevněné plochy)	0	0	0	-
CELKEM (tisíc Kč)	3 041 700	3 012 600	564 900	82%

Pozvánka na vánoční setkání pracovníků Povodí Odry



Dovolte mi, abych pozval všechny pracovníky státního podniku Povodí Odry na již tradiční

předvánoční setkání

které se uskuteční 12. prosince 2005
v Hotelu Atom v Ostravě od 15:00 hod.

Ing. Pavel Schneider
generální ředitel

Těšíme se na účast všech našich zaměstnanců.

Poděkování

Vážený čtenáři Kapky, chtěla bych navázat na informaci v Kapce č.2/2005 - co nám nabízí Penzion Povodí v Domašově. Využili jsme této nabídky a strávili jsme s manželem a přáteli jeden červencový týden v tomto zařízení. Byl to opravdu příjemný pobyt v krásném prostředí Jeseníků. I když jsme už v důchodu, navštívili jsme mnoho krásných a zajímavých míst jako třeba Preznitzovy lázně v Jeseníku, Karlovu Studánku, zámek a papírnu ve Velkých Losínách, ale také Praděd, Rejvíz, Zlatý Chlum a Šerák lanovkou z Ramzovského Sedla. Poseděli jsme i v zahradním areálu, kde jsme si příjemně odpočinuli a také si pochutnali na velmi chutném jídle zdejší kuchyně. Vysoce oceňuji práci, aktivitu a ochotu perso-

nálu, v čele s vedoucím Ing. Kučerou, kterou věnuji svým hostům. Celému kolektivu tímto moc děkujeme za péči, kterou nám poskytovali a přejeme jim hodně zdraví, životního elánu a hodně nápadů pro další činnost. Na závěr bych pozvala všechny příznivce turistiky a dalších relaxačních aktivit, aby si přijeli do Penzionu Povodí v Domašově odpočinout a načerpat nových sil. Stojí to za to.

Lučina 5.9. 2005

Marie Vařeková
mzdová účetní v důchodu
závod Frýdek - Místek

Biologická rozmanitost - hledání odpovědí

Termín často používaný v souvislosti s ochranou přírody, současně často působící velké potíže při realizaci udržovacích prací a stavebních úprav na vodních dílech a vodních tocích obecně.

Biologickou rozmanitost lze chápat jako rozmanitost všech živých organismů, přírodních zdrojů a ekosystémů. Nejde o pouhý výčet všech druhů a ekosystémů, ale spíše o vzájemnou variabilitu a koexistenci.

V čem je potíže?

Činnosti a povinnosti, které správci povodí a toků ukládá příslušná právní norma jsou zdánlivě v opozici k požadavkům ochrany přírody operujícími termínem zachování biologické rozmanitosti prostředí stanoviště, konkrétně vodního prostředí v tocích a vodních nádržích. Faktorem však zůstává, že v takovém prostředí, plně zabydleném různými formami života, se činnost našeho podniku odehrává.

Chránit či nechránit? Ignorovat nebo respektovat? Na tyto otázky se pokusím nastínit odpovědi.

Chránit či nechránit biologickou rozmanitost vodních ekosystémů?

Vodní ekosystémy jsou stabilizujícím prvkem krajiny a tedy i biologické rozmanitosti, neboť poskytují nenahraditelné stanoviště pro velké množství specificky zaměřených rostlinných i živočišných druhů. Není to pouhá náhoda, ale přímo záměr neboť vodní prostředí se vyznačuje nejčtetnější dynamikou změn. Období sucha na straně jedné a stavy s povodněmi různé intenzity na straně druhé - na takové podmínky musí být vodní ekosystémy schopny reagovat. Navíc zde přistupuje ještě lidský faktor - antropogenní působení vycházející z úrovně momentálních znalostí a pochopení všech souvislostí. Pro stanovení pravidel jednání existují příslušné právní normy stanovující postupy v ochraně přírody, tedy i biologické rozmanitosti jakož i postupy při správě povodí, vodních děl i vodních toků. Obě tyto normy v různé intenzitě na ochranu biologické rozmanitosti poukazují. Je tedy na každém z nás, jak k uplatňování takových norem přistoupí.

Ignorovat či respektovat biologickou rozmanitost vodních ekosystémů?

Prvním krokem je poznání co se v se prostředí, na kterém vykonáváme správu nachází. Zda složky ekosystému - flóra i fauna mohou být antropogenní činností ohroženy, narušeny nebo zničeny.

Na takovém přístupu začalo Povodí Odry pracovat již v roce 1998, kdy se začalo zajímat jaké společenství dřevin v současnosti podél vodních toků rostou a do jakého stavu, co do druhového složení, je vhodné tato společenství rekonstruovat. V některých případech se takové poznání daří uplatňovat ve větší míře, jinde se jedná pouze o ojedinelé pokusy.

Od roku 2003 nechává Povodí Odry mapovat významné i některé drobné vodní toky s cílem zjištění stanovišť a rozšíření zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na vodní prostředí - ryb, ptáků, savců a od roku 2005 i koryšů a měkkýšů.

Další snahou Povodí Odry je umožnění migrace běžných druhů ryb v tocích, ale jsou činěny opatření i o zprůchodnění páteřního toku - Odry pro ryby, které zde již vymizely nebo se nachází v omezeném množství - losos, podoustev, ostroretka.

Vodním nádržím - Morávce, Šancím a Kružberk, které mají z titulu ochrany vodního zdroje zvláštní režim ochrany a tedy i podmínky k rozvinutí širokého spektra biologické rozmanitosti je rovněž vě-

nována náležitá pozornost. Zajímá nás jak dochované ekosystémy poškodit co nejméně případnou nevhodnou manipulací v době vývoje juvenilních stádií zde žijících živočichů.

Takový postup rozhodně nesvědčí o ignoraci skutečnosti, v jakém stavu se nachází úroveň biologická rozmanitost vodních ekosystémů spravovaných Povodím Odry.

Je dobré být vždy o krok vpřed.

Klást si zkoumavé otázky a nacházet na ně odpovědi je rozhodně prospěšné. Zvláště když se jedná o ne zrovna populární opatření. Jestliže projevujeme snahu o získání poznání prostředí, ve kterém se jako správci povodí a vodních toků pohybujeme, pak nás jistě nezaskočí iniciativa vlády ČR v oblasti ochrany biologické rozmanitosti.

Vláda ČR se v květnu 2005 usnesla na „Strategii biologické rozmanitosti České republiky“. V jednotlivých bodech tohoto usnesení se ukládá ministru životního prostředí ve spolupráci s ministrem zemědělství vytvořit do května 2008 akční plány Strategie. Rovněž se zde ukládá povinnost „zabezpečit stálou informační kampaň a prezentaci významu biologické rozmanitosti“.

Výše popsané kroky podniknuté Povodím Odry k získání poznání o jednotlivých složkách ekosystémů na spravovaném území i pochopení vzájemných vztahů v rámci biologické rozmanitosti umožňují značný předstih v případném naplnění úkolů, které mohou vzejít z přijatého usnesení vlády.

Zdroje:

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České Republiky, MŽP březen 2005 /www.chm.nature.cz/
Usnesení vlády České republiky č. 620

Ing. Viktor Suchoň
provozní odbor



XXIX. Vodohospodářské sportovní hry - Liberec 2005



Organizátorem tradičního setkání vodohospodářů z celé republiky byl v letošním roce Český hydrometeorologický ústav v Praze. Vzhledem k počtu účastníků, kterých bylo letos 624 se rozhodli uspořádat tyto hry opět v prostorách Technické university v Liberci.

Stal jsem se novým vedoucím výpravy a mou snahou bylo sestavit kvalitní týmy pro jednotlivé soutěže. Musím konstatovat, že ne vždy se tato snaha setkala s odezvou našich zaměstnanců. Dovolené, nepracovní úrazy i služební cesty stanovené na dny konání her byly jednou z příčin, že družstva nebyla sestavená tak, jak jsme si představovali a jednotlivé soupisky sportovců byly několikrát upravovány, (jako v minulých letech), ještě v den odjezdu.

Hry se konaly v těchto sportech - volejbal muži, volejbal ženy, stolní tenis muži, stolní tenis ženy, malá kopaná, tenis, duatlon ženy a duatlon muži. Naše snaha obsadit všechny disciplíny došla tak daleko, že pro záchranu bodů nastoupili do duatlonu zaměstnanci, kteří ani netušili, že ještě někdy budou běhat nebo plavat „závodně“. Tým mužů zachraňoval Víťa Samek, který je plavec - vovraň, ale běh bral jako sebeobětování. Děvčata to měla ještě složitější, vzhledem k tomu, že ke změně jména třetí účastnice štafety v plavání a běhu došlo opravdu při nástupu do autobusu. Získal někoho z volejbalu nebo stolního tenisu pro tuto disciplínu bylo bezpředmětné a tudíž „šla do toho babička“ Zdeňka Davidová. Kdo si myslí, že uplavat 100 metrů je jednoduché, pokud to není jen tak pro radost a pokud plavec je typu „paní radová“, ví o jakou legraci se postarala všem přítomným na bazénu. Nechtěla ovšem, aby dvě zbývající účastnice štafety přišly o možnost ukázat svůj um, tak plavala... Ovšem to horší z dvou disciplín duatlonu teprve přišlo prohlídkou tratě pro běh. Je pravdou, že byla utěšována, že 750 m nic není. Kolegové radili: „Když si představíš, že by měli v Careffure slevy a Ty vyběhneš ze své židle a vrátíš se zpět, tak aby nikdo nic nepoznal, je to skoro totéž jako absolvovat tuto trať“. Nevěděli o čem mluví. Již po procházce po trati bylo jasné, že pro



netrénované tělo zůstává jediný cíl - přežít! Vyběhla, je pravdou, že styl trochu připomínal běh s taškami v ruce, na trati měla spoustu povzbuzovatelů, kteří ji pomohli překonat sama sebe a dokonce rovinku do cíle opravdu doběhnout.

Co říci závěrem - náš cíl umístit se v konkurenci 19 účastníků, kteří sestavili 17 družstev, do 10 místa splněn nebyl - skončili jsme na krásném leč 12 místě v celkovém hodnocení. Těm, kteří reprezentovali můžeme jen poděkovat, protože sportovali čestně a odvedli výkony, za které se nemusejí stydět. Ne vždy přálo štěstí a rozhodčí, ale hlavně je tady generační problém a ten může být hrozbou i pro další léta. Nemáme „mladé“ zaměstnance - sportovce. Pokud budeme chtít v dalších letech uspět, budeme se muset při přijímání nových zaměstnanců zajímat také o jejich pohybové aktivity.

Ještě jednou děkuji všem za reprezentaci podniku, těm, kteří budou nominováni v příštím roce nezklamete a vyhněte se zraněním a dovoleným.

Zbyněk Tučný
vedoucí výpravy

Disciplína	Duatlon				Stolní tenis				Volejbal				Tenis		Malá kopaná		Celkem	
	MUŽI		ŽENY		MUŽI		ŽENY		MUŽI		ŽENY		Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí
Organizace	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí	Body	Pořadí
SČVK	7	10.	4	11.	18	1.	12	1.	11	4.	12	3.	18	1.	19	1.	101	1.
Povodí Ohře	14	3.	11	4.	11	6.	10	2.	12	3.	9	6.	9	8.	6	12.	82	2.
Povodí Vltavy	16	2.	12	3.	8	9.	7	4.	10	5.	16	1.	3	14.	8	10.	80	3.
VAK JČ	5	12.	9	6.	14	3.	8	3.	14	2.	10	5.	5	12.	11	7.	76	5.
Povodí Labe	9	8.	2	13.	16	2.	5	6.	16	1.	14	2.	6	11.	9	9.	77	4.
ŠPVS a.s.	13	4.	7	8.	9	8.	-	-	6	9.	8	7.	14	3.	13	5.	70	6.
PVK	11	6.	6	9.	6	11.	6	5.	5	10.	5	10.	13	4.	15	3.	67	7.
Povodí Moravy	6	11.	10	5.	7	10.	1	10.	7	8.	7	8.	16	2.	4	14.	58	8.
ČHMÚ	10	7.	5	10.	4	13.	4	7.	3	12.	4	11.	11	6.	12	6.	53	9.
VAS Brno	12	5.	-	-	13	4.	-	-	9	6.	-	-	1	16.	17	2.	52	10.
MŽP + ČIŽP	4	13.	16	1.	12	5.	-	-	1	14.	2	13.	2	15.	10	8.	47	11.
Povodí Odry	1	16.	1	14.	2	15.	3	8.	4	11.	11	4.	7	10.	14	4.	43	12.
VAK KV	8	9.	3	12.	10	7.	-	-	2	13.	3	12.	12	5.	3	15.	41	13.
HDP + VRV	3	14.	14	2.	1	16.	-	-	-	-	1	14.	10	7.	5	13.	34	14.
VD TBD	18	1.	-	-	3	14.	-	-	-	-	-	-	8	9.	1	17.	30	15.
VÚV	2	15.	8	7.	5	12.	2	9.	-	-	6	9.	4	13.	2	16.	29	16.
Brněnské VAK	-	-	-	-	-	-	-	-	8	7.	-	-	-	-	7	11.	15	17.



Liberecko je příhraničním okresem na severu Čech. Krajina je zformována zejména Jizerskými a Lužickými horami, jejichž součástí je i přírodní park Ještěd. Právě pod jeho dominantou a místem dalekého rozhledu Ještědem se nachází moderní a prosperující město Liberec. Statutární město Liberec - metropole severních Čech leží v povodí řeky Nisy, 370 m nad mořem, v liberecké kotlině mezi Ještědským hřbetem a Jizerskými horami. Město leží pouhých 25 km od hranic s Polskem a Německem a 100 km od Prahy.

Historie města sahá do doby, kdy těmito místy vedly obchodní cesty. Jelikož přechod Ještědského hřebene byl pro obchodníky se zbožím příliš náročný, bylo nutné vytvořit místo pro odpočinek. Liberec tedy vznikl jako otevřená tržní obec a to později určilo i jeho tvář. Malá osada, poprvé zmiňovaná roku 1352, se během 15. a v první polovině 16. století postupně měnila na poddanské městečko, což písemně potvrdil roku 1577 císař Rudolf II. Na konci 16. století díky mimořádné stavební aktivitě vznikly první kamenné stavby, které na dlouhou dobu určily charakteristický ráz města. Nové zásadnější proměny zaznamenal Liberec v druhé polovině 18. století, kdy bylo centrum města zastavěno zděnými domy v klasicistních formách. Počátek 19. století pak znamenal rozvoj textilního průmyslu a tedy i průmyslové architektury, což napomohlo k získání statutu samostatného města. V té době vznikla řada reprezentativních budov, které městu dodávají majestátnost odpovídající jeho významu. Liberec býval 2. největším městem v Čechách hned po Praze. Byly zde 3 konzuláty, 50 textilních továren, 60 továren zaměřených na kovoprůmysl, mimo jiné i na výrobu automobilů RAF.

Kulturní život v Liberci je velmi bohatý. Jedná se o regionální kulturní centrum přesahující hranice České republiky. Seznámit se s kulturní nabídkou lze i prostřednictvím internetu. Např. Muzeum historických vozidel připomíná více jak stoletou historii Libereckého regionu. Součástí expozice je připomínka prvního majitele automobilu v Čechách, barona Liebiega i zdejšího slavného rodáka, automobilového konstruktéra, Ferdinanda Porsche. Severočeské muzeum v Liberci patří mezi nejstarší kulturní instituce ve městě. Jeho činnost byla zahájena v roce 1873. Obsahuje nejrozsáhlejší sbírku umělecké řemeslné výroby v historických souvislostech vývoje lidské civilizace. Sbírkou svou historickou expozicí zobrazují osídlení severních Čech od jeho samotných začátků do roku 1918. Mezi stálé expozice patří expozice užitého umění, kabinet fotografie, umělecký plakát, dále expozice přírodovědná, archeologická, historická a mechanických hudebních automatů. V současné době nabízí Liberec řadu zajímavostí. Město se pyšní mnoha významnými budovami, např. radnicí, postavenou v novorenesančním stylu a dokončenou v roce 1893, jež je symbolem bohatství a hospodářského i kulturního rozvoje města. Za budovou radnice se nachází Divadlo F. X. Šaldy, rovněž z roku 1893. Z divadel si světovou proslulost získalo i Naivní divadlo se svým loutkářským souborem. Budova spořitelny, muzea a obchodní komory z let 1901 - 02 tvoří zlaté jádro historické části města, jehož ozdobou je pak vilová čtvrť Lidových sadů z přelomu 19. a 20. století, která dokresluje tehdejší rozmach Liberce. V Liberci se nachází i krajská vědecká knihovna - Stavba smíření postavená na místě nacisty vypálené židovské synagogy. Do této stavby je dnes zakomponována židovská modlitebna. Pozornost si zaslouží i Oblastní galerie Liberec, která patří díky svým sbírkovým fondům k nejbohatším a největším státním galeriím v České republice.

Poloha Liberce umožňuje široké sportovní vyžití, přičemž nejvyužívanějšími jsou lyžařské, turistické a cykloturistické trasy. Vyhlašeno sportovištěm je Ještědský skokanský areál se svými dvěma můstkami, kde se konalo nejedno mistrovství. Také blízké Jizerské hory s 9 rozhlednami nabízejí mnoho možností pro lyžařskou, pěší i cyklo-turistiku. V zimě můžete využít 80 km udržovaných běžeckých tras a několik lyžařských areálů s vleky a lanovkami. Od roku 1968 se zde koná jeden z nejpůvodnějších evropských závodů v běhu na lyžích - Jizerská padesátka. Liberec již každoročně pořádá na přelomu roku FIS poháry v lyžování a v červnu roku 2004 přesvědčil Mezinárodní lyžařskou federaci o svých přednostech a byl zvolen pořadatelem Mistrovství světa v klasickém lyžování v roce 2009.

Liberec je někdy nazýván také městem pod Ještědem. Vrchol Ještědu, vypínající se do výše 1012 metrů, zdobí od roku 1973 moderní věž (rozhledna, restaurace, hotel a radiokomunikační



věž), která se stala dominantou celého kraje. Originální konstrukce ve tvaru rotačního hyperboloidu architekta Karla Hubáčka byla oceněna prestižní Perretovou cenou a stala se českou „Stavbou století“. Za příznivého počasí poskytuje vrchol hory překrásný výhled na celý Liberecký kraj, siluetu Krkonoš, německou a polskou příhraniční oblast.

K nejnavštěvovanějším zařízením města Liberce patří Zoologická zahrada - nejstarší zoo v ČR, která je zapojena do mezinárodních chovných programů, pečuje o dvacet druhů v přírodě téměř vyhynulých zvířat. Raritou zoologické zahrady v Liberci jsou Takini zlatí a Bílí tygři. Zoologická zahrada v Liberci se může pochlubit i svým chovem dravců, ve kterém dosáhla velkých úspěchů. Dále je její chloubou pavilon tropů, kde můžete shlédnout nepřehrné množství tropických živočichů a ptactva. Krmení lachtanů, kteří k zoologické zahradě neodmyslitelně patří, je zážitkem, na který jen tak nezapomenete. V liberecké Botanické zahradě, která se pyšní nejmodernějšími skleníky v Čechách, se pěstuje sedm a půl tisíce druhů rostlin různých vegetačních zón, v parku lze objevit až tisíc pět set rostlinných druhů. Zahrada se bohatstvím svých sbírek řadí na přední místo evropských zařízení tohoto druhu. Jej



ní zajímavostí je i Liberecká přehrada, která je dobrým místem pro odpočinek a relaxaci. Dá se zde koupat i potápět, hrát plážový volejbal, projíždět se na lodičkách a rybařit. Lze využít zdejší restauraci a lokalita je vhodná i k procházkám.

Liberecko ovšem není jen Liberec. Pozornosti návštěvníků by nemělo ujít například Muzeum betlémů v Kryštofově údolí, státní zámek Sychrov, archeologické objevy v Českém Dubu, unikátního muzeum hasičské techniky v Chrastavě, Hrádek nad Nisou, kde se můžete svažit u jezera s čistou podzemní vodou, Frýdlant v Čechách s impozantním hradem, hrad Grabštejn, chrám Navštívení Panny Marie - významné poutní místo v Hejnicích, nebo koupaliště v Hodkovicích nad Mohelkou. Turistickým centrem je ve Frýdlantském výběžku vedle Frýdlantu i Nové Město pod Smrkem. Léčebným a relaxačním programy na Liberecku lze absolvovat v Lázních Libverda, kde se léčí srdeční a cévní choroby, nemoci pohybového ústrojí a duševní poruchy. Osečná - Lázně Kundratice jsou jedněmi z nejstarších lázní u nás a v sirnoželezité slatině se léčí nemoci pohybového ústrojí.



historie sahá až do roku 1876 a je spojena s agilním Spolkem přátel přírody. Na významu však začala získávat až od poloviny padesátých let a pod vedením Pavla Smrže si brzy vybudovala mezinárodní renomé. Pozoruhodností se stal největší leknín světa (viktorie královská), který zde přes léto pravidelně rozkvétá od roku 1956, početné sbírky orchidejí a kaktusů, rozsáhlé alpinum, téměř tři století staré kamélie, expozice sladkovodních a později i mořských akvárií, prvních v republice. V poslední době byly unikátní sbírky rozšířeny o světově uznávanou kolekci masožravých rostlin. Za každého počasí vás uvítá Centrum Babylon - kde najdete velký lunapark s nerůznějšími klasickými pouťovými atrakcemi, ale i moderními elektronickými hrami, nákupní městečko s malebnými obchůdky, galerii, zábavní a hazardní herny, bowling, stylové kavárny, bary a restaurace, internetovou kavárnu a unikátní aquapark s možností celodenního pobytu - soustava bazénů, tobogany a další vodní atrakce, sauny, masáže, parní lázně, vířivky, jeskyně, akvária, palmy, venkovní terasy, originální interiéry. Přírod-



Životní jubilea - III. čtvrtletí 2005

Životní jubilea - zaměstnanci

PŘEČEK LUMÍR	oddělení technických činností	vedoucí oddělení
MALAŤÁKOVÁ RADMILA	odbor hospodářská správa	uklížečka
KOUDELKA KAREL	VHP Frýdek-Místek	vodohospodářský dělník
PYSZKO ZDENĚK ST.	VHP Jeseník	vodohospodářský dělník
KRKAVCOVÁ MARIE	úsek ředitele	vedoucí ekonomického úseku

Pracovní jubilea - III. čtvrtletí 2005

Pracovní jubileum 5 let zaměstnání

KUBIŠ FRANTIŠEK	VHP rybné hospodářství	rybář
PLUCNAR LEOŠ	VHP vodní díla - VD Šance	hrázný - jezny
KOUKAL PETR	VHP vodní díla - VD Šance	hrázný - jezny
LEPÍK MARTIN, ING.	oddělení projekce	projektant
ROSSMANNOVÁ JAROSLAVA	odbor hospodářská správa	telefonista

Pracovní jubileum 10 let zaměstnání

STRAKOŠOVÁ DAGMAR	VHP Skotnice	administrativní pracovník
ŽÁČEK MIROSLAV	VHP Jeseník	vodohospodářský dělník
SCHNEIDER PETR	VHP Opava	vodohospodářský dělník
GALUS MARTIN	oddělení vzork. a hydr. prací	technik-laborant
PAVLAS LUKÁŠ, ING.	vedoucí oddělení	oddělení kvantity vod a plánování
PETEREK LUMÍR, ING.	technický úsek FM	investiční referent
POPIELUCH VOJTĚCH	VHP Frýdek-Místek	úsekový technik

Pracovní jubileum 15 let zaměstnání

JANEČKA PETR	VHP vodní díla - VD Šance	provozní elektrikář
NAJSER LUBOMÍR	doprava a mechanizace	domovník
BŘEZINA PETR, ING.	úsek technického ředitele	technický ředitel
MAIWALDOVÁ VLASTA	VHP Opava	vodohospodářský dělník

Pracovní jubileum 20 let zaměstnání

POLÁCHOVÁ MARIE	doprava a mechanizace	dopravní referent
ŠMERDOVÁ ANNA	finanční odbor	podnikový plánovač
GŘÍBKOVÁ HANA, ING.	oddělení chemické laboratoře	vedoucí oddělení
DAVIDOVÁ ZDEŇKA	personální a sociální odbor	vedoucí odboru
JEDLIČKA IVO	VHP rybné hospodářství	vedoucí provozního střediska
ŠIMKOVÁ DAGMAR, ING.	odbor ekonomických informací	vedoucí odboru
MATESOVÁ MARCELA	odbor majetkový	hospodářsko správní referent
VAŠENKOVÁ SIMONA, ING.	oddělení správy IS a aplikací	programátor výpočetních systémů

Pracovní jubileum 25 let zaměstnání

CHOVANIOK JAN	VHP Frýdek-Místek	vodohospodářský dělník
LARISCHOVÁ KVĚTOSLAVA	úsek technického ředitele	sekretářka
NEVRLOVÁ JAROSLAVA	investiční odbor	sekretářka

Pracovní jubileum 35 let zaměstnání

VOJTKOVÁ LUDMILA	projekční oddělení	projektant
KŘÍSTEK JAN	VHP Vodní díla - VD Žermanice	hrázný - jezny

Životní jubilea - důchodci

KOTÁSEK OLDŘICH	vodohospodářský dispečink
PINKALOVÁ JARMILA	finanční odbor
STOKLASOVÁ LUDMILA	oddělení projekce
MIHALDA LUDEVÍT	doprava a mechanizace
VALUŠ FRANTIŠEK	VHP Ostrava
PODSEDNÍKOVÁ VILEMÍNA	technický úsek
CHWISTKOVÁ VĚRA	VHP Vodní díla - jez V. Lhoty
ČUBOŇOVÁ MÁRIA	SMČ Ostrava
GULKASOVÁ MARGITA	doprava a mechanizace
OŽANOVÁ ESTER	VHP Český Těšín

vydává: Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, Ostrava, tel. +420 596 657 298, Šárka Vlčková

realizace: GRAFIS Repro s.r.o., Milíčova 16, Ostrava, **náklad:** 800 ks